

الحيلة الناجزة

یعنی

مظلوم و ستمدار کی مصلحتات کا شرعی حل

از حکیم آصف علی شاہ صاحب دینی و علمی خدمات

مکتبہ رضی دیوبند (۲۴۶۵۵۴) (انڈیا)

الحيلة الناجزة

یعنی

احکام طلاق و نظام شرعی عدالت

جس میں

خواتین کو خلاق کے حقوق واپس شہر، مجنوں و نامزدوں سے بچھکار دینے کا حریقت،
نیز نابالغ کے قتل و نکاح، برکت نکاح کے رشتے، پور و بین اقوام سے نکاح اور مسلم
پر مسل لا پر جامع مدلل تحقیقات

از حکیم الامت شیخ الاسلام شاہ اشرف علی تھانی مدظلہ العالی

مفت محمد رفیع الدین

مولانا خورشید حسین قاسمی
مدرسہ اسلامیہ دار العلوم دیوبند

مکتبہ رضی دیوبند ۲۴۵۵۲ (انڈیا)

کتاب کے بارے میں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسائل نمبر ۱۰۰ "الحیاء" اجزاء "۱" جس کا قدر و ثمن و رتبہ اور اہمیت اس سے زیادہ بیان نہ کیا کہ اس دشوار گزار میدان میں قدم کھانا رکھنا دشوار و آخرت کی اتنی بڑی ذمہ داری کون اٹھائے، اس کے لئے بے شمار قلوب کی برق گردانی اور علماء و اہل سنت و جماعت کی مشق و توفیق و فراست سے؟

جبکہ ہر طبقہ کے علماء میں ان مسائل پر تفصیل تصنیف کی اور ضرورت محسوس نہ جاتی تھی مگر علمی و شہریوں سے سدا و سن جاری تھیں۔

اللہ تعالیٰ کو حضرت حکیم الامت نور اللہ مرقدہ کے دست مبارک سے یہ خدمت لینا تھی آپ کے قلب میں اسی کا راسخ قوت کے ساتھ پیدا ہوا، درحقیقت ان کی ذات اللہ میں اسی فریضہ کی نعمت و تسبیح تھی آپ نے اپنے خد اور ورغ و تقویٰ کی وجہ سے صرف اپنی دماغی کاوش اور محنت و مشق کے بعد استخراج میں کسی پر اکتفا نہ فرمایا، بلکہ جس مسئلہ میں ضرورت ہو یا بار بار مائی گئی وہ سب علماء و محدثین سے رائے و کلمات کرتے رہے، پھر ام اللہ دین دار العلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم بہار پور کے علماء کو جس تصنیف میں خوبیاں شریک رکھا، کتاب کا کوئی لفظ ان حضرات کی فکر و مشوروں کے بغیر نہیں لکھا گیا، لیکن اس کے بعد بھی یہ ضرورتی سمجھا گیا کہ ہندوستان کے دوسرے علماء و شایخو سے بھی اس میں مشورہ لیا جائے۔ چنانچہ تمام مشہور علماء کی خدمت میں یہ نامہ مان "میزان مشورہ" بھیجے گئے اور الحمد للہ ان حضرات کے جوابات و مشورہ سوسوں ہوئے، ان کتاب میں درج کرائے گئے ہیں۔

نیز اللہ تعالیٰ جواز سے خیر و بہت فرمائے برادر معظم مولانا مودود صاحب قادیان دارالافتاء و دورالعلوم دیوبند کو کہ جو مصنف نے کتاب کو جدید عقیدت سے موردِ تحسین فرمایا کہ ہم فہم کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ عیدہ خدمت لے کر آپ اور قبول بھی فرمائے۔ آمین۔

طالب دعا

محمد رفعت قادیانی

خازن الدرس دارالعلوم دیوبند

بکھر ہاں فروری ۱۳۶۶ھ ۱۰ فروری ۱۹۴۵ء

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۳	شرعی فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت۔	۱۷	پیش لفظ
۲۳	جیلہ ناجزہ کی تالیف میں	۲۲	جیلہ ناجزہ کے تصدیق کرنے والے حضرات
۲۳	اکابرین کا حصہ۔	۲۳	تالیف کتاب کا پہلا وجہ
۲۵	مسلمان عورت کا کافر سے نکاح	۱	بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح
۲۵	قاضی کی صفات و شرائط	۲۵	فسخ نہیں ہوتا؟
۲۵	شرعی قاضی کی شرائط		دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حدود۔
۲۶	دوسرے مذہب پر فتویٰ کی شرائط	۲۸	فقہ حنفی پر اشکال
۲۶	کی تفصیلات	۲۹	تصنیف کتاب کی دوسرا وجہ
۲۷	شدید ترین مجبوری میں دیگر	۳۰	کتاب کی ترتیب
۲۷	مذہب پر عمل	۳۱	جیلہ ناجزہ کی جامع تلمیص کا
۲۷	دیگر امام کے مذہب پر عمل		تعارف
۲۷	سے متعلق بحث	۳۲	ایک ضروری ہدایت
۲۸	فقہ حنفی میں تفویض طلاق	۳۲	ماکی مذہب کی کتب
۲۸	عورت کو طلاق کا حق سپرد	۳۳	فقہ و فساد کا دور
۲۸	کوفہ کی بحث	۲۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۷	عقد النکاح کی شرائط	۴۰	کابین نامہ کا مضمون
۴۸	حق طلاق منقل کرنے کے بعد	۴۱	کابین نامہ میں مذکور شرائط
۴۹	شوہر کی حیثیت	۴۲	تفویض طلاق کی ایک صورت
۴۹	ہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا		حق طلاق عورت کو دینے کی مزید
۵۰	مضمون کابین نامہ	۴۲	بحث۔
۵۱	معلق کابین نامہ کا مسودہ		حق طلاق عورت کو سپرد کرنے کی
۵۲	دونوں کابین ناموں میں فرق	۴۳	تیسری صورت۔
۵۲	بہرہ کو خود طلاق واقع کرنے		بص نکاح میں کابین نامہ مزید
۵۳	کا حکم۔	۴۳	کیا ہو۔
۵۴	کابین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی		نکاح سے قبل شوہر سے کابین
۵۴	کا حکم۔	۴۴	نامہ لینا۔
	غیر اسلامی ممالک اور ہندوستان		معلق نکاح اور مشروط نکاح میں
	میں قاضی کے فیصلہ کی شرعی	۴۵	فرق۔
۵۷	حیثیت۔		حق طلاق عورت کو دینے میں
۶۰	مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا	۴۵	امتیاز کی ضرورت۔
	اگر مقدمہ کی کارروائی غیر مسلم		تفویض طلاق کے لیے ایک
۶۱	مرتب کرے۔	۴۶	ضروری ہدایت۔
	نامزد شخص کے مقدمہ میں غیر مسلم	۴۶	ایک ضروری مشورہ
۶۱	کا فیصلہ کرنا۔		تعلیق طلاق سے تعلق ایک
۶۲	نائب قاضی کے مقدمہ کی کارروائی	۴۷	ضروری ہدایت۔

صفحہ	مضامینات	صفحہ	مضامینات
	اگر ارکان شرعی کیٹی دین دلمہ		کی ترتیب کی شرعی حیثیت
۷۳	ہوں ؟	۶۲	کیٹی کے فیصلہ کی حیثیت
۷۵	شرعی کیٹی میں اہل علم کی شرکت	۶۲	اگر مسلم جو شرط نہ مل سکے ؟
۷۶	شرعی کیٹی کی حیثیت و اختیارات		یہودی کے حقوق سے لاپرواہ
	اختلافی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے	۶۳	(سعت) سے طلاق
۷۶	مطلق عبارت		شدید ضرورت کے وقت کی
۷۷	کثرت راستے کا فیصلہ	۶۳	گنجائش
	مامرد (عنین) کی بیوی کی تفریق	۶۴	پنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید
۷۸	کا طریقہ	۶۵	مفتی کے لیے شرائط
۷۸	عنین کی تعریف		مجلد ناجزہ اور اکابرین ہند
۷۹	عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت	۶۶	کلاوت قرآن پر اجرت
	نامزد کی بیوی کے دعویٰ اور		دوسرے امام کے مذہب پر
۸۱	فیصلہ کا طریقہ	۶۷	عمل سے متعلق عبارت
۸۱	عورت کے طبی معائنے کا مسئلہ	۶۸	ضرورت دوسرے امام کی اتباع
	زوج عنین کے ذمہ حلف	۷۰	دیگر مذہب پر عمل سے متعلق مزید بحث
۸۲	کی صورت	۷۰	مذہب غیر عمل سے متعلق دوسری وجہ
	فقہ مالکی کا کتاب مدرستہ کی	۷۱	تعلیم فقہ پر اجرت
۸۲	عبارت		سخت ضرورت میں دیگر امام
	بیوی کے کنواری ہونے سے	۷۲	کے قول پر عمل
۸۲	متعلق رپورٹ	۷۳	شرعی کیٹی کے لیے رہنما اصول

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۹۱	ایک گذارشس		چاند کے حساب سے غنیم کے
۹۲	مجنون کی بیوی کا تفریق کا طریقہ	۸۲	لیے مدت ملاج
۹۳	فسخ نکاح داسے مجنون کی بحث		ایک سال میں بھی اگر مین پجہ پڑی
	زوجہ مجنون سے متعلق ائمہ کی	۸۳	ذکر کے۔
۹۳	داسے۔	۸۳	اگر غنیم پجہ پڑی کرنے کا مدعی ہو
۹۵	اصلی اور عارضی مجنون		نامرد کی بیوی کی طلاق کی سے
	مذہب مالکیہ میں مجنون کے	۸۵	متعلق شرائط کی تفصیل
۹۶	لیے ملاج کی مدت		اگر غنیم ایک مرتبہ بھی بیوی سے
	زوجہ و حاصل تجارت متعلقہ	۸۵	سے پجہ پڑی کرے۔
۹۶	مجنون۔		زوج غنیم کے لیے فسخ نکاح کے
۹۷	خطرناک مجنون کا حکم	۸۶	لیے شرط۔
۹۸	زوجہ مجنون کے حق فسخ نکاح		غنیم کے ایک سال ملاج کے
۹۸	ختم ہونے کی صورت	۸۷	بعد اُس کی بیوی کے لیے حکم
۹۹	مجنون کی بیوی کی عزت	۸۸	نامرد کی مدت ملاج
۱۰۰	مجنون کی بیوی کے بارے	۸۸	نامرد کی خلوت کا حکم
۱۰۰	میں حضرت امام احمد کا مذہب	۸۹	نامرد کی بیوی کا جہ اور عدت
	مجنون کی خلوت		نامرد کی شرم گاہ کے مسائل کی
	نکاح کے بعد مجنون ہونے کے	۹۰	گنجائش۔
۱۰۱	بارے میں مالکیہ کا مذہب۔	۹۰	نامرد سے تفریق میں مالکیہ اور حنفیہ
۱۰۲	مجنون اگر بیوی سے جبراً مجہوری کرے		میں مطابقت کا ایک مسئلہ

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۱۳	سے مدت مفقود شمار ہوگی۔	۱۰۲	نکاح کے بعد بھونے والے جنون کا حکم
۱۱۳	انتظار کے بعد بھی زوجہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا۔	۱۰۳	بھونکے شخص کی بیوی کے لیے شرعی حکم
۱۱۳	زوجہ مفقود کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے۔	۱۰۵	زوجہ بھونکے کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط
۱۱۵	قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید	۱۰۶	مفقود (لا پتہ شخص) کی بیوی کے فیض نکاح کے مسائل پر ہدایت نہایت المقصود فی بیان الفقہ
۱۱۶	مفقود کی تلاش کے اخراجات کا ذمہ دار کون ؟	۱۰۸	مسئلہ مفقود میں مالکیت کے ذریعہ پر عمل۔
۱۱۶	قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرات	۱۰۹	علامہ شامی کی عبارت سے استدلال
۱۱۷	اگر فیصلہ کے لیے قاضی نہ مل سکے؟	۱۰۹	مالکیت کی تمام شرائط کا علم ضروری
۱۱۸	بندوستان میں مفقود کا حکم	۱۱۰	متقدمین اور متأخرین کی تعریف
۱۱۸	گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ		مالکی مفتیان کو ام کی خدمت میں
۱۱۸	مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت		سوال نامہ
	مفقود (بالکل لا پتہ) کے واپس آنے کے احکام	۱۱۳	دارالحریب میں مفقود کی بیوی کا حکم
۱۲۲	مفقود کی واپسی کی دو صورتیں		حنیفہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار
	مفقود کی مدت کے حکم کے بعد		قاضی کے فالوس بھونے کے بعد
۱۲۳	اگر مفقود واپس آجائے۔		

صفحہ	موضوعات	صفحہ	موضوعات
	غائب شخص کی بیوی کے حقوق کا طریقہ۔	۱۲۲	شوہر اقل کا حق ختم ہو گئے سے متعلق مسئلہ
۱۳۲	لوٹس بچنے کا طریقہ		اگر مفقود کی بیوی کے نکاح ثانی کے بعد مفقود واپس آجائے۔
۱۳۵	اگر غائب کسی غیر ملک میں رہتا ہو؟	۱۲۳	حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا
۱۳۵	فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے؟	۱۲۵	مفقود کا پہلا نکاح باقی رہے گا
۱۳۶	اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے۔	۱۲۶	با عصمت زندگی گزارنے کی صورت کا حکم۔
۱۳۸	تعدد نکاحات اکابرین ہند	۱۲۸	مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ
	المختارات فی مباحات التفریق والنجارات، یعنی ضیح نکاح کے شرعی قوانین۔	۱۲۸	زوجہ مفقود کی تربت انتظار کب سے شمار ہوگی؟
۱۳۲	حرمیت معاہرت		معتقتہ یعنی بیوی کے حقوق سے
۱۳۵	حرمیت معاہرت والی عورت کے لیے شوہر سے طلاق بھی لازمی ہے۔	۱۲۹	لا پرواہ، سرکش کی بیوی کے احکام
۱۳۶	جنوب حرمیت معاہرت کے لیے شامی کی عبارات	۱۳۱	اگر بیوی کے حقوق سے لا پرواہ شخص شرعی فیصلہ کے بعد ٹھیک ہو جائے؟
۱۳۷	ناضحیٰ کی عدم موجودگی کی صورت کا حکم۔	۱۳۲	یعنی اپنی اصلاح کر لے؟
۱۳۸		۱۳۲	تفریق شرعی طلاق بائن کے حکم میں ہے
		۱۳۲	غائب غیر مفقود کی بیوی کا حکم
		۱۳۲	غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے حکم و سہولت۔

صفحہ	موضوعات	صفحہ	موضوعات
۱۶۸	باپ، دادا کے علاوہ کاتکاح	۱۵۰	فیصلہ کا طریقہ
۱۶۸	باپ، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت -	۱۵۱	حسرت و صابریہ سے متعلق ایک فرد کی مسئلہ -
۱۶۹	ولی کی اجازت سے لاعلمی میں غیر کفو میں کیا ہوا نکاح	۱۵۱	حسرت و صابریہ میں خاندان کی جائے
۱۷۰	کفادت کی شرط پر بالغ کا نکاح	۱۵۱	اگر زوجہ صابریہ کا بچہ دھوی ثابت نہ کر سکی ؟
۱۷۰	بکرہ کا غامکش رہنے کا اختیار	۱۵۷	حق و ولایت
۱۷۰	نکاح تا بالغ و نا بالغ	۱۵۷	کفو میں بہر شل پر کیا ہوا نکاح
۱۷۰	نکاح میں کفو ہونے کی شرط	۱۵۸	بالغہ کے فسخ نکاح کی شرائط
۱۷۲	ایک عربی نظم بابت تفریق		بکرہ کو نکاح نامعلوم کرنے کے لیے گواہ ضروری ہیں -
۱۷۷	حکم الازدواج مع اختلاف	۱۵۸	بالغہ اگر نکاح نہ کر لے گی تو غلام نکاح
	دین الازدواج	۱۵۸	اگر گواہ کا گناہ بالغہ نکاح نہ کرے ؟
	یعنی بیہر مسلوں سے نکاح کے شرعی احکام	۱۶۵	اگر معتبر گواہ دہل سکیں
۱۷۷	اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے ؟	۱۶۵	بالغہ ہونے ہی نکاح رو کرنا
۱۸۰	شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم	۱۶۶	خیار کفادت
۱۸۲	شوہر کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۶	بلا اجازت ولی نکاح
۱۸۲	بیوی کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۷	بلا اجازت ولی نکاح سے متعلق فتاویٰ شامی کی عبارت
		۱۶۷	غیر کفو میں بلا اجازت ولی نکاح

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۰۳	مفتی مدینہ منورہ روایت ملا قال مالک سے بعد التقریر تک۔	۱۹۰	مشعلہ تفسیر جارت وان الاشتباه یعوی کے بعد ترجمہ کی صورت میں قرآن کی تفصیل
۲۰۸	روایت ملا جملہ وفی حاشیہ المدنی سے مابقی الاتفاق تک۔	۱۹۲	تجدید اسلام سے پہلے ترجمہ یحوی سے بہتری وغیرہ حرام ہے۔
۲۰۸	زوجہ مفقودہ کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فرج نکاح	۱۹۴	خلاصہ فتویٰ مابیت مترجم
۲۰۸	روایت ملا تاخوف الزنا۔ فتویٰ علامہ مفتی محمد طیب بن سرخ مفتی مسجد غوثی۔	۱۹۵	تصدیقاً مستند مدارس
۲۱۲	نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے مطالبہ تفریق کی مالکی روایت از جملہ ان الفقہ	۱۹۶	شرعی کشتی میں سرکاری قانون دانا کی شرکت ضروری ہے
۲۱۲	سے قرآن تک۔ مفتیان مدینہ منورہ، مذہب مالکیہ کے علماء سے دوسری	۱۹۸	مذہب مالکیہ کے مفتیان کرام کے تفصیلی فتاویٰ مع سوانح و
۲۱۲	مرتبہ سوال۔	۲۰۱	جواب (عربی)
۲۱۲	فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسلی	۲۰۱	جواب علامہ سعید بن صدیقی الطفاقی مفتی مدینہ منورہ۔
۲۱۴	دارم فقہ کی وجہ سے فرج کا مطالبہ روایت ملا عن ابن عمر سے آخر تک	۲۰۱	مجموعہ فتاویٰ مالکیہ مفقود التبرکات یحوی کے فرج نکاح کو طریقہ کار روایت ملا
		۲۰۱	آٹا المفقود سے بعد تمام انکسبت تک
		۲۰۱	فتویٰ حضرت علامہ مفتی انوار الہی

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۳۰	حنفیہ کا اختیار کیا گیا یا لکھا مسئلہ	۲۱۸	زوجہ عین کی نفرت سے متعلق
	بابت مفقود مسئلہ راہِ رسد و سادہ	"	مالکی فتویٰ روایت ۱۵۷
	مفتیانِ مدینہ منورہ کی خدمت	"	فتویٰ علامہ مفتی سعید بن صدیقی
	میں پوری مرتبہ تفصیلی سوال	"	بابت زوجہ مفقودہ
	فتویٰ علامہ مفتی محمد علی بیضاوی	۲۳۳	روایت ۴۱ بابت تعدد دارالکین
	مفتی سعید نبوی		شرعی کمیٹی
	پانچویں مرتبہ سوال		لفظ تبصرہ سے خلاف الروا
۲۵۱	فتویٰ شیخ مفتی عبدالرشید	"	تک
	استاذ مفتی مسیحیہ رام متعلقہ مفقود		مستند یعنی عورت کے حقوق
	خلاصہ فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسوی	۲۲۷	سے لایہ رواہ کرکش سے متعلق
	استاذ حرم نبوی بابت شرعی		مالکی مذہب کے مفتیان کی جہالت
۲۶۰	کیشی و قاضی		راہِ جملہ و اما المتعذرت تا عمر بن
	المرقمات للظلمات		الخطاب روایت ۲۳۳
	یعنی مظلوم خواتین کی مشکلات کا		مفتیانِ مدینہ منورہ کی خدمت
۲۶۳	شرعی حل (نظام مسائل گدشہ)		میں قسری مرتبہ تفصیلی سوال بابت
۲۶۹	دوسرا جز بابت فسخ نکاح	۲۳۴	مفقود الخبر
	ہندوستان میں قاضی کے		تفصیلی جواب علامہ مفتی محمد طیب
۲۷۰	فیصلہ کی حیثیت	۲۳۶	بن اسحق الانصاری
	مسلمان حاکم مذہب سے کی ورت		فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسوی بابت
	کا حکم	۲۳۹	والہی مفقود الخبر

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۸۰	زوجہ مجنون اگر مجنون سے مہبستری کرے	۲۷۱	شرعی کیشی کی شرائط مادول کی تعریف
۲۸۲	زوجہ مجنون کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا۔	۲۷۲	فیصلہ میں علما کی شرکت لازمی ہے اخلاقی فیصلہ کی حیثیت
۲۸۳	زوجہ مجنون کے لیے دارالحرب و دارالاسلام میں حکم مذرت انتظار کرب سے شمار ہوگی؟	۲۷۳	بہر اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہو سکے۔
۲۸۵	زوجہ مفقود کے لیے قاضی سے فیصلہ نامی ہے۔	۲۷۴	عین کی بیوی کے احکام (خلاصہ) عین کی بیوی کے فیخ نکاح کی صورت (آسان و جامع مسائل گہمشت)
۲۸۶	قاضی کے ذمہ مفقود کی تلاش مفقود کی تلاش کے اخراجات کس کے ہونے۔	۲۷۵	اگر عین علف کرتے سے انکار کر دے۔
۲۸۷	مسلم حکام کے موافق سنت علی فیصلہ کی حیثیت۔	۲۷۶	تفریق کی شرائط اگر عین ایک مرتبہ بھی بیوی سے مہبستری کرے۔
۲۸۸	دارالحرب و دارالاسلام میں مفقود کا حکم۔	۲۷۷	جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو؟ اگر عضو تناسل گناہرا شخص، عورت کے دہوی کا انکار کرے؟
۲۸۹	مفقود کے واپس آنے کے فقہی مسائل۔	۲۷۸	زوجہ مجنون کے فیخ نکاح کا طریقہ زوجہ مجنون کے فیخ نکاح کی شرائط

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اگر غائب شخص غیر ملک میں آباد ہو جائے۔	۲۸۹	مفقودہ الخیرۃ سالہ نکاح باقی رہے گا۔
۲۹۶	فیصلۃ طلاق کے بعد اگر غائب حاضر ہو جائے۔	۲۹۰	سخت ترین ضرورت میں زوجهٔ مفقودہ کو ایک سال بھلتے انتظار کی گنجائش۔
۲۹۸	غلامہ الخمار است فی جماعت الفریق والنحو ارات یعنی نسخ نکاح کے شرعی قوانین۔		ایک سال غائب ہونے کے وقت سے شمار ہوگا یا دعویٰ کرنے کے وقت سے؟
۲۹۹	حرمت مصاہرت	۲۹۲	مرکب شہر کی بیوی کا حکم نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو سکے اور
۳۰۰	حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے۔	۲۹۳	با صحت زندگی نہ گزار سکے کا حکم
۳۰۱	صرف عورت کو شہوت ہونے سے حرمت مصاہرت۔		مرکب شخص کی بیوی کے مفقودہ کی کارروائی کا طریقہ۔
	تلفیق کی وضاحت		فنی نکاح کے بعد اگر مرکب شخص اصلاح کر لے۔
۳۰۲	حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟	۲۹۴	غائب غیر مفقودہ کی زوجه کا حکم
	حلف، تصدیق اور گواہی سے متعلق وضاحت	۲۹۵	غائب غیر مفقودہ کی بیوی کے نفی
۳۰۳	نبوت حرمت مصاہرت		غائب نہ بیوی کے قدمہ کا طریقہ
۳۰۴	میں گواہ کی حیثیت		غائب کے پاس نوٹس روانہ کرنے کا طریقہ۔
۳۰۵	بگڑھت سچا دعویٰ ثابت	۲۹۶	

صفحہ	موضوعات	صفحہ	موضوعات
	نکاح .		کر سکے ؟
	بالذکر کا دلی کی اجازت سے	۳۰۶	واقعہ زنا سے متعلق ضروری حکم
	لا علمی میں نکاح		خیار بلوغ
۱۶	بوقت نکاح کفادت کی ضرورت .		بعد بلوغ، فسخ کا کب تک اختیار
	غیبہ کی رو شاحت اجازت	۳۰۹	ہوتا ہے ۔
	ضروری ہے		بالذکر ہونے ہی خواہ فسخ استعمال کرنا
	غلام و حکم الا ذر و اح مع		بالذکر کو بوقت بلوغ نکاح نامعلوم
	اختلاف دین الانعاج .		کرنے کے کے گواہ بنانا
	یعنی غیر مسلموں سے نکاح کے	۳۱۱	ضروری ہے ۔
۲۱۸	احکام کا خلاصہ ۔		قاضی کے یہاں درخواست
	بعد نکاح شوہر و بیوی میں سے	۳۱۲	دعویٰ کس طرح پیش کرے
۳۱۹	کسی کے کافر ہونے کی صورتیں	۳۱۳	خیار فسخ کی مہلت
۳۲۱	عقدت کا حکم		خیار فسخ باطل ہونے کی صورت
	مرد ہونے کی چوتھی صورت	۳۱۴	خیار کفادت
	اختلاف مذہب سے متعلق		بلا اجازت دلی غیر کفو میں نکاح
۳۲۲	ایک ہدایت ۔		اگر عورت کو غیر کفو ہونے کا
	شوہر کے مرد ہونے کا صورت		علم نہ ہو ۔
۳۲۳	زوجه کے مرد ہونے کا شرعی حکم		غیر کفو میں باپ، دادا کے علاوہ
۳۲۵	نوادر کی روایت پر عمل	۳۱۵	کا نکاح ۔
۳۲۶	مردہ سے نکاح باقی رہنے		باپ، دادا کا غیر کفو میں کیا ہوا

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۸۳	مدعا علیہ۔	۳۷۷	دملاء و مفتیان بہار
	مستودہ اقرار نامہ تقریر ثالث	۳۸۰	غورہ درخواست مدعیہ و نوٹس
	برائے قانون حکومت ہند		منجانب قاضی
	تممت	۳۸۲	غورہ مختار نامہ منجانب مدعی و

پیش لفظ

’الحمد للہ‘ طویل جدوجہد کے بعد شرعی عدالت اور طلاق و نکاح کے فقہی احکام یعنی العیلة الناجزة کی جدید ترتیب اور جدید منونات کا کام مکمل ہو گیا اور کتاب منظر عام پر آگئی۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل شہرِ لندن کے مظالم سے تنگ آکر اور شوہر کے مفقود و الخیر ”مجنون“ عینِ دیگرہ سمورتوں میں بیویوں کے مطلق رہنے اور خواتین پر مختلف زیادتیوں کے عام ہو جانے کی وجہ سے عورتوں میں فتنہ ارتداد پھیلنا شروع ہو گیا تھا۔

اس ضرورتِ شدیدہ اور وقت کے اہم تقاضے کے پیش نظر حکیم الامت مجددِ ملت حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی۔

اور مالکی مذہب کے مدیہ منورہ سے منہج و مرتبہ مراسلات کے بعد ایسے فتاویٰ جمع فرمائے کہ ضرورتِ شدیدہ میں جن پر عمل کر کے حقیقی المسک کے لیے گنجائش ہے مذکورہ موضوع پر مشتمل فتاویٰ کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنے زمانہ کے مفتیانِ کرام اور علماءِ عظام کا خدمت میں پیش فرما کر مذکورہ اور بھت و تنقیح کے بعد ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی اور جس کی تصنیف میں جدی المکرم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت مولانا عبدالمکریم صاحب گکھوی نے غیر معمولی

تعاون فرمایا اور مدینہ منورہ کے مفتیانِ کرام سے فتاویٰ حاصل کرنے اور غلط و کتابت کے سلسلہ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور اللہ برقدہ نے بھی غیر معمولی رہنمائی فرمائی۔

اگرچہ اس کتاب کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے ہیں لیکن کتاب کے ظاہری حسن اور کتاب کے جدید عنوانات کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں ہو سکی، چنانچہ راقم الحروف نے حضرت کی عبارات کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ معمولی طور پر تبدیلی کی اور پوری کتاب پر جدید عنوانات قائم کئے اور اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل خدمات انجام دیں۔

(۱) "المجلد الثانیہ" کے قدیم نسخہ کی پوری کتاب کی عبارتیں پر جدید عنوانات قائم کر کے خبر مستند مندرجہ ذیل اور قدیم نسخہ عنوان استیلا پر پیرہ شریک شریعت کی اشاعت کی۔

(۲) اصل کتاب کی سابقہ عبارت کو باقی رکھتے ہوئے بعض اصطلاحی الفاظ کی تسبیل کی ہے اور جن مقامات پر نمایاں تسبیل کی ہے اُن کو بین القوسین کر دیا ہے لیکن حضرت کے اصل مفہوم کو پوری طرح باقی رکھا گیا ہے۔

(۳) قدیم نسخہ میں بعض مقامات پر حاشیہ نہایت عریض بلکہ کئی کئی مقامات پر مشتمل تھا جو مستقل ایک مضمون پر جدید عنوان قائم کر کے متعلقہ مضمون کے آخر میں پیش کر دیا گیا ہے اور ایسے مقامات پر مختصر نوٹ حاشیہ پر سے دیا گیا ہے تاکہ اس ترتیب جدید کی وضاحت ہو سکے۔

(۴) سابقہ نسخہ میں جن مقامات پر مختصر حاشیہ تھا اس کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ اس کا عنوان حاشیہ پر قائم کر دیا ہے اور بعض جگہ اگر حاشیہ عربی میں تھا تو اس کا مفہوم اردو میں پیش کر دیا ہے۔

(۵) جیلہ ناجزہ کی تصنیف کے زمانہ کے مفتیان مدینہ منورہ، حضرت علامہ

افشاہ شہر ماکئی علامہ مفتی سعید بن صدیق خاٹا، علامہ مفتی محمد طیب
الانصاری، مفتی عبداللہ فقی، و دیگر ماکئی مفتیان مسجد نبویؐ کی خدمت میں
ارسال کیا گیا سوال نامہ اور مذکورہ مفتیان ماکئہ کے جوابات حسب سابق
باقی رکھے گئے ہیں البتہ ”جیلہ ناجزہ“ میں حضرت نے ماکئہ کا اردو میں جو
مسئلہ بیان فرمایا ہے قدیم نسخہ میں اس کی دلیل عربی فتوے کے ساتھ
کافی نامہ پر دستخط تھی جس کی نشان دہی حضرت نے روایات کا غیر
تحریر فرما کر فرمائی تھی۔ راقم الحروف نے بعض مقام پر ماکئہ کے مسئلہ کی دلیل
ساتھ ہی ساتھ عربی فتویٰ سے عربی میں ہی پیش کر دی اور سالفہ جگہ بھی
وہ عبارت عربی فتوے میں بھی باقی رکھی اور اردو میں بھی اُسی جگہ عنوان
لگا دیا۔

(۶) جن رسائل سے عربی میں نام تھے وہ قدیم نام بھی باقی رکھے البتہ اضافہ عام
کی غرض سے تقارنی جدید ناموں کا بھی اضافہ کر دیا جس کی وضاحت فہرست
مضامین میں ہے۔

(۷) ”الجیلہ الناجزہ“ پر جن اکابر و علماء ہند نے تصدیقات تحریر فرمائی ہے
ان کے اسماء گرامی کی ایک تفصیلی فہرست کتاب کے آغاز میں تحریر اشاعت
کی گئی ہے۔

(۸) جیلہ ناجزہ کے پانچوں رسائل ساتھ جگہ باقی رکھے گئے ہیں اس کے پہلے
رسالے میں توفیق طلاق کے احکام فقہ و الخیر معین و مجنون سے تفریق
شرعی کی صورتیں حسب سابق درج کی گئی ہیں۔

اسی طرح رسالہ ”الختارات فی مہامات التفریق والنجارات“ میں بالغہ کے فسخ

نکاح کی تفصیلی بحث اور حرمت مصاہرت کے احکام، کفو، غیر کفو میں نکاح کی بحث، پیش کی گئی ہے۔

اور سائلہ حکم الامور داج میں غیر مسلم اقوام اور یورپین اقوام سے نکاح کے احکام بیان کیے گئے ہیں اور سابقہ نسخہ کی طرح رد الہ المرقبات، مغلکومات میں مذکورہ تمام رسائی کا عام فہم غلامہ پیش کیا گیا ہے نیز رفیقان الہتمہ میں صفہ و ذائق المجدین میں میلہ نامبرزہ، "پیش گئے گئے سوالات اور حیلہ نامبرزہ پر کیے گئے شبہات کا جامع جواب پیش کیا گیا ہے۔

(۹) مادر علمی ذوالعلوم دیوبند میں از ۱۳۰۵ھ تا ۱۳۰۷ھ چھ سال تک محکمہ عدلیہ شرعیہ دار نقضاء کے قیام کے دوران راقم الحروف کو بنور مستند دار نقضاء، خود خدمات کا موقع ملا اور مختلف نوعیت کے جر شرعی مقدمات سامنے آئے۔ ان تجربات کی روشنی میں مدعی / مدعا علیہ کو نوٹس روانہ کرنے کا مضمون مختار نامہ خالٹ نامہ کا مضمون اور قری مقدمہ کی سرکاری حیثیت بنانے سے متعلق رہنمائی پر مشتمل مسودات اور عرضی دعویٰ اور خواست دعویٰ کا مسودہ وغیرہ بھی شریک اشاعت کیا گیا۔

(۱۰) مدرسہ نظامیہ دار نقضاء پور خانقاہ اہلادیہ تھا نہ عیون، دیوبند دہلی کے مقیمان کرام اور دیگر اکابر علماء ہند کی برقعہ لقیات قدیم نسخے میں آنے والی کتاب میں شامل تھیں، ان کو آخر کتاب میں شریک اشاعت کیا گیا۔

مذکورہ تمام امور کی انجام دہی میں غیر معمولی استیلا سے کام لیا گیا، پھر بھی سہو و نسیان خارج از امکان نہیں، اس لیے جہ سہو نظر سے گذرے از راہ نواز شمس راقم الحروف کو مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

و عا بد خداوند قدوس اس خدمت کو قبول فرمائے اور نافع خلائی بنائے
آمین۔ و ما ذلک علی اللہ بعزیز۔

نور شید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب
سابق استاد تفسیر و حدیث دارالعلوم دیوبند ۲۴ ش ۱۴۱۳

مطابق ۷ افروری ۱۳۹۲ھ

یوم چہار شنبہ

احقر نور شید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب (استاذ
دارالعلوم دیوبند) نے کتاب "الحیاء الحاجزۃ" یعنی "حکام غلاق
و نظام شرعی عدالت" کے جملہ حقوق جناب قاری محمد رفعت صاحب
ذکر مکتبہ رضی دیوبند کو دیدیئے ہیں اور احقر نے کتاب کے حقوق کے
آپنی معاملات طے کر لئے ہیں۔

نیز احقر نے مذکور کتاب کی اشاعت کے حقوق قاری صاحب
موصوف کو دیا کی دیدیئے ہیں اب احقر یہ کتاب شائع نہیں کرے گا اور
نہ ہی کسی دوسرے کو شائع کرنے کی اجازت دے گا۔
تحریر لکھی جی۔ تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

محمد رفعت صاحب

دیوبند

۲۴ ش ۱۴۱۳

”العیلۃ الناجزہ“ کے تصدیق کرنے والے اکابرین کے اسماء گرامی

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد
 شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب تورات الشہر قدہ
 ضمیمہ طبع حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان دسابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا سید امجد حسین میاں صاحب تورات الشہر قدہ
 شیخ الادب والفہم حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب
 حضرت مولانا عبد الطیف صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم بہار پور
 حضرت مولانا محمد اسعد الشہ صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم بہار پور
 حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب
 حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب استاذ مدرسہ مظاہر العلوم دیوبند
 حضرت مولانا عبد الصمد صاحب دیوبندی استاذ دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا سید محمد بابر علی صاحب نائب جتہ دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا مفتی محمد مسعود احمد صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا محمد ریاض الدین صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند
 حضرت مولانا سراج احمد صاحب استاذ و سرخانقاہ امدادیہ تھانہ بھون
 حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب گشتگری
 حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون
 دیگر اکابرین و مفتیان ہند

جن حضرات نے "المجلۃ الناجزہ" کی تصدیق و تائید فرمائی ان کے اسما مگرامی

مولانا سلطان محمود صاحب

مولانا محمد شریف اللہ صاحب

مولانا سجاد حسین صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

مولانا محمد عبدالقادر صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

مولانا اشفاق الرحمن صاحب کانپور مولوی استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

حضرت مولانا محمد شفیع دیوبند

مولانا محبوب الرحمن دیوبند استاذ مدرسہ عبدالباقی دہلی

مولانا رشید احمد استاذ درجہ علیا مدرسہ حسینیہ دہلی

مولانا خلیل احمد صاحب سندیاہ جرنل العلوم دیوبند تلمذ عریک ہائی اسکول دہلی

مولانا عبد الرحمن صاحب صدر اعلیٰ مدرسہ انداز الاسلام میرٹھ

مولانا سید طاہر حسین صاحب استاذ مدرسہ انداز الاسلام میرٹھ

مولانا اختر شاہ صاحب استاذ مدرسہ انداز الاسلام میرٹھ

مولانا مشیت اللہ صاحب استاذ مدرسہ عالیہ میرٹھ

مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ

مولانا شاہ صاحب مدرسہ مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ مراد آباد

مولانا خلیل احمد صاحب مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ

مولانا محمد سید حسن صاحب

مولانا محمد انور صاحب

مولانا محمد فاضل صاحب

مولانا عبدالحق صاحب مدرسہ شاہی مراٹھا آباد

مولانا خیر محمد صاحب مدرسہ مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد رفیق صاحب مدرسہ عربیہ خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد علی صاحب مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد عبد التتار صاحب مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا عبد الکریم صاحب

مولانا محمد فقیر اللہ صاحب استاذ مدرسہ رشیدیہ بہت پور جالندھر

مولانا فضل احمد صاحب مہتمم مدرسہ پورہ جالندھر

مولانا محمد ابراہیم صاحب مہتمم مدرسہ عربیہ جالندھر

مولانا عبد العزیز صاحب استاذ مدرسہ پورہ جالندھر

مولانا محمود حسن بہروی

مولانا عبد الکریم صاحب بہت پور جالندھر

مولانا مفتی سید جہدی حسن صاحب مفتی مدرسہ پورہ جالندھر

مولانا محمد حسن صاحب مدرسہ مدرسہ نعمانیہ امرتسر

مولانا عبد الرحمن صاحب مدرسہ مدرسہ نعمانیہ امرتسر

مولانا عبد الباقی صاحب استاذ مدرسہ لہورہ الحق امرتسر

مولانا محمد بہاؤ الحق قاسمی بن حضرت مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی امرتسر

مولانا غلام محمد صاحب امام جامع مسجد خیر الدین امرتسر

مولانا اصحاب الدین استاذ مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر

مولانا محمد نور عالم استاذ عربی مسلمانی اسکول امرتسر

مولانا حکیم عبدالخالق صاحب چوک فرید امرتسر

مولانا امیر الدین شیخ مولوی فاضل قادیان ضلع گورداس پور پنجاب

مولانا واحد بخش استاذ مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاول پور

مولانا محمد صدیق صاحب

مولانا فاضل احمد صاحب

مولانا چراغ محمد صاحب استاذ مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

مولانا عبد الواحد صاحب جامع مسجد مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ

مولانا عبد الباقی صاحب مفتی دامام جامع مسجد سوپور کشمیر

مفتی محمد یحییٰ دارالافتاء سوپور کشمیر

مولانا محمد اسحق برودانی مدرسہ عالیہ ٹھاکہ

مولانا محمد شمس الدین صاحب مدرسہ عالیہ ٹھاکہ

نوٹ: الذیلہ المناجزہ للتحلیۃ العاجزہ پر مذکورہ بالا حضرات

کی تفصیلی تصدیق و راستہ گرائی کتاب کے آخر میں بعنوان "تصدیقات علماء ہند"

ملاحظہ فرمائیں۔ قدیم نسخے میں یہ تصدیق آٹا کر کتاب میں درج تھی۔

غور رشید حسن قاسمی

مفتی دارالافتاء مدرک رویت ہلال کشی

دارالعلوم دیوبند یو پی انڈیا

۴ شعبان ۱۴۱۵ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تالیف کتاب کی پہلی وجہ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ یہ رسالہ چند خادّی کا مجموعہ ہے جن میں تفویضِ علاقائی منکومہ کا مسئلہ ہے یعنی نکاح کے وقت بیوی کو جتنی طلاق پہنچ کر دینے کا مسئلہ ہے (آخر جو رسالہ پہلا جزو ہے اس میں حنفیہ کے مذہب کے مطابق فتویٰ ہے اور اس کے دوسرے جزو میں مذہب مالکیہ مدینہ منورہ کے مفتیانِ کرام ہیں جن میں سے بعض اہلِ اہلِ مذاہبہ حنفی میں بھی پاسے جلتے ہیں اور بعض اجزاء مذہب مالکیہ کی فقہ کے ساتھ مخصوص ہیں اور ان رسائل کو جمع کرنے کی فکر دہر میں پہلی وجہ تو ان اعتراضات کا جواب دینا مقصود ہے جو کہ عورتوں کی تکالیف کے متعلق ہیں جن کا تعلق شوہر سے ہے جس کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں۔

شوہر کا گم ہونا، مجنون ہونا، غنیم، نامرد ہونا، دست کے باوجود بیوی کو نالانہ لفظ دینا وغیرہ وغیرہ۔

بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ نہ ہوگا (اور غلام و غریب سے نکاح فسخ نہیں ہوتا) (بعض مقلدوں کی بات ہے) یہ عرض ہے کہ اسلام

شرعی قاضی کے بغیر اور راستہ، خواتین کو معاصی (مذکورہ) سے نہات کا کوئی طریقہ تجویز نہیں کیا جبکہ ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود نہیں، بہر حال شوہر کے مذکورہ مظالم سے تنگ آکر بہت سی خواتین مرتد ہو جاتی ہیں چنانچہ کچھ ہی دن پہلے سنا تھا کہ بعض علاقوں میں بہت کم وقفہ میں کافی تعداد میں عورتیں مرتد ہو

پکی ہیں اگرچہ اس بات کا جواب بالکل ظاہر ہے کہ اسلام کا کام صرف تدبیر و تدبیر ہے اگر سلطان اس پر عمل نہ کریں تو مورد الزام مسلمان ہیں، یا اسلام؟

شرعی قاضی کے انتخاب کیلئے کوشش کی ضرورت بہر حال اس فقرہ کا اور اس شکل کا

بھی ہے کہ اس قسم کے حاکم اور قاضی مقرر کیے جائیں جو کہ حکومت کے اختیار سے اس قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکیں اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو موجودہ حکومت سے مطالبہ کریں اور اس بات کی کوشش کریں کہ حکومت، اس قسم کے حاکم مقرر کر دے کہ جن میں وہ تمام صفات ہوں جو کہ شرعی قاضی میں ہونی چاہئیں یا کم از کم ہر ایک صفت میں ایک اس قسم کا حاکم مقرر کرے جو کہ اس قسم کے معاملات میں اختیار رکھے اگر وہ حاکم عالم نہ ہو تو قانونی طور پر اس بات کی پابندی کی جائے کہ ہر ایک معاملہ میں ملما سے فتویٰ حاصل کرے اگر کسی وجہ سے مسلمان اس بات کا انتظام نہ کریں یا ان کی اس قسم کی درخواست اور کوشش کامیاب نہ ہو تو نقصان کرنا چاہیے (یعنی اگر شرعی قاضی کا انتخاب نہ ہو سکے تو اس میں مسلمانوں کا قصور ہے یا اسلام کا؟)

بہر صورت مذکورہ اعتراض خود مسلمانوں پر آتا ہے نہ کہ اسلام پر، اور اس صورت میں اسلام پر اعتراض کرنا اہمیت کریمہ و لاتر و از رتہ "فذر اخریٰ" کے مخالف ہے۔

اور فارسی کے اس شعر کا مصداق ہے

فصاحت، قدیم فن ہے اس جگہ ہایت طویل حاشیہ قاضی کو ناوہ عام کی غرض سے ائمہ و صلوات میں مسلمان عدوت کا کافر سے نکاح کے عنوان سے نیز قاضی کی صفات، ترقی اور دوسرے مہرب پر تنویٰ دینے کے مدد کے عنوان پر پیش کیا گیا۔ (مخبر حسن نامہ)

حکمہ بر خود می کنی اے سادہ لوح !
 سمجھوں آن شیرے کہ بر خود حمله کرد
 یعنی اے سادہ لوح انسان تو خود اپنے اوپر حمله کرتے ہو تو اس
 شیر کی طرح ہے جو کہ خود اپنے اوپر حمله آور ہوتا ہے (

دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد۔ بعض شرائط

مذکورہ جواب اگرچہ اعتراض کرنے والوں کے لیے کافی ہے لیکن اس جگہ
 ایک اشکال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ شوہر کے طلاق دیتے بغیر یا شوہر کی وفات
 کے بغیر بھی تفریق شرعی یعنی علیحدگی کی کوئی صورت ہے یا نہیں ؟ اگرچہ مذکورہ جواب
 کے بعد مزید جواب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی لیکن کیونکہ اس جواب میں مظلوم
 عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل ہے اس وجہ سے ہم تبرقا اس جواب کو بھی پیش
 کرتے ہیں۔

مظلوم عورتوں کیلئے گنجائش جن عورتوں کا ابھی نکاح نہیں ہوا ان کی قسم قسم
 کی تکالیف دور کرنے کے لیے فقہ حنفی میں
 ایسے مسائل کی کمی ہے اس وجہ سے اس طرح کے واقعات کے متعلق مدینہ منورہ
 سے چند مرتبہ خط و کتابت کے بعد مذہب مالکیہ کے مقتدیانِ کرام سے فتاویٰ حاصل
 کیے گئے یہ فتاویٰ جو کہ مع سوال و جواب عربی میں ہیں اس کتاب کے دوسرے
 جزو (جنوں ان مجموعہ فتاویٰ مالکیہ میں مذکور ہیں) اس جواب کے بعد اور شدید ضرورت
 میں دوسرے امام کے مسلک کو مع شرائط و قیودات اختیار کر لینے کی گنجائش کے
 بعد اس اعتراض کی گنجائش نہیں کہ ”اسلام میں کوئی ایسی تدبیر نہیں کہ جن میں تاہن
 شرط ہو“

کتاب کی ترتیب اس کتاب کی ترتیب یہ ہے کہ اس کے پہلے عربوں میں تقویٰ خلاق کا فتویٰ ہے اور دوسرے میں زوہرہ غنیمہ زوہرہ بنون کی تفریق کے احکام ہیں اسی طرح وہ شوہر جو کہ حاضر ہو لیکن شہنت ہو یعنی آواز ، بیوی کے حقوق سے ظاہر وادہ سرکش ہو اور غائب غیر مفقود یعنی ایسا شوہر جو نہ فی ملک و غیرہ ہو پس چلا گیا ہو کہیں موجود ہو لیکن بیوی کے حقوق شرعیہ اور نہ رہا ہو کے تفصیلی احکام مذکور ہیں۔

اس کے بعد حضرات اکابرین دیوبند و اکابرین سہارن پور کی تصدیق درج ہے اور پھر آئینہ میں ان تمام عربی فتاویٰ کو جو کہ مدینہ منورہ کے مذہب مالکی نے معنی ان کو اس سے حاصل کیا ہے گئے تھے ان کو شامل کر دیا گیا ہے تاکہ اہل علم یہی ملاحظہ فرما سکیں اور ان مالکی مذہب کے فتاویٰ میں سے جس جس عبارت سے اس کتاب میں استدلال کیا گیا ہے ان کا ردایت اعلیٰ اور روایت ثانیہ تمام رکھا

۱۔ اکابرین ہند کی تصدیق: دائرہ علوم دیوبند سے گیارہ حضرات اور درمہ مظاہر العلوم سہارن پور سے چار حضرات نے اس تصنیف کو نہایت فروغ و خوش سے ملاحظہ فرمایا اور جگہ جگہ سفیر مشورہ بھیج دیے اور اپنے قیمتی وقت کا بڑا حصہ صرف کر کے اس نقد و تمام سے اصلاحی نظر فرمائی ہے کہ ان حضرات نے تصنیف میں شریک کہہ دیا ہے اسی وجہ سے ان چند حضرات کی تصدیق کو سب سے مقدم اصل حدیث کے ساتھ درج کیا گیا اس کے علاوہ اس کے بعد دیگر علماء کرام کی تصدیقات و رسائل شائع ہونے کے بعد حاصل کی گئی ہیں ان تمام عربی فتاویٰ و جو کہ اہل مطہران سے حاصل کیے گئے تھے ان کی اصل دائرہ علوم تھانہ جوں میں محفوظ ہے)

۲۔ مجدد ترتیب میں فرستے تعین کنندگان آئینہ شریک الشہادت کوئی گئی اور عربی ماہرین کی بہت شہرت میں لگادی گئی۔ خوشیہ حسن ماسی۔

۳۔ مجدد فرستے اعدا میں مذہب مذکور میں سے مشعل مسائل کے فوائد عربی سے لکھے گئے ہیں خوشیہ حسن دیکھو۔

کیا اور اصل رسالہ میں اس استدلال کی گئی روایت کا اسی عنوان سے حوالہ بھی دیا ہے اور اس کا نام "المحیطۃ الناجزۃ للعیلۃ الناجزۃ" تجویز کیا گیا ہے جس کی مناسبت ہر ایک دونوں اجزاء کے ساتھ ظاہر ہے۔

مذکورہ بالا تمام مضمون علمی نوجوبت کا حیلہ ناجزہ کی جامع تخصیص کا تعارف تھا اسی وجہ سے ان تمام کا خلاصہ

نہایت عام فہم اور آسان عبارت میں پیش کر دیا گیا عوام کو بوجہ سے پوری کتاب کے یہ خلاصہ دیکھ لینا اور سمجھ لینا کافی ہے یہ خلاصہ آخر میں شائع شدہ ہے۔ بہر حال اس خلاصہ کو بھی کسی عالم دین سے سمجھ لینا چاہیے لیکن عالم دین کے لئے مناسب ہے کہ اس خلاصہ کو اصل رسالہ سے مقابلہ کر لیں کہ آسانی کے لیے یہ خیال رہے کہ اس خلاصہ کو انشاء اللہ عنقریب مستقل طور پر بھی شائع کیا جائے گا اور اس رسالہ کا نام ہے "المقوقات للمظلومات الدینی من مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل" بہر حال اعتراض مذکورہ کا جواب مکمل ہوا۔

ایک ضروری ہدایت
حضرات کے ذمہ دو قسم کے کام ہیں پہلا کام تو یہ ہے کہ مسئلہ پر عمل سے پہلے کسی صاحب استعداد عالم سے جو کہ اہل علم حضرت کی رائے میں فن فتویٰ نویسی میں شہرت یافتہ بلکہ فتویٰ نویسی میں تسلیم شدہ ہوں ان سے اچھی طرح مسئلہ سمجھ لیں صرف اپنی فوری مطالعہ پر اکتفا کر کے کسی واقعہ کو اس مسئلہ پر منطبق نہ کریں اور مکمل کارروائی میں ان عالم یا مستعد مفتی کو اس طریقہ سے شریک رکھیں کہ مسئلہ کے ہر ایک جز اور رسالہ کے ہر ایک پہلو کے بارے میں ان کو مطلع کرتے رہیں اور ان سے شرعی حکم دریافت کرتے رہیں اور ان مفتی یا عالم کو بھی پتا چھے کہ غیر معمولی بصیرت اور خیر فوجہ سے کام لیں اور جس جگہ معمولی سا بھی

شہ جہاں سب سے پہلے فقہ مالمی کی مندرجہ ذیل کتب سے غلطی ہوئی۔

مختصر التعلیل بشرح علماء درود پر مفتی اشرح موافقہ

فقہ مالمی کی کتب مالدی، حاشیہ قرہا، مسالک وغیرہ وغیرہ

اگر مندرجہ بالا کتب سے احیانا کے ساتھ مسند بل نہ ہو تو کائنات کی سرخو کر کے
مکر منظم یا نہ منورہ خط و کتابت کر کے خود مذہب مالدی کے علماء کرام سے استفادہ
کر لیں جس کا طریقہ مدرسہ مولائی مکہ فقہ کے متہم صاحب یا مدرسہ علوم الشریعہ مدینہ
منورہ کے متہم صاحب سے بذریعہ خط و کتابت دریافت ہو سکتا ہے۔

یہ زمانہ فقہ و فساد کا دور ہے اور اس کا سبب اور شخص علم و استعداد کا دعویٰ کرتا
فقہ و فساد کا دور ہے۔ اس دہرے علماء کے اشخاص میں غیر معمولی اعتبار اور

غیر معمولی ضرورت کی ضرورت ہے۔ اردو، فارسی کے چند مسائل دیکھ کر جو لوگ مولوی
مشہور ہو جاتے ہیں وہ اس کا شک نہ کافی نہیں ہیں۔

شرعی کمیٹی کے لئے قانون دان کی ضرورت اس کتاب میں بیان کیے گئے
مستند دلیل سے متعلقہ امور کا نام

یہ ہے کہ اس مسئلہ میں علماء سے الہام نام کے مقدمہ کی کارروائی گورنمنٹ کے قانون
کے برائے یا مخالف ہونے کے بارے میں رائے لیا جائے۔ جمہوریت مساعی، بالادین
اکوین و مذہب پر جو اثرات ہو سکتا ہے وہ واضح ہو جائے۔

نیز نظر تصنیف کا کوئی حصہ قانون حکومت
فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت پر منطبق مذہب، تو با اثر و نہایت بخشش

کر کے اس تصنیف کو قانونی طور پر بھی منظور کرادیں۔ بہت زیادہ جواب ہو گا۔
آخر میں عرض گزار ہوں کہ اس کتاب
جیلہ نامہ کی تالیف میں اکابرین کا حصہ کی تصنیف میں حضرت مولانا سید

حسین احمد مدنیؒ نے علماء مالکیہ سے فتاویٰ حاصل کرنے میں بہت تعاون فرمایا، بلکہ مسئلہ
مفقود کے علاوہ دیگر مواقع میں تحقیق احکام کے اصل محرک بھی وہی ہیں۔ یہ عزیز ملاحظہ
میں ہر لانا سید احمد صاحب مقیم دار السنۃ العلوم الشرعیہ نے علماء مالکیہ سے حصول
فتاویٰ میں ہر مرتبہ کوشش فرمائی اور ہمیشہ تباہیت و ہتھام سے فتاویٰ روانہ فرماتے رہے
اور پھر اس رسالہ کا اجمالی مسودہ عزیز ممولوی ظفر احمد صاحب تھانوی سلمہ نے تیار
کیا اور اس کے بعد ان کے رنگوں پر چلے جاتے ہیں اس رسالہ کی تفصیلی ترتیب میں مولوی
محمد شفیع صاحب عثمانی دار العلوم دیوبند و مولوی عبدالکریم صاحب گتعلی مقیم خانقاہ اہلچہ
ننکانہ جنوں نے بہت مدد دی۔ ہے بلکہ واقع میں قریب قریب رسالہ کی ترتیب
ان ہی کا کام ہے اگرچہ بعض مقام پر ناکارہ بھی شریک رہا اس وجہ سے ناظرین
سے اپنے براہ ان کے کہتے ہیں وہ مالکی لکڑی شخص کرتا ہوں۔ وہ ما توفی ہی الہی اللہ
سیدہ حرکت دالید

کتبہ

اشرف علی اوائل دہقندہ ۱۳۵۱ھ

مسلمان عورت کا کافر سے نکاح

(یعنی عورت کے مرتد ہونے سے)

وامح رہے کہ اس کا ردائی سے شرعاً نکاح فیج نہیں ہوتا اگرچہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل موجود شوہر کے لیے مہجرتی وغیرہ لازم ہو جاتی ہے اس مسئلہ کہ اس رسالہ کا مخیر میں رہی و مباحث سے بیان کیا گیا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کرنا ہرگز جائز نہیں ہے قطعاً حرام ہے اور اسی طرح کتاب عورت کے علاوہ کسی کافر عورت سے مسلمان مرد کا نکاح بھی بالکل باطل اور قطعی نہی ہے۔

قاضی کی صفات

قاضی کے لیے شرعاً جو صفات ضروری ہیں ان کی تفصیل کتاب فقہ جلد ۱، مائتبی رد المحتار وغیرہ میں موجود ہے۔

بوقت ضرورت مراجعت کرنی جائے اس جگہ چند ضروری صفات کو بیان کیا جاتا ہے۔

شرعی قاضی کی شرائط

قاضی شرعی کے لیے شرط یہ ہے کہ قاضی مسلمان ہو، قیصر مسلم یعنی نہیں ہو سکتا، اسی طریقہ سے قاضی کا

مکلف ہونا بھی شرط ہے بچہ یا مجنون قاضی نہیں بن سکتے یہ بھی شرط ہے کہ آنکھ کا انزال صحیح و سالم ہو، اندھا یا بہرا یا آنکھ کا زہور اور قیصر ہونے کے لیے بھی شرط ہے کہ رشوت دے کر قاضی نہ بنا ہو اور اگر رشوت دے کر قاضی بنا ہو تو وہ شرعاً قاضی نہ ہوگا اور اس کا حکم بھی نافذ نہ ہوگا (کذا فی البصر)

اور یہ بھی ضروری ہے کہ علم دین میں ہمارے تمام رکھتا ہو جائیں کہ قاضی بنانا جائز نہیں یہ الگ بات ہے کہ اگر کسی جگہ جاہل قاضی بن گیا اور اس نے اہل علم سے فتویٰ لے کر شریعت کے موافق فیصلہ کر دیا تو اس کا حکم نافذ ہو جائے گا۔

اسی طریقہ سے ناسن کو بھی فاقہی بنا یا جائز نہیں۔

اگرچہ وہ عالم بھی ہو اگرچہ اُس کا بطن بے انداز ہو جائے گا بشرطیکہ خسریت کے موافق ہو لیکن مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ اس کے معزل کرنے کا کوشش کریں۔

دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد و ترسوا و تفصیلات

اس سلسلہ میں پہلی شرط یہ ہے کہ مذہب غیر علی کرنا ضرورت شدیدیہ کی وجہ سے ہو، خواہش انسانی کے لیے نہ ہو اور اس شرط پر تمام امت کا اجماع اور اتفاق ملنا ضروری قیہ لئے نقل کیا ہے:

حيث قال في من نكح عند شهود خفية ثم طلقها فلا آثار له
التخلص من العدة المظنة بأن النكاح كان فاسداً في الأصل على مذهب
الشافعي فذهب إمامنا إلى بطلان هذا القول بحالته إجماع المسلمين وأول
فأهم متفقون على أن من اعتقد على شيء كان وليه أن يعتد ذلك سواء
وافق عودته أو خالف ومن اعتقد خسرية كان عليه أن يعتد، فذلك في
المالين وهو لا المظنون إلا يذكر من هذه المسألة بعد في سورة النكاح
الطلاق المثلث لا عند الاستاء والتوارث كما يكون في ذلك يعتدون
من يعتد وفي وقت يعتدون من يعتد بعب النكاح والحيض والهرج
مثل هذا لا يجزئاً لقائ الزمان وشعر قال بعد ثلاثة أسطر فظن
هذا أن يعتد ترجيل شرب مستعدة الجوان إذا كانا طائفاً لها وعدم
ثبوتهما إذا كان مشتركاً فإن هذا لا يجزئ بالاجماع وكذلك من صحته
ولايت الفاسق في حال نكاحه ورجع على خاد ولايت حال ملاقة
بعد عزوة الف باجماع المسلمين ولوقال المستفتي المعين أنا لم أكن أعرف

[illegible]

در باب قبول الشهادة من بدعتنا ومن القبيحة قيل نعم نأقل
الشيء حسب الظاهر (ب) : ١٧١. أخاف ان يكون مسلوما لا حاشية
لغيره جيمته فذرة الى اذروحة الزمان ومن المنع ومن مثل الى مذهب
كأنه قد رآه ويبيد طبعه اليد لغيره يد من له ذات شكك - بهاء - بنه الى
١٧٢ ١٧٣

[illegible]

مشرقیہ ترین محبوبی میں دیگر مذہبوں پر اہل
 کو اذیت دینے کے لئے ان موقع میں اہل عرب پر اہل کی اجازت دیا۔ یہودیوں نے
 اہل عرب پر بھی حوریں پائی تھیں۔

اور اس کے ضرورت سے تھک رہے تھے۔ جواب ہے، قید میں مذہب مالکی میں وہی

[illegible]

اور قبول میں طویل کلام اور کافی اختلاف سب سے جس کو ایک مستقل تصنیف تصنیف فی الحقیقت میں بیان کر کے علماء السنن کی کتاب البیرواح کے مقدمہ کا بڑا بنادیا گیا ہے اور ہمارے نزدیک ان قوال مختلفہ ہیں سے یہ قول سب سے زیادہ بہتر ہے کہ عملی و اندر میں تلمیذین تمارق ملا جملہ کی اجازت دے اور دو عمل ملحدہ ہوں تو ان میں تلمیذین کی اجازت دی جائے اگر یہ ظاہری طور پر اجتماع کے خلاف لازم نہ آتا تو مثلاً کوئی شخص ترتیب کے بغیر وضو کرے تو حضرات شافعیہ کے نزدیک وضو صحیح نہیں۔

اور کوئی شخص جو تہائی سر سے کم مسح کرے تو احناف کے نزدیک وضو نہیں ہوتا پس اگر کوئی شخص اس طریقہ سے وضو کرے کہ ترتیب کی رعایت نہ ہو اور جو تہائی سر سے کم کا مسح کرے تو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہیں ہوا۔ اور یہ طریقہ تمارق ملا جملہ ہے۔

اور اگر کسی نے وضو میں جو تہائی سر سے کم کا مسح کیا اور نماز میں غائب گشت خلف الامام سر پر بھی تو بخاری طور پر اس صورت میں بھی اجتماع کے خلاف لازم آتا ہے کہ دو وضو حضرات شافعیہ کے مذہب پر ہے اور نماز احناف کے مذہب پر ہے لیکن وضو ایک طریقہ عمل ہے اور نماز ایک طریقہ عمل ہے اس وجہ سے یہ تلمیذین ممنوع نہیں۔ لیکن احتیاط پیش نظر رکھ کر اس تصنیف میں تلمیذین کی دھڑکی قسم سے بھی بجا و رکھا ہے۔

— پہلا جزو —

فترہ حنفی میں نکاح کے وقت عورت کو طلاق کا حق پھر کرنے کی بحث

سورۃ ۲۰ - آج کے دور میں فائین نکاح کے بعد بھی جس قدر پرستیائوں کا رواج

ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں کبھی مرد (شوہر) عورت کے ساتھ ظلم اور بے وفائی سے پیش آتا ہے نہ تو مان و نفع دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے کبھی شوہر بیوی کو بچوں سے بے فکر ہو کر پردیس چلا جاتا ہے کبھی شوہر نام و نہایت ہوتا ہے بعض مرتبہ قیم لڑکی کا نکاح چچا وغیرہ نامناسب جگہ کر دیتے ہیں اور لڑکی تالپہ نہ کرتی ہے بعض مرتبہ شوہر کو جنون کا مرض ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اگر ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود ہوتا تو اس طرح کی تمام پریشانیوں کا علاج آسان تھا مگر اب جبکہ قاضی شرعی موجود نہیں تو خواتین کو سخت مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ نکاح کو فسخ کرنے کے لیے اگر عدالت میں دعویٰ دائر کریں تو بعض مرتبہ حاکم غیر مسلم اس کے معاملہ کا فیصلہ کرتا ہے جو کہ شرعاً نافذ نہیں ہوتا اور بعض مرتبہ حاکم مسلم ہی فیصلہ کرتا ہے لیکن احکام سے ناواقفیت وغیرہ کی وجہ سے قانون شریعت کی پابندی سے فیصلہ نہیں دیتا اس لیے وہ فیصلہ بھی قابل اطمینان نہیں ہوتا پس علماء کرام سے دریافت کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ بعض جگہ ان مشکلات کا یہ جو علاج تجویز کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت شوہر سے کاہن نام میں اس قسم کی شرائط لکھوالی جائیں جن کی وجہ سے خواتین کو بوقت ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعاً صحیح اور معتبر ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس قسم کے کاہن کے معتبر ہو کر نہ رہا کرتا؟
- ۲۔ کیا اس کاہن نامہ کو نکاح سے قبل اور نکاح کے بعد لکھوانے یا عین عقد نکاح کے وقت شرائط کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے؟

الجواب

(۱) اس قسم کا "کاہن نامہ" تجویز کرنا کہ جس میں طلاق کا اختیار عورت کے (بیوی کے) ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا فرما

بائز ہے اور اس قسم کے نتیجہ دوست دینے کو "تفویض طلاق" کہتے ہیں اور شریعت کا بیان
احمد رضا ذیل سے تو کرنا ضروری نہیں ذکر ہے۔

(۲) اس کی قبول صورتیں یہ ہیں: نکاح سے قبل کھوایا جائے۔ ۲
یا سب میں وقت معتبر میں زبان سے کہلوا یا جائے یا نواہ بعد میں کھوایا جائے۔
نیکم ہیں اور دوسری صورت کے صحیح و صحیح ہونے کی ایک ایک شرط ہے۔

عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی بحث پہلی صورت سے کہہ کر کا بین نامہ
سے پہلے لکھا جائے اس کے

معتد اور مفید ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس میں نکاح کی وہی اولاد نسبت وجود ہو۔
کا بین نامہ کا مسنون یہ جزا ہاں ہے کہ اگر میں فلاں خیر

کا بین نامہ کا مضمون فلاں کے ساتھ نکاح کروں اور پھر اقرار نامہ میں مذکور

شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو سزا مذکور کو اختیار ہر گاہ اس وقت
یا پھر کسی وقت چاہے تو عورت خود یا ایک یا کئی طلاق واقع کر کے اس کے
نکاح سے الگ ہو جائے۔

اگر اس میں نکاح کی جانب امانت نہ تحریر کی گئی تو یہ اقرار نامہ بعض یہ کار
ہوگا اس کی رو سے عورت کو کسی قسم کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔

لما فی تصویر البصار باب التعلیق وشروطہ المطلق کقولہ فلو کتبت ان

ترجعت فانت طالق او الاضامۃ المبیہۃ کان مکلف فانت

طالق حلفاً قولہ لا جنبیۃ ان شرت فیرید ان انت طالق المقتضی مکرہ ۲

و فی المجلد الثالث من کتاب الشرح بدلیا تکبیرۃ ما مضی و الشافی

تعلیق المتولین بالشرط و انتہی الخ مرفی ان قال القسوم الشافی تعلیق التخصیص

ببذلک لفتہ السجل الی وقت مکنہ تصویرۃ کذا بت شد القسم جعلی امور ہادی

فی تعلیقہ واحدہ بائعہ مطلقاً بشرط نہ اذ اقصی شہراً اولاً کذا او آخرہ
کذا اولہ وورد الیہا جمیع ما قبل تعلیقہا من صدقاتہا وھو کذا انما
تطلق نفسها بعد ذلک متى شئت ابدأً وحادۃً بائعہ فوقین الا مدنی ذلک
ایہا و انما ثبتت عنہ عدا الا صریحاً بحسب التعلیقین القس
الذاتین تعلیق التعلیقین بشروط ضامروہ او بشرط الفہر او شرطاً خاصاً
مرجعاً یظهر اثرہ علیہا و سورۃ کتابت علی مدنی ما یاتہ -

دعا لکیری مصری ص ۳۰۷

قلنا قولہ وانما ثبتت فی مجلس التعلیقین قد اخرج معہ جرحاً
المعاصر والمجملات والافقیولہا فی مجلس التکلیف وقوع الشرط کما یأتی
وقد سرح بذلک فی الفصل الاول من الباب الثالث -

اور دوسری صورت کہ عینی ایجاب و قبول ہی میں
کابین نام میں مذکور شرط بزبان شرائط مذکور ہوں اس کے صحیح و معتبر ہونے
کی شرط یہ ہے کہ ایجاب و قبول کی جانب سے جو یعنی اولاً خود عورت یا اس
کا ولی یعنی تانہی نکاح خزان مقرر نکاح کے وقت اس طریقہ سے کہے کہ میں نے
اپنے آپ کو یا مسماۃ فلانہ بیعت فلاں کو اس شرط پر تمہارے نکاح میں شے
دیا کہ اگر تم نے یہ کام کیا یا دہ کام کیا جس قدر شرائط لگانا مقصود ہو وہ سب
شرطیں لگادی جائیں اور اپنے معاملہ کا اختیار میرے یا مسماۃ موصوفہ کے ہاتھ
میں ہوگا یعنی شرائط مذکورہ میں سے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر بھی اختیار
ہوگا کہ اسی وقت یا پھر کسی وقت چاہوں یا چاہے تو اپنے آپ کو ایک طلاق
باتن دے کر اس نکاح سے الگ کر سکوں گی (یا کہہ سکتی گی)

اس کے جواب میں نکاح کرنے والا عین اس طریقہ سے کہے کہ میں نے قبول

کیا اس پر صورت کو اختیار ہوگا کہ وہ جب اپنے اوپر شرائط کے خلاف ظلم و ستم دیکھے تو اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دست کر اس شوہر کے نکاح سے نکل جائے یعنی اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرتی ہوں۔

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ ابتدا کلام شوہر کی طرف سے ہو اور اہل والا قبول کے ساتھ تفویض طلاق

کی شرط لگا دے تو نکاح میں کسی شرط کے صحیح ہو جائے گا۔ اور شرط بالکل بیکار ہوگی۔

فی البدعہ بقیل فعل المستیہ من کتاب الطلاق نکحہا علی بن ابرہہ
بیدہ واضح اور حاشیہ رد المحتار قولہ صحیح عتیدہ بھاذا البتہ انما
فحاشیہ زوجت نفسی ملک علی ان امری بیدہ اطلق نفسی کما امرید و علی
ان طلاق خصال الزوج قبلک اما بعد الزوج لا تطلق ولا یصیر امر مسر
بیدہ کما فی البدعہ من العقل لصلہ و البین ازید الخ شامی ص ۹۹ ج ۱۔

صلہ پہلی اور تیسری صورت میں کھینے کی قید استرازی نہیں ہے بلکہ کھانے کا عموماً معمول ہے اور تیسری صورت میں مسکوت بھی ہے جس کے واسطے اس قید کا ذکر کیا گیا اور مرد زبان کہنا اور کھانا ان دونوں صورتوں میں برابر ہے۔ البتہ دوسری صورت میں نہانی کہنے کی قید استرازی ہے کیونکہ عجب و قبل طاعت کے لیے تو کمالات سے بچنا شرط طلاق و صحت ہے مگر ماضی کے لیے کسی حال میں بھی حشمت کتابت سے بجا و قبل درست نہیں ہاں اگر شرائط تحریر کے ایجاب یا قبول کے ساتھ یوں کہہ دیا جائے کہ ان شرائط محرابہ میں سے کسی کے خلاف ہو تو صورت کو طلاق کا حق ہوگا تب بھی تفویض کی اطلاع صحیح ہو جائے گی تمام شرائط کو زبانی بیان کرنا ضروری نہیں ۱۲ ص

عبد اللہ بعض جگہ جو دستور ہے کہ تحریر نہ ہوتی رہا جاتی ہے اور محدود دلیا اور گواہی کے بعد ہوتے ہیں اس صورت میں اصحاب فنی استکاح ضروری نہیں کیونکہ یہ واصل اس پہلی صورت میں داخل ہی نہیں بلکہ تیسری میں شمار ہے اور

دو مسئلہ مطرح فی جیل انگریزی ۱۹۳۳ء

دو بین الفقہاء الحنفیہ وچند الفروع بین الصورتین فقال لان البداء واداکانت عند الزوج کان الطلاق والتفريق قبل النکاح فلا یصح انعاده کما فی من امرأه یسیراً فتوفیق بعد النکاح لان الزوج لما قال بعد کلام المرأة قلت

والجواب یضمن اعاده ما می السوال سار کانه قال قلت وعلی انک طالق او علی ان یتکون الامور بدلت فیسیر معوضاً بعد النکاح انه شای کتاب الخلاف نعمت قول المدون لا یقع طلاق فی الشوکی علی امرأه عبده الا ۱۵۱۱ قال ص ۶۹۹ ج ۲۔

عورت کو حق طلاق سپرد کرنے سے متعلق مزید بحث

گزارش جواب عورت کی طرف سے برہنہ عورت

کو حلال کا حق سپرد کرنے کی شرط سپرد نہ کی گئی ہو اور شرط ہے کہ عورت نے عین حق تفویض کی شرط کا اعادہ کر دیا جب عین حق طلاق عورت کو سپرد کرنا درست ہو گیا۔

لیکن چونکہ اس بت پرستی شوہر کو اختیار ہے خواہ وہ شرط کا اعادہ کرے یا نہ کرے جب عورت کی طرف سے بغیر کسی شرط کے ایجاب ہو چکا تو اس کے اختیار سے معاملہ برابر ہو چکا، اس وجہ سے جن خاتون کا یہ منقہ ہو کہ اس کو طلاق لینے کا اختیار حاصل ہو جائے اس کے لیے یہ صورت کافی نہیں ہے بلکہ ایجاب میں شرط لگانا ضروری ہے تاکہ شرط کو بغیر شرط کے عین حق کا حق بن باقی رہے اگرچہ یہ صورت نادیدہ ہے لیکن زمانہ و عام کے لیے مکمل نہ لگائی جائے گا، اگر شوہر نے قبول کر لیا ہے پھر عورت اس کے ولی دیگر کو تیار کیا اور شرط تفویض کا اعادہ کر دیا جب یہ شرط قبول کر لے گا حق ہو گا۔

حق طلاق عورت کے سپرد کرنے کی تیسری صورت اور تیسری صورت کہ

نکاح کے بعد کوئی اقرار نامہ شوہر سے اس طرح کا لکھوایا جائے بر صورت بھی صحیح اور بالکل درست ہے۔

یہ صورت اس عورت کے لیے جس نکاح میں کابین نامہ نہ لیا گیا ہو۔ مفید ہے کہ اس کے نکاح میں کابین

نامہ نہیں تحریر کر لیا تھا لیکن بر صورت نکاح کے وقت اعتنا چاہتی ہے اس کے لیے اس میں بھی وہ ہی کمی ہے جو کہ اوپر ذکر ہوئی، یعنی جب کہ نکاح مکمل ہو چکا تو اس بیوی کے اختیار میں نہیں رہا کہ شوہر کو ایسا اقرار نامہ تحریر کر لے یہ جو کہ اسے جگہ بہ جگہ

شوہر کی رضامندی پر معاملہ کا دار و مدار ہے۔ نکاح سے قبل شوہر سے کابین نامہ لینا اس وقت پہلی مصیبت زدہ عورت کے چہنگارہ مسائل کرنے کی اصل

تہذیب پہلی یا دوسری صورت اختیار کرنا ہے اور ان میں آسان صورت میں عوام کے معائنہ میں پڑنے کا اندیشہ نہیں، دوسری پہلی ہی صورت ہے کہ نکاح سے قبل ہی شوہر سے کابین نامہ تحریر کر لیا جائے۔

لیکن اس میں نکاح کی جانب اضاقت ضرور ہونا چاہیے یعنی "کابین نامہ" میں شوہر سے یہ الفاظ ضرور تحریر کر لئے جائیں کہ اگر میں فلاں بہت نکاح سے نکاح کر دوں اور پھر فلاں، فلاں شرط کے خلاف کروں الخ تو میری بیوی کو طلاق (بائن)

اور اگر کابین نامہ میں نکاح کی جانب اضاقت نہیں کی گئی تو "کابین نامہ" کا وہم ہو گا جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا جا چکا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مذکورہ بالا نکاح کہ جس میں شوہر سے

معلق نکاح اور مشروط نکاح میں فرق کچھ شرعاً منظور رکھنا چاہیے جنہ کے

نزدیک اس کے ہمارے ہونے میں شبہ نہیں ہے بعض حضرات نے اس صورت کو

نکاح معلق میں داخل کر کے منع کیا ہے لیکن حقیقت میں یہ نکاح معلق نہیں بلکہ

نکاح ججز ہے جو کہ معلق تقویٰ کے ساتھ مشروط ہے۔ نکاح معلق وہ ہے کہ

اس وقت نکاح ہی نہ ہو۔ جیسے کہ کوئی عورت اس طرح کہے کہ اگر میرے والد

رضامند ہوں تو میں نے خود کو تمہارے نکاح میں دے دیا یا شوہر اس طریقہ

سے کہے کہ اگر میرے والد ز اس نکاح سے رضامند ہوں تو میں نے قبول کر لیا

تو اس صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ اور اگر اصل نکاح معلق نہ کیا جائے

بلکہ اس کے ساتھ کوئی شرط لگا دی جائے تو اس طریقہ سے نکاح منعقد

ہو جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مجلس عقد میں نکاح اسی وقت ہو رہا

ہے لیکن اس کے ساتھ ایک شرط ہے جس کو شوہر سے تسلیم کرایا جاتا ہے۔

حق طلاق عورت کو دینے میں احتیاط کی ضرورت چوں کہ خواتین ناقص

دجہ سے حق طلاق مطلقاً ان کے اختیار میں دے دینا خطرہ سے خالی نہیں ہے

اس وجہ سے مناسب یہ ہے کہ عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی صورت میں کوئی

مناسب قید کا اضافہ کر دیا جائے جس میں وہ خطرہ نہ رہے مثلاً یہ کہ نکاح

کے وقت عورت کی جانب سے وہ خود یا اس کا ولی یا وکیل یعنی قاضی نکاح خوں

اس طریقہ سے کہے کہ میں نے خود کو یا مسماۃ فلان، دختر فلان کو تمہارے

نکاح میں بعض ہر..... ہکتے رائج الوقت اسی شرط کے ساتھ دے دیا

کہ جس وقت اس کو تم سے کسی قسم کی شدید تکلیف پہونچے گی جس کو فلا.....

اشخاص میں سے کم سے کم وہ حضرات تسلیم کر لیں اس جگہ مناسب یہ ہے کہ کم سے کم دس افراد کے نام فریقین کی رضامندی سے متعین کر دیے جائیں اس کے بعد معاملہ کے وقت میرے یا اس کے اختیار میں ہوگا کہ خود پر ایک بائن طلاق واقع کرے کہ اس نکاح سے علیحدگی اختیار کر لی جائے اس صورت کا اختیار عورت کو اس وقت حاصل ہوگا جبکہ تسلیم کر وہ حضرات میں سے دو حضرات تسلیم کر لیں کہ (واقعی تکلیف شدید رہے) یعنی شوہر نے بیوی کو تکلیف شدید پہنچائی ہے تو اس صورت میں نکاح کے وقت جو کاہن نامہ شوہر سے تحریر کرایا گیا ہے اس کے مطابق وہ دو حضرات عورت پر طلاق بائن واقع کر سکتے ہیں)

اس کے باوجود عورت کو بھی تفویض طلاق کے لیے ایک ضروری ہدایت جاری ہے کہ طلاق واقع کرنے میں محبت سے کام نہ لے بلکہ اطمینان سے غور کرے کہ قدم اٹھائے اور تین باتوں کا ضرور التزام کرے۔

پہلی بات یہ ہے کہ فدا غصہ (یا ناراضگی) کے وقت ایک ضروری مشورہ اس اختیار (یعنی تفویض طلاق) سے کام نہ لے بلکہ ایک معتبر (یعنی مناسب مدت) تک غور و فکر کرے جس کی میعاد ایک ہفتہ سے کم نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اپنے خیر خواہوں سے مشورہ کرے۔

تیسرے یہ کہ سنت کے موافق استخارہ کرے اور دعا بھی کرے کہ اسے خدا پرستوں کی جانب سے جو کہ میرے لیے دین، دنیا میں بہتر ہو اس تمام کوشش کے بعد جو کچھ دل میں آئے اُس پر عمل کرے اور خداوندِ قدوس پر اعتماد رکھے اس طریقہ پر وہ خطرہ نہیں ہوگا جو کہ عورت کو حق طلاق پہنچا دینے کی صورت میں حاصل ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

تعلیق طلاق سے تعلق ایک ضروری ہدایت مذکورہ بالا تعلیق میں اگر چاہے

یہ تعویض خاص اس مجلس کے ساتھ مقید ہو جائے گی جس میں وہ شرط واقع ہوں اور اس مجلس کے ختم ہونے کے بعد عورت کو طلاق کا اختیار باقی نہیں رہے گا اور اختیار کو اس قدر محدود کر دینا مناسب نہیں، اسی طرح لفظ "جب بھی چاہے" بھی شرط میں استعمال نہ ہونا چاہیے ورنہ (ایسی عورت پر) ہمیشہ کے لیے (میاں تک کہ نکاح کے اعادہ سے بعد بھی) اُس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار رہے گا، جب تک کہ تین طلاق پوری نہ ہو جائیں، اور اس قسم کا اختیار عورت کو دینا ضرورت سے نااندر معلومت کے خلاف ہے بلکہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے چاہیں کہ جس سے تو اس قسم کی کجی لازم آئے کہ عورت کو طلاق کا حق مجلس کے ساتھ ملتا ہو

عند الشرح تحت ناپسندیدہ شہسی : شرط طلاق میں جلدی کرنا ناپسندیدہ ہے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ کے نزدیک مہراج (جائز) بیزوری سب سے زیادہ ناپسندیدہ طلاق ہے (ابو داؤد شریف)

بیزر ارشاد نبویؐ ہے کہ جو عورت بلا ضرورت اپنے شوہر سے طلاق مانگے اس پر لعنت کی خوشبو خیزم ہے۔ رواہ احمد، ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی۔

یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ عورت نے اس شرط کے پاتے نہ تو خود بخود یا مردانہ طور پر یہ حکم کرے کہ اس شرط پر ایمان نہیں ہوا تھا اور اس میں تفصیل ہے وقت ضرورت مثالی ہلاکت مسائل منہی ملاحظہ فرمائیں۔

حصہ اس کو تنبیہ کا ہے اس واسطے بنایا گیا ہے کہ جب بھی کا لفظ استعمال کرنے سے اعادہ نکاح کے بعد بھی شرعی کی پابندی منہی ہے اگر قرآن یا روایات میں شراف میں حکم نہ ہو اور اس میں ضرورت ہو تو

جائے اور نہ اس قدر وسعت ہو کہ عورت کو تینوں طلاقیں رخص کرنے کا اختیار مل جائے
اسی وجہ سے ہم نے لایین ناموں میں اور گزشتہ مثالوں میں اس قسم کے الفاظ استعمال کیے
ہیں جو کہ یا اتفاقاً محاورات قرہیقین کی رعایت اور صحت پر مشتمل ہیں۔ ان الفاظ
سے صرف ایک ہی مرتبہ طلاق و سیت کا اختیار حاصل ہوگا، لیکن وجود شرط کی مجلس
کے ساتھ نہ ہوگا، اور اردو کے محاورات مختلف ہونے کی وجہ سے تمام الفاظ شرط کا
حکم بیان نہ ہو سکا۔

اس وجہ سے عربی الفاظ کی تفصیل نقل کی جاتی ہے تاکہ اول علم ضرورت کے
وقت اس تفصیل میں اور مشکل کے عا و رہ میں غور سے مطالعت کے کے بقیہ شرط کے
الفاظ کا حکم متعین کر سکیں اور عام لوگوں کے لیے لازم ہے کہ ہم نے جو الفاظ تجویز کئے
ہیں ان کی رعایت پیش نظر رکھیں اور اگر ان کے علاوہ کسی لفظ کا حکم معلوم ہونے کا
ضرورت پیش آجائے تو طہارہ کرام سے دریافت کر لیں صرف اپنی زبان والی برائعات
کر کے غرو فی علم کرنا جائز نہیں۔

والفصل ما فی الدائمۃ من الجوہرۃ النیرۃ اذا طلق لها طلق ثلث
سواء قال لها ان شئت و لہذا ان تطلق نصفها فی ذلک المجلس خاصۃ
صلی ج ۲۔

وفیہ ایضاً ان قال لها طلق متى شئت فلها ان تعلّقها غیر المجلس و بعدہ
ولها المشیۃ سواۃ واحدة و کذا قوله متى ما شئت و اذا ما شئت و هو
قال کما شئت کان ذلک لها ایذاستی یقع ثلاث کذا فی السراج الوہاج
و الباب الثانی فی تفویض الطلاق فصل فی المشیۃ ص ۲ و فی البحر الرقوع
فصل الاصل بالید ص ۲۔ و اطلق الاصل بالید فشمّل المنجذ و فمعلق
اذا وجہ شرطہ و منه ما فی المبیہ و قال ان دخلت الذار عامر لک بیدک

فان طلقت نفسها كآدمعت القدر فريضها طلقت لان الامد غييد هاذون
طلقت بعد ما شئت خطوبتين لم تطلق لثما طلقت بعد ما غييد الا مصدر
عن يدها۔

نوٹ: جب کسی کا لفظ استعمال کرنے سے نکاح کے وثائق کے بعد بھی ان
ہی شرائط کی پابندی ضروری رہے گی اگر حجر برکی بنار پر شوہر بیوی شرائط سے
کسی شرط کو موقوف کرنا چاہیں تو یہ نہ ہو سکے گا۔

حق طلاق دینے کے بعد شوہر کی حیثیت

تنبیہ دوم: شوہر کو عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کے بعد اس حق
تغویض سے رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا۔ بلکہ تغویض طلاق کے بعد عورت طلاق کی
مالک ہو جاتی ہے اس لیے شرائط میں مرد کو (یعنی شوہر کو) غور و غور اور اہل علم
وفہم سے مشورہ کر لینا ضروری ہے ورنہ بعد میں پریشانی اور ندامت ہوگی۔

لے جہ کی مصافی کی شرط پر طلاق دینا: شوہر کے حق میں ایک بعد بات ہے کہ عورت
کو طلاق دینے کے لیے ہر صاف کرنے کی شرط لگالے، اگر یہ شرط ہو جائے تو اس کو پر جانے
کا موقع ہے کہ کیا میں نامہ میں جاریہ جملہ ہے۔ اپنے لیے ہر ایک طلاق یا حق واقع کرے اس سے
قبل یہ اتفاق لکھے جائیں۔ "ہر صاف کے اپنے اوپر لے (طلاق یا حق واقع کرتی ہوں)

قال لما تلاقى طليقتان بذكر ان امرأتين من محروق (الحق قد لم) ان قدست الامم و اقم
وان لم تجز له من الحد لا يتم لان المتوكلي كان بشرط الامم و اقم

یہ مضمون سابقہ قدم فقہ میں ماضیہ پر تھا۔

کابین نامہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں پسر قرم ساکن
 خلع صوبہ ملک کا باشندہ ہوں۔
 میرا نکاح مسماۃ دختر قوم
 ساکن خلع صوبہ ملک کے ساتھ
 مندرجہ ذیل شرائط پر مہر روپے کے عوض سکے رائج الوقت میں تعین
 ہوا ہے۔ لہذا میں ہوش وواس کے ساتھ بغیر کسی جبر واکراہ کے مندرجہ ذیل اقرار
 نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں مسماۃ
 موصوفہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ
 میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا، اور ایلینان کی
 غرض سے لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کروں اور نکاح کرنے کے
 بعد شرائط ذیل میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ
 کو اختیار ہوگا کہ اُسی وقت یا پھر کسی وقت چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاق ہائتہ
 واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔

شرائط مندرجہ ذیل میں اس کابین نامہ کو میں نے منظر کیا اور لکھوا کر دیکھنے
 کے بعد آج مودفہ کو دستخط کرتا ہوں۔

گواہ شد

گواہ شد

لے شرائط کرتے وقت تجربہ کار آئی ہم سے مشورہ مناسب یہ دکھارے

یہ مشورہیں کافرانہ شرائط معتبر ہیں یا نہیں؟ اور اس کابین نامہ کی جہت کی کیا روٹا بھی مناسب ہے۔

مذکورہ کا بین نامہ میں تو محض اس کی رعایت کی گئی ہے کہ شرطاً جائز اور معتبر ہو جائے لیکن اس کی زد سے ایک مرتبہ شرط کی خلاف ورزی ہونے کے بعد ورت کو ایک غلطی کا مطلق اختیار مل جائے گا اور ضروری مشورہ کے عنوان سے ہم اس سے قبل کہ چکے ہیں کہ عورت کو مطلقاً اختیار دے دینا مناسب نہیں ہے، اس وجہ سے ایک دوسرا مضمون بھی تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو شخص اس ضروری مشورہ پر عمل کرنا چاہے وہ اس طریقہ سے کا بین نامہ لکھوا لے۔

معلق کا بین نامہ کا مسودہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میں پسر قوم ساکن
 ضلع صوبہ ملک کا رہنے والا ہوں
 میرا نکاح مسماۃ دختر قوم ساکن
 ضلع کے ساتھ شرائط ذیل پر جو من مہر روپے سکھانے کے وقت
 قرار پایا ہے ہذا میں ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ بغیر ہر و گراہ کے عند مجذول
 اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور (شرائط کی) عدم پابندی کی
 صورت میں مسماۃ مذکورہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں
 کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا
 اور اطمینان کی غرض سے تحریر کرتا ہوں اگر میں مذکورہ عورت سے نکاح کروں اور
 نکاح کرنے کے بعد مندرجہ ذیل شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں۔ اور
 اس شرط کے خلاف ہونے کو مذکورہ اشخاص میں سے کم سے کم وہ آدمی تسلیم کریں تو
 ملے مناسب ہے کہ (نکاح کے وقت شوہر سے جب تک میں نامہ لکھوایا جائے تو اس پر جگہ (تقریباً نصف) ملوگا)

اس کے بعد ساقہ کو روکا اختیار ہو گا کہ اسی وقت یا شرط کے خلاف تسلیم ہوئے
 سے ایک مہینہ تک پھر کسی وقت چاہے تو خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس
 نکاح سے ملحد ہو جائے اور جب کبھی شرط کے خلاف ہو جائے ہر مرتبہ ایک
 ایک مہینہ کیسے (عورت کو) اختیار حاصل ہو تا رہے گا لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح
 تک محدود ہے اگر کسی تلافی سے ملیں گی کے بعد نکاح کا عاودہ کرنا چاہے تو اس کے
 بعد یہ اختیار اور نہ اللہ نہیں میں بلکہ اس وقت تک کہ دوبارہ ملے ہو جائے اس
 کے موافق عمل درآئے ہو گا۔ شرعاً یہ ہیں۔

دونوں کا بین نامہ میں فرق

مذکورہ بالا پیشہ کا بین نامہ اور دوسرے کا بین نامہ میں فرق یہ ہے کہ پہلا
 قانون نامہ تحریر کرنے کے بعد ایک مرتبہ کسی شرط کے خلاف عمل کرنے سے عورت کو
 ہمیشہ کے لیے رائے قبول طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے گا (شعبہ)

(تفصیل) نامہ سے کہ اس نامہ میں کے نام دونوں فریق کو رضامندی سے تحریر کرنے جائیں گے تو
 چارہ اس کے نام لکھنے میں ممکن ہے کہ عورت کے وقت اس میں سے کوئی نام جو ضرور ہے اور زیادہ
 افراد میں اس قسم کا اتفاق مشکل ہے۔

۲۔ اگر زیادہ ضرورت محسوس ہو تو کا بین نامہ تسلیم کرنے کے بعد اس جملہ کا بھی حاذق دریا
 جائے اور دونوں حضرات عورت کے لیے تسلیم کر لیں گے مناسب بھی قرار دیں۔

۳۔ کا بین نامہ مخصوص وقت جو شرائط مقرر ہوں ان میں معاطہ قیام اور تحریر کے حضرات سے
 مشورہ کرنا مناسب ہے نیز وکلاء سے بھی مشورہ کرنا چاہیے کہ جو شرائط کا بین نامہ میں لکھوائی ہو
 وہ قانونی تسلیم میں یا نہیں اور اگر کا بین نامہ کی رجسٹری کرا لی جائے تو بہتر ہے۔

کی جانب سے، کس شرط کی خلاف ورزی یا کمی تو عورت کو ایک مہینہ کے لیے دوبارہ اختیار (طلاق) حاصل ہو جائے گا۔ (اگر شوہر کہے) کہ ایک مرتبہ شرط کے خلاف کر نے سے اس پر ایذا سے اختیار حاصل رہے گا۔ لیکن اس کام میں مذکورہ ۱۰ ذرا کا اثر نامرئی نہ ہوگا، ایک مرتبہ عورت پر طلاق بائن واقع ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہو۔ نئے پر شرط کے خلاف کی وجہ سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

دوسرا حصہ

حاکم شرعی کے فیصلہ کی وجہ سے شوہر بیوی کے مہربان تو نہ رہے شرعی

یہ مسئلہ یہ ذیل مہربان کے تحت پر تفریق شرعی طلاق واقع ہونے پر مشتمل ہے۔

- ۱۔ عین (نامزد) کی بیوی کا حکم
- ۲۔ مینور شخص کی بیوی کا حکم
- ۳۔ مشغور بالہ کی بیوی کا حکم
- ۴۔ مشغور بیوی کے حقوق سے بلا پرواہ شخص کی بیوی کا حکم
- ۵۔ غائب بیوی کے حقوق یعنی ایسا شخص جس کے زندہ ہونے کو یقین ہو اور وہ بددین یا مجنون یا غائب ہو گیا ہو اس کی بیوی کا حکم
- ۶۔ اول از فقہ حنفی و دیگر از فقہ مالکی

مذکورہ بالا تفریق شرعی کے سبب میں سے پہلے سبب یعنی عین کی بیوی کی کس طرح تفریق واقع ہو سکتا ہے۔ مسئلہ فقہ حنفی کی رو سے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے۔ اور ائمہ یعنی زوجہ بیعتیہ، زوجہ مشغورہ، زوجہ حاضر و غائبہ، زوجہ غائبہ غیر مشغورہ کے احکام فقہ مالکی کی رو سے پیش کیے جاتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ”العیلة الناجزة للعیلة“ ہا جزد کے
 دو جز ہیں۔ پہلا جز

نکاح کے وقت تفویض طلاق

”یعنی عورت کے خود طلاق واقع کرنے کا حکم“

سوال : آج کل ہندوستان میں شرعی قاضی نہ ہونے کی وجہ سے عواقلین
 کو جو مشکلات پیش آ رہی ہیں اس کے بیان کی ضرورت نہیں کہیں شوہر ظلم کرتا ہے
 اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ نان و نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، کبھی
 بیوی بچوں کو بھڑکڑلا بہتہ ہو جاتا ہے کبھی شوہر بیوی کے قابل نہیں ہوتا اور بیوی
 نامرد ہوتا ہے، کہیں شوہر بھڑکنا، پاگل ہو جاتا ہے اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو
 ان مشکلات کا حل آسان تھا، لیکن اب جو غیر معمولی دشواریاں پیش آ رہی ہیں وہ
 ظاہر ہیں اس وجہ سے سوال یہ ہے کہ

(۱) بعض جگہ ان مشکلات کا جو علاج تحریر کیا گیا ہے کو نکاح کے وقت ”کابین
 نامہ“ میں کچھ اس قسم کی شرائط تحریر کر لی جائیں کہ جن کی وجہ سے عواقلین
 کو وقت بہ عذر دستِ اچھڑ بر طلاق واقع کر لینے کا خود بخود اختیار حاصل ہو
 جائے یہ شرط صحیح و مستحب ہے یا نہیں؟

(۲) اور کیا اس کابین نامہ کے نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد یا داخل نکاح کے
 وقت لکھوائے یا ان شرائط کو زبانی کہلائے میں کوئی فرق ہے؟

الحمد للہ تعالیٰ میں یہ مضمون فلاسفہ اعلیٰ و ناجزہ کے تحت تھا مومنین کی مناسبت کے پیش نظر
 اس جگہ شریک و نفاعت کیا گیا۔

اقرار نامہ لکھنا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں، اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں
مسماۃ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے ہیں مندرجہ
ذیل شرائط کا پابند رہوں گا، اور مسماۃ کے اہمیان کے لیے نکحتا ہوں کہ اگر میں
مسماۃ مذکورہ سے نکاح کر دوں تو نکاح کرنے کے بعد جب بھی اس کو اس نکاح میں
رہنے کے لیے مندرجہ ذیل اشخاص میں سے کم از کم دو حضرات تسلیم کر لیں تو اس کے
بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا خلاف شرط تسلیم ہونے سے ایک
بیمہ تک پھر کسی وقت چاہے خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے
غلطی ہو جائے اور جب بھی کسی شرط کا خلاف واقع ہو ہر ایک مرتبہ ایک ایک
ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے
جو کسی طریقہ سے طے نہ ہوگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط
نہیں ملے اس وقت کو کچھ دوبارہ ملے ہو جائے اس کے موافق عمل ہو گا۔ ان دونوں
کے نام یہ ہیں۔

نام

نام

شرائط یہ ہیں۔

مندرجہ بالا کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک
کا بین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی
مرتبہ شرط کے خلاف کرنے پر صورت کو
مرف ایک بیمہ کے لیے اختیار مل جائے گا اور بیمہ کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائے
گا لیکن اس کے بعد اگر کبھی کسی شرط کی خلاف ورزی کی تو پھر دوبارہ ایک بیمہ
کے لیے اختیار مل جائے گا اور ہر ایک مرتبہ خلاف کرنے سے اس طریقہ سے اختیار

للإيهام بمنزلة حكم القاضي الموصى أو حكم المحكمه الخ على أن المسائل التي ينشأ عنها
 القضاء من خيار القرض بالسبب في وعده الكفاية وغيرها يكون فيها فتوى المفتي
 فيقوم مقام القضاء ذاته فيستأمن ظاهره الفتوى الفقيه يقوم مقام قضاء
 القاضي في عامة القضايا. وانت تعلم أنه لو كان لذلك تعطلت أبواب القضاء و
 تأطبت ولا يبرهن لا اشتراط القضاء في كثير من الأحكام معني ولا يبرهن في
 أحكام القضاء والديانة فحق فاته حكم الله بأنه هو الفتوى كما لا يخفى على
 من له في مسكنه الفقه فقيين أن اجراء هذه الفتوى على الصدم هذه الشطر
 من اجراء الفقه وحينئذ فلا يكتف بمن له أدنى مناسبة بالفقه أن يتخذ هذه
 المقالة مقبلة على اليد المتخصص من مقالتي القضاء فانحق المحقق الذي لا يجوز
 المجيد عنه. أن الفتوى درجة أو رتبة الرأي والاجتهاد فيلزم الجاهل العمل
 بالفتوى فيما يلزم صاحب الرأي والاجتهاد العمل برأيه واجتهاده فيسهل
 وليست الفتوى بمنزلة القضاء لأن القضاء له أركان منها التي أكرم وقد صرح
 انقطاعها بمقتضى في التوابع والقاضي المحكم فلا يجوز للجاهل العمل بالفتوى
 فيما لا يجوز لصاحب الرأي العمل برأيه بدون القضاء فانه وجبت يجب
 تأويل الفتوى المذكور والمراد بصيغة استرقت وتوجيه بما لا يخالف
 القواعد وإن لم يسمع التأويل وجب رده فتسولي في توجيه العبارة وعلى
 الله التوكل وبه الثقة أن المصلحة المتأشات من هذه النظر إلى يساق و
 الباق ومن راجع أصل الكتاب وأمن النظر في حياته ومبانيه يشك في
 أن خرفه معني أن مسألة بزيه لا وهو ما وجد رأي أن يجمع واستعملها
 في سائر الأبواب وعامة القضاء ومنها الخدم قيد به بالجاهل ولو كان الفتوى بمنزلة
 القضاء في سائر الأحكام لما كانت لهذا القيد معنى لأن القضاء كما يتخذ على الجاهل

كذلك ينقد على العالم والمجتهد. فغير سم منه ليس الأجواز أن تعمل للأعي على
هذا صوب. الغير يقتضى المشتكى كما أنه يحل له العمل عليه بقضاء القاضي مؤيداً من
إذ القاضي بهذا صوب الغير في حادثة فإن كان الحكم في ذلك المذهب غير مشروط
باعتقاد كقول الداعي العمل عليه بمحض الاقتضى عن دون أن يحتاج إلى قضاء القاضي
كما في مسائلنا صريح، يمين المضاغة وجواز الرجعة في كتابات الفلاح فإن عند
القاضي ليس بشروط باعتقاد القاضي الاقتضى مفتت ياخذ مذهب القاضي في
هذا المسائل حل الداعي العمل عليه ويجوز الاقتضى فكان الاقتضى في أمثال هذه
الاحكام مثل انقضاء حيث حل به الداعي العمل به صوب الغير وهو المبدأ بطور
أن يقتضى الفقيه الجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى الذي يقتضى في أمثال هذه المسائل
من المجتهدين ما لا يشترط فيه القضاء وأما أن كان الحكم في ذلك المذهب
مشروطاً بقضاء أو كما في المسئلة المتأقيد والقيس والمنتدئين في انقضاء القضاء
فلا يقتضى مفتت في أمثالها صوب الغير سوى الداعي العمل عليه إلا بالاشتراك
شروط ذلك المذهب ومنها قضاء القاضي.

يزيد ما قلنا ما في الفتاوى المهدوية لمولانا الشيخ محمد ابراهيم الخفني
مفتي الديار المصرية حيث قال قوله من فتوى "تقديم الدعوى بمنزلة حكم
القاضي المولى أو حكم الحاكم ذلك معناه أن الفتوى بمنزلة حكم في الإيجاب
العمل بما في حق المشتكى لسمه بدليل قوله في عبارة أخرى أن تولي المشتكى
في حق الجاهل بمنزلة رأيه واجتهاده وتفسير جميعها بهذا الرأي يتبع رأي
القاضي إذا اقتضى له أو عليه بخلاف رأيه. (مشعر) كلامه شمس الأئمة الذي
قد بناه من شقير الجاهلية إلى أن قال، فتوليه فيها وسعته أن يمكنه أن يلى على
كون ذلك الحكم يأنه الخ (فتاوى محمدية) كتاب انطلاق مطلب من طاق

نوجنتہ ہزار و ستر (جمعہ ہفت ہزار و ستر) ۱۳۲۵ھ: ہذا ما سنج لنا والله سبحانه علو۔
 قلت و بهذا الاقلام جواب ما فی بعض رؤیة الملائک من حدة العربیة
 علی شرح الوقایة ما فیہ و اما لہ الذقة فی بلدة لاحاکم فیہا فاسم مقامہ۔
 (یعنی القاضی) فاندہ ایضا مختصہ بمسورہ کلامہ یعنی فی فصل رؤیة الملائک
 التي لا یشترط فیہا القضاء عامۃ القضاء کما لا یخفى علی المتدرب ہذا ہواں صواب
 و یدید، شہ الامور الیہ الباب فہا کل باب۔

اور ہندوستان میں موجود حالات ہیں جو حکام خود پر قاضی شرع نہیں پاسے
 جاتے اس وجہ سے ان مسائل کے بیان کرنے سے قبل اس قسم کی صورتیں بیان کی جاتی
 ہیں جو کہ ہندوستان میں پائی جاسکتی ہیں اور وہ سوئیں یہ ہیں۔

مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا
 ہندوستان میں جن علاقوں میں شرعی قاضی پاسے
 جاتے ہیں وہاں پر تو محاط آسان ہے اور حکومت

کے ملازمین میں جن مقامات پر شرعی قاضی نہیں ہیں ان میں وہ احکام پنج مجسٹریٹ
 دیگر جو کہ گریڈ کی جانب سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے
 ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور وہ قانون شریعت کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا فیصلہ
 بھی شرعی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ویجو
 تقلہ القضاء من سلطان العادل و الجائر و نو کا فہرہ ذکر سکین و غیرہ۔

لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کرنے والا مالک غیر معبر ہے اس کے حکم سے رقم یا فسخ
 وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ "لا ینکح الکافر نفسا باصل للفقہ علی المسلم کما ہوا معراج
 فی جیح کتب الفقہ" یعنی کافر مسلمان کے فیصلہ کرنے کا مجاز نہیں ہے جیسا کہ
 کتب فقہ میں وضاحت ہے۔

مقدمہ کی کاروائی غیر مسلم کے مرتب کرنے کا حکم اگر مقدمہ کی پوری کاروائی غیر مسلم ترتیب دے اور مسلمان ماکم اس مقدمہ کا فیصلہ کرے یا اس کا مکمل ہوا یعنی کوئی مسلمان مقدمہ کی پوری کاروائی ترتیب دے اور غیر مسلم فیصلہ دے اسے اس قسم کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔

نامہ دس کے مقدمہ میں غیر مسلم کا فیصلہ کرنا اگر منہیں (نامہ دس) کو مسلمان ماکم نے ہدایت دی تین تفریق شرعی ربطی سے قبل دوسرا غیر مسلم ماکم آجائے اور اس نے تفریق واقعہ کر دی تو وہ تفریق صحیح نہیں ہے کیونکہ جس طریقہ سے فیصلہ کرتے کے لیے فیصلہ کرتے کا اہل ہونا شرط ہے وہ اہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے اسی طریقہ سے اہل کے سامنے دوائی ہو یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے دوائی پیش ہوئی ہے وہ ضابطہ و شرح کے مطابق یعنی کتاب القاضی الی القاضی کے ضابطہ سے جو شرائط ہیں ان کے مطابق تحریر کر کے فیصلہ کرتے والا کائناتی کیمیا میں شرائط کے مطابق پہنچا دے۔ ان دوسروں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ صدر جہاد قبل فقہی جو بیانات سے واضح ہے۔

وَلَوْ جَاءَ مَدْعَى مِنَ الْقَاضِي بِرَسُولٍ يُقْتَدِ أَصْوَابُهَا
الْقَاضِي أَنْفَرًا يَقُولُ لَنَا مَدْعَى عَلَى أَنْ يَأْتِيَ الْقَاضِي بِنَفْسِهِ
وَيَجْعَلُ رُءُوسَهُ لَدَيْنَهُ كَوَاصِدًا مِنَ الرِّعَايَةِ بَعْدَ ذَلِكَ
كِتَابَةُ لَدُنْهُ كَالْغَطَابِ مِنْ مَجْلِسِ قَضَائِهِ أَلَمْ

نیز بحر الرائق ہی میں سراج الوابح سے منقول ہے :

وَلَوْ شَهِدَ شَهِدٌ وَبَحَثِي شُعْرَاتِ الْقَاضِي الْمَشْهُودِ عِنْدَهُ وَ
وَلَوْ قَاضِي أَمْرٍ لَوْ شَهِدَ تِلْكَ الشَّهَادَةَ حَتَّى تَعَادَ أَلَمْ

(بحر الرائق ص ۷۷)

نائب قاضی کے مقدمہ کی کاروائی ترتیب دینے کی حیثیت کے مقدمہ کا نائب قاضی اگر دائی مرتب کرے تو اس میں تفصیل ہے جیسا کہ بحر الرائق ہی میں مستحجہ میں ہے :

ثم انفسه مدراشمية انائب يقضوا بما شهد وعند الاصل و
كذا الاصل و يقضى بما شهد وعند انائب ال
نیز بعض جزئیات نقل کرنے کے بعد ہے ۔

وتختلف بعضها بعضا فالصل ان القاضى اذا لم الغبطة
القضاء على بقوله وان ولذا سماع الدعوى والشهادة
لا يعمل فلا تناقض الـ بحر الرائق مستحجہ

اگر کسی مقدمہ کا فیصلہ کسی کیٹی کے سپرد
بورڈ یا کمیٹی کے فیصلہ کی حیثیت کرو یا جائے جیسا کہ بعض مرتبہ کسی

عدالت کے ججوں کی جیوری کے سپرد ہوتا ہے یا پنچ کے سامنے پیش ہوتا ہے
یا کوئی مقدمہ چند حضرات کی کیٹی کے سپرد ہوتا ہے تو اس صورت میں ان تمام ارکان
کا مسلمان ہونا شرط ہے کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور جج بھی اس کا رکن ہو تو
شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح مستبر نہیں اس قسم کے فیصلہ سے تفریق (طبیعی) وغیرہ ہرگز صحیح نہیں ہوگی۔

جس جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم
کا عدالت میں مقدمہ سے جلاسے کا قانون اختیار

شعہ یکن یہ صورت طلاق وغیرہ کی جب ہو سکتی ہے جبکہ شوہر عاقل و بالغ ہو اور فقود بالکل اپنا
و دیگر کو سمجھتا ہو اور نا بالغ سے بالاتر و غیر صحیح نہیں ہے اور فقود سے طلاق لینے کی صورت نہیں ۔

نہ ہو یا مسلمان حاکم شرعی قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرنا ہو تو ایسی صورت میں فقہ مخفی کے اعتبار سے تو عورت کی طہارہ کی طلاق وغیرہ کے بغیر کوئی موت نہیں ہے۔

اور ایسی صورت میں جہاں تک ہو سکے خلع وغیرہ کی کوشش کر لی جائے (یعنی عورت ہر معاف کر دے اور ہر کے عوض شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے)

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ سرکش سے طلاق اگر کسی عورت کا شوہر کسی طریقہ سے نہ مانے یا شوہر

کے بھون یا لاپرواہ (مفقود و النہر) ہونے کی وجہ سے خلع وغیرہ ممکن نہ ہو اور عورت کو صبر کرنے کی ہمت نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق وہیں دارِ مسلمانوں کی چھائیت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ محلہ کے دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت جو کہ کم از کم تین افراد پر مشتمل ہو چھاپا ہمت مذکور سے اور واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ بھی فیصلہ قاضی کے قائم مقام ہوتا ہے اس مسئلہ کی حضرت علامہ صالح تونسوی مدینہ منورہ میں مذہب مالکیہ کے مفتی

امام مفتی سنانی میاں صاحب، مدظلہ العالی، فرماتے ہیں: ”ما اتفقہ بعض ہنہ لسانی الاصلہ فی بعض ہنہ و مکن نہ یفتی بہ“ لہذا صاحب الہدایہ وغیرہ میں اختلاف ہے، فقہ انکاحہ: طلاق وغیرہ کیلئے چھاپا ہمت لازم۔

لہذا چھاپا ہمت کے متعلق تفصیل کے لئے مذکور ہے۔

نے اس کتاب کی روایت مکہ میں و قناست ذہابی ہے۔

شہید ضرورت کے وقت کی گنجائش شہید ضرورت اور موم بلوی کے وقت
حنبیہ کے نزدیک دوسرے امام کے مذہب
کو میں شرائط و قیودات اختیار کر کے اس پر قوی دینا بھی جائز ہے میں موم کو خود اپنی
مذہب سے حرر مسئلہ میں یہ بھی ایسا کرینے کی اجازت نہیں بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت
ہے۔ وہ انکے کتاب میں صرح بہ الامتصاصۃ فی تلافی رسالۃ شرح المصنفۃ فی رسم
المحقق الخدیوہ لحدیث فی تفسیر حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اس رسالہ میں۔ فقہا نے اس فریقہ سے جو کہتے ہیں
اپنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید کہ جب تک حق و تدبیر علماء و امام ہیں سے
تعدد عزرات کی مسئلہ میں ضرورت کو پایا جانا تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر
نکلتے۔ و درایت ہے وہ وقتاً المصنف المصنف علی الاتفاق۔۔۔ طبعاً ایضاً عرفان لہ
ثبوت سیرۃ الفکر من طریقہ الفکر و ہذا فی انکسار حدیث و لا یطلق علیہ احد انکسار
عن حدیث و ان ان ذلک وان تدرج بالمتفقہ و درجہ بواجب فی فضائل میں اسناد
لیا۔ فقہان و ان ان ذلک وان تدرج بالمتفقہ و درجہ بواجب فی فضائل میں اسناد
نکود ماہر المصنفۃ حدیثی و غیرہ کی تفصیل اسناد و اجہ انانی محمد زبید حسن خاسمی
چلنے کا جزو اور انکار میں ہوتا ہے۔ اس وجہ سے ہم نے اس رسالہ میں حدیثی مذہب و کلمہ
سے لینے کی ضرورت سمجھی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جب ان کے حضرات عنہما
و ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کی خدمت میں گئے بڑے بڑے شیوخ انبیا کی حضرات نے جس احکام کے ساتھ
جمع ہو کر اس پر اتفاق کیا ہے ایسا اتفاق کیا ہی کسی مسئلہ میں نہیں آیا ہے یہاں تک کہ اس میں ہم کا کوئی
تہیہ ہی حضرت نے نہیں کرنا تھا اپنی مشغولیات کا یہ معمولی حرج بھی کیا۔ اس لئے کہ وہ تہیہ و تہیہ بھی مشورہ کے بعد
تمام عزرات نے مستطیع طور پر تصدیق فرمائی۔ اس کے بعد خاتم ہوا۔

فقہ علی زین ائیں وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑ سکے کیونکہ مذہب
غیر کو لینے والی حد مذہب کے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے یہ شرط ہے کہ ایسا کرنا
شہرت نفسانی کی وجہ سے نہ ہو بلکہ ضرورت شدیدہ کی وجہ سے ہو اور ضرورت
وہ ہی معتبر ہے جس کو علماء اہل بصیرت ضرورت سمجھیں نیز یہ بھی ضروری ہے کہ
فقہی دینے والا ایسا شخص ہو کہ جس نے کسی دہرا شافعی سے فتن کو حاصل کیا ہو
اور حضرات اہل بصیرت اس کو فتن میں ہمارت تمامہ حاصل ہوئے پر شہادت
دیتے ہوں۔

”لما قال انتما في عقود اسم المصطفى فان انتقادا عن شرطه انما
المصطفى الذي يتبادر هذا المفهوم في زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة
الاسانيل بشرطها وقيود التي كثر ما لا سقطها والا يشترط كون بها
اعتماد على مفهوم يختلفه ذلك الزيد من معرفت عرف فماتة والمولى
اهله وانتم من حج في ذلك على استاذنا بدر النور شامی۔

مضی کے لیے شرائط مذکورہ بالا عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ مقدمین نے مضی
(کے مذہب پر فائز ہوتے) کے لیے اجتہاد کی شرط
نگاہی سے اور یہ شرط اس زمانہ میں مفقود ہے پس کم از کم اس میں یہ شرط
غزور رہے گی کہ مسائل سے ان کی شرائط و قیودات کے ساتھ واقف ہو کر ہو

۱۔ ایک بات یہ بھی غور فرمنا چاہیے اگر کسی جگہ مسئلہ مالکیہ کے قاضی درجوں یا جس جگہ مالکی
قاضی نہ ہو مگر وہاں پر مالکیہ کے مذہب کی پختائیت ہو تو قطعی قاضی اور ضعیف پختائیت کا فرق درجہ
کیا جائے اور اگر کوئی رجوع کرے تو ان کو مالکی مذہب پر قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ ان کی قاضی مالکی
پختائیت میں مداخلت پیش کرنا ہوتا ہے۔

اور شراط کر جس کو حضرت فقہاء اکثر و بیشتر قریب کردیتے ہیں اور ان میں ہر امتداد کی وجہ سے واضح طور پر بیان نہیں کرتے اور اسی طرح مفتی نے اپنے بعضی مفروضی سبب سے کہ اپنے زمانہ کے عرف اور زمانہ کے حالات سے بعضی طریقہ سے واقف ہو اور اس نے کسی باہر استاد سے فتویٰ دیتے کا طریقہ بھی حاصل کیا ہو، دیکھا بھی

اور اس قدر وضاحت کے زمانہ میں یہ دونوں باتیں جمع ہونا یعنی کسی شخص میں کامل درجہ کی دیانت اور کامل درجہ کی ہمارت نایاب ہے، اس وجہ سے اس زمانہ میں الیقینان کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ہم سے کہ دو چار متفق علماء دین کسی چیز میں ضرورت کو تسلیم کر کے دوسرے امام کے مریب پر فتویٰ دیں مذکورہ بالا شراط کے بغیر اگر آج کل ضعیف اقوال اور دوسرے نام کے مریب پر عمل کرتے کی اجازت دی جائے تو اس کا نام بھی فقہ مریب سے بڑی بڑی مریب کو چھوڑ دینا ہے جو کہ جائز نہیں (الحمد للہ علیہ) والیہ الدرر والیہ

حضرت علامہ امجدی عابدین شامی کے اپنے رسالہ حکومت قرآن پر اجرت

"شعاع العلیل میں استیعاج علی التلوۃ الہیہ والقرآن کریم کو تفاوت پر اجرت یعنی فی کما تہا پر دل کی آہ فاما نے جو تھے تحریر فرمایا ہے۔

قامت تہمت بما قلنا وعلما حررانہ لا یجوز علیہم التذیہ من الطائفات
سویۃ ضررہ من صرح بذلک ما عیب الخدیو لکنہذا منجم و البخار والوقایف
وغیرہم نفسوا علی ذلک فی کتاب الاجازۃ شعرا۔ تہذا فی تہذیبہ انہ من الطائفات
وہم یستثنیٰ ایضا ختیم الفقہ والماضی والاذان والاقامۃ کما سلف
ذلک مما نقلناہ عن المتون وغیرہ لہذا من الخدیو الاول علی ما ناہ من انہ
ما اشریہ یس علی کل ما مل بہ من رالہ والعلیہ مما مر بہ فیہ سند
اشہد وہ والابنیا حوت الا سببا۔ من تہذیبہ الخدیو والاشہد وہ

وحيث تصور اهل المذهب اثناناً فثلاثة الخلق مطلقاً مع وضوح الادلة عليهم على
بعض الاشياء ومطلوذاً بل بالضرورة المسوقة لمخالفة اجل المذهب كيف
يسمى للمقلد طرد ذلك والظهور من المذهب بالكلية من غير حاجة ضرورية
على انه لو ادعى بعد الحاق ما عليه ضرورية غير ما نقوا عليه بل فلما ان نوعه وان
وجدت فيه اعلية الا ان يكسر من اهل بيتنا من فقد نص ان نجيب في بعض
رحائلك على ان اقل من بعد الامر بما لا يتفق فليس لا بعد ان يقين مسئله على
مسئلة نما باط بالظهور من المذهب فعلى المقلد اتباع المنقول ولهذا المقلد
قال يجوز الا يتبع اهل المذبح بناء على ما افق به المأخوذون .

دوسرے امام کے مذہب پر عمل سے تعلق عبارت
ذکرہ بالا عبارت میں ہے
”صحت غیر حاجۃ ضروریہ“

نکست سے تو یہ علوم بڑا ہے کہ وقت ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر عمل جائز
ہے اور اس ضرورت میں یہ قید نہیں کہ اس کا تحقیق کب ہو اسے زبانی ضرورت کب
پائی گئی ہے بلکہ مطلقاً ضرورت کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو کہ ہر قسم کی ضرورت
کو عام ہے چاہے وہ ضرورت کسی زمان میں پائی جائے جیسا کہ علامہ شافعی نے
”مقدوریم المفتی“ میں بھی ضرورت کو عام رکھا ہے بلکہ اُس میں صریحاً عبارت
”فخذہ کلھا من تقيید احکامھا لتغير الزمان اما للضرورة ولما لا يعرف
واما للتقيد من الاحوال الخ کے بعد جو تحریر فرمایا ہے ۔

فان قلت الصرف يتغير مرة بعد مرة فنعقد بث حرف آخره وقع
في الزمان السابق فهل يسوغ للمفتي مخالفة المنصوص واتباع العرف لما رث
قلت نعم فان المتأخرين اقبلوا على الاول وقت عرف بعد زمن الامام
فللمفتي اتباع معرفة العبادت في الاماخذ العرفية وكذا في الاحكام التي بناها

المجتهد علی ما كان فی عرف زمانه وتقدیر عرفه فی عرف انما اختلفوا فی معرفته
بعد ان یکون اختلفت معنای سرائی معجم ومعرفه بقول اعداء الفتن یعنی پیروان
عرفت الذی یجوز فیام الاحکام علیہ واین غیره فان المتقدمین شرطوا فی
المفتی الاجتهاد هذه المقصود فی زماننا فلا اقل من ان یشترط فیہ معرفة
المسائل (الی اخر ما حد)

اس میں تصریح ہے کہ اس زمانہ میں بھی تیز زمان ضرورت جدیدہ کی وجہ سے
ہو جائے تو اہل فتویٰ کو مذہب غیر یہ فتویٰ دینا جائز ہے۔

مگر علی اللہ وادعی احد الخ سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ افتاء
مذہب البیہر مضمون تھا زمانہ اجتہاد کے ساتھ جو حقیقی صدی بر ختم ہو چکا پس جو حقیقی
صدی کے بعد خواہ کسی میں ضرورت جدیدہ اور حالت انتظار پیش آجائے مگر اس
مسئلہ میں زمانہ اجتہاد کے مشائخ نے مذہب غیر کو اختیار نہیں فرمایا اس مسئلہ میں بعد
کے علماء کو مذہب غیر یہ فتویٰ دینا جائز نہیں مضمون حضرات متذہبن کا یہ ہے
کہ اس زمانہ میں جو مذہب مالکیہ کے مسائل لکھے گئے ہیں ان میں اکثر مسائل ایسے
ہیں جن کو زمانہ مذکور میں کسی حنفی مجتہد نے نہیں لیا اس واسطے ہم کو ان پر فتویٰ
دینے کا اختیار نہیں ہے سو اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ جب خود ملازم موصوف
بر زمانہ میں اس کے جواز کی تصریح فرما چکے ہیں کہ عبارت مذکور کا بالا از عند
المصنف مفتی سے واضح ہے اور قاعدہ ہے الحکماء کو فی بابہ اذ فی حق
المذکور فی غیر بابہ تحریر اگر اس عبارت بوجہ نبأ سے عدم جواز بھی ثابت
ہو جائے تب بھی قابل تسلیم نہیں۔

ضرورتاً دوسرے امام کی اتباع
دوسری بات یہ ہے کہ اس عبارت کا صحیح مطلب
یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے دوسرے امام

کے مذہب کو کئی کرائسی چیز کے بخوار پر فتویٰ ہو سکتا ہے جس کا بخوار دوسرے امام کے مذہب میں منصوص (واضح طور پر ثابت) بیان کیا گیا ہو بغیر مجتہد کو یہ جائز نہیں دوسرے امام کے مذہب پر قیاس کر کے ایسی چیز کا بخوار ثابت کرے جو کہ دوسرے مذہب میں منصوص نہیں (واضح طور پر بیان نہ ہو) اور پھر ضرورت کی وجہ سے اس پیش کیے گئے بخوار پر فتویٰ دے دے جیسا کہ بعض لوگوں نے حضرت علامہ تھانی کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے قبر پر قرآن کریم کی تلاوت پر معاذ اللہ یعنی کو جائز کہا تھا اور اس مسئلہ میں تعلیم پر اجرت کے بخوار پر قیاس کیا تھا اس کی وضاحت حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ کے مذہب میں واضح طور پر موجود ہے اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اسی قیاس فاسد کو رد کرتا ہے۔

مذکورہ بالا رد کا حاصل یہ ہے کہ تلاوت قرآن کریم پر اجرت لینے کی ضرورت ناقابل

تعلیم ہے جو کہ اپنے مذہب سے نکلنے کو جائز کرنے والی ہے اور اگر ہم اس کی ضرورت کو تسلیم بھی کر لیں جب بھی جائز نہیں ہو سکتی کیونکہ کسی مذہب میں بھی اس کا بخوار منصوص نہیں اور تعلیم جو کہ منصوص ہے اس پر اصل زمانہ کے لیے جو بغیر مجتہد ہونے کے تلاوت کو قیاس کرنے کا حق نہیں ہے اگرچہ قرآن کریم سے لواب پہنچانا تلاوت قرآن میں بھی موجود ہے جو کہ اصل مسئلہ یعنی رقیہ اور ادریعی وہ ریتہ یا تعویذ وغیرہ دینے کا ثبوت حدیث شریف میں موجود ہے۔

اور اسی علت کی وجہ سے حضرت امام مالکؒ و حضرت امام شافعیؒ نے تعلیم قرآن

میں جیسا کہ خود اپنے مذہب پر قیاس کرنے کا حق نہیں ہے

کی اجازت کو جائز قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے ظنا ان نعتوں کے بعد وہ ان وجہات
فیہ العلة فرمایا ہے یعنی اگرچہ اصل مسئلہ منصوبہ فی مذہب کی علت بھی پائی جائے
وہ نہ اگر وہ مطلب ہوتا جو کہ ان حضرات کے خیال فرمایا ہے تو اس کی جگہ ”وان مت
الیہ الدابة“ یا ”وان اذنت الیہ مندودة“ وغیرہ فرمانا مناسب تھا کیونکہ علت
کی ضرورت قیاس المسئلة علی المسئلة میں ہے۔

اس دوسرے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ جہات کے ترجمہ ”وان وجہات
بنہ العلة“ میں علت سے مراد علت المحکمة فی اصل المسئلة المنصوبہ فی مذہب ہے
نکہ علت الضرورة جس کی وجہ سے ان حضرات کو اشکالی پیش آیا۔

اب یہ سوال جو باقی رہا کہ اس عبارت
دیگر مذہب پر عمل سے متعلق مزید بحث میں جب دونوں احتمال ہیں تو ان
میں سے ایک کو متعین کیسے کہا جائے تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ احتمال
مستلزم کو نقصان دہ ہوتا ہے ہرچہ کہ اس عبارت سے استدلال نہیں کرتے اس
وجہ سے دوسرا احتمال بھی ہے تو ہم کو نقصان نہیں پہنچ سکتا بلکہ استدلال کرنے
والے وہ حضرات ہیں جو کہ مذہب غیر کا مسئلہ لینے کو محدود کرتے ہیں زمانہ خاص کے
مستند ہیں ہم کو اس قسم کا احتمال نکالنا کافی ہے جس کی عبارت تحمل ہو اور یہ
ثابت کرنا کہ اس کا صرف یہی ایک محل ہے

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم نے جو یہ
مذہب غیر پر عمل سے متعلق دوسری وجہ بیان کی ہے وہ جی شین ہے اس
لیے کہ اس کے بغیر ملازمہ (امین مابین شامی) کا کلام صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ خود
ملازمہ معروف ہے اپنے رسالہ ”شفام الاحیاء“ نیز رد المحتار (فتاویٰ شامی) میں
فقہ کی تعلیم اور اذان اور وظائف کی ملازمت کا جو رتبہ تسلیم کیا ہے، حالانکہ

زمانہ و جہاد میں ان چیزوں پر تنخواہ کے جواز کا اصرار میں کوئی عمل نہیں تھا جیساکہ خود رسالہ شفاء و تعطیل ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ متفقہ بین اسی تیسری صدی کے بعد والے مشائخ نے تعلیم قرآن کو مستثنیٰ فرمایا ہے ان متاخرین میں فقہیہ ابو العیاض مرقیہ بھی ہیں جن کا انتقال ۸۸۷ھ میں یا اس کے بعد ہوا ہے اور امام خضائی نے بھی تعلیم قرآن پر اجارہ کو جائز اور اذنی اور امامت و فیرہ بھیرہ طاعت پر ناجائز فرمایا ہے اور امام فضلؒ کی وفات ۸۸۷ھ میں ہے۔

تعلیم فقہ پر اجرت غلط فہمی یہ ہے کہ اشتیاء زمانہ اجتہاد میں صرف تعلیم قرآن پر محدود رہا۔ یہاں تک کہ شمس الادبہ شریف ستوری ۸۸۷ھ سے بھی تصریح فرمائی ہے۔ واجبہ حوالی ان الاجارۃ علی تعلیم الفقہ باطلانہ اور تعلیم قرآن کے علاوہ دوسری طاعات جیسے فقہ کی تعلیم و لڑائی امامت و خیر و یر یا پھر میں سد کے بعد دل کے فقہاء میں سے بعض نے وقت ضرورت جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ مائتہ سادسہ میں صاحب مجمع البحرین نے تو امامت و تعلیم فقہ کو تعلیم قرآن کے ساتھ کر دیا یعنی صاحب مجمع البحرین کی رائے کے مطابق امامت اور فقہ کی تعلیم پر بھی اجرت لینا درست نہیں، لیکن صاحب ہاریر شریف نے ڈر دیا میں تعلیم فقہ کا لفظ کسی موجود ہے پس نہ معلوم علماء نے غلطی کی جانب نسبت کیوں نہیں فرمائی۔

۳۔ غلام شاہی نے یہ رد الخوا میں تحریر فرمایا ہے۔
کند یکصد شائع شدہ رسالہ میں تحریر ہے کہ دوسرے امام کے نزدیک پر واجب بل جائز ہے جب کہ لیاقت کا ذریعہ ہو لیکن اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا، خود یہ عرض کرتے ہیں خودی کی صحیح و نہایت وہ جو، چنانچہ کہ ہم نے بیان کی ہے یعنی ناقابلِ رد و انتساب ہو۔
چنانچہ اس پر سالار نے ایک جگہ لکھا ناقابلِ رد و انتساب کا لفظ ہے۔

اور قاضی خان متوفی ۱۰۹۸ھ سے جلیل القدر صاحب تخریج اور اصحاب تخریج نے اس وقت محض تعلیم قرآن ہی کی تنخواہ کو جائزہ قرار دیا ہے اس کے علاوہ بقیہ ملاقات پر اجارہ کو بدستور ناجائز نہ کہا۔

یعنی دیگر عبادات پر اجرت کو ناجائز قرار دیا اور کنز جو کہ متداول متون میں ایک شان رکھتا ہے یعنی غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے، اس میں ساتویں صد کا ختم ہونے کے باوجود بھی اجارہ کے جواز کو صرف تعلیم قرآن پر مقتصر رکھا یعنی محدث رکھا، صاحب کنز کی وفات ۱۰۸۸ھ میں ہوئی ہے لیکن اس کے بعد اکثر اصحاب متون اور شارحین، اور اہل عادی و مفتیان کرام نے، تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ و امامت اور اذان کو بھی ملحق کیا ہے۔

جیسا کہ مختصر وقایہ میں تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ ملحق ہے یعنی صاحب مختصر وقایہ کی رائے میں تعلیم قرآن پر اجرت نہ درست ہے اور تعلیم فقہ پر بھی اجرت درست نہیں ہے، واضح رہے کہ صاحب مختصر وقایہ کی وفات ۱۰۸۸ھ میں ہے اور صاحب ملحق امامیہ (متوفی ۱۰۹۵ھ) صاحب دارالبحار متوفی ۱۱۰۸ھ نے امامت کا اضافہ کر دیا ہے اور صاحب الاصلۃ ۶۰۰ والذیضا متوفی ۱۱۰۸ھ نے تعلیم فقہ پر اجرت لینے کو جائز فرمایا ہے اور صاحب تنویر الاحبار متوفی ۱۱۰۸ھ نے تعلیم قرآن و فقہ اور امامت کے ساتھ اذان کو بھی شامل کر دیا، یعنی صاحب تنویر الاحبار کی رائے میں اذان پر بھی اجرت نہ درست نہیں ہے۔ واضح رہے کہ تنویر الاحبار کا حاشیہ موجودہ فتاویٰ شامی کے ساتھ شائع شدہ ہے، اور فتاویٰ شامی تنویر الاحبار اور مختار کا مجموعہ ہے) اور بعض فقہاء کرام نے امامت اور مدخل کا بھی

لے خود کتاب میں تعلیم فقہ کا فہم موجود ہے پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ وقایہ کیوں مہجور نہیں فرمایا۔

اسان ذکر دیا رہی بعض فقہاء کی رائے میں اقامت اور وعظ پر بھی اجرت لینا درست نہیں ہے۔

سخت ضرورت میں دیگر امام کے قول پر عمل کی گنجائش جب پر تفصیل علامہ موصوف

نور تحریر فرما رہے ہیں اور ان تمام تغلیلات کے ساتھ جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں جو کہ چوتھی صدی سے کافی عرصہ پہلے دوسرے (امام کے) مذہب سے ماخوذ ہیں اور خود ان فقہاء کرام کا مجتہد نہ ہونے اور زمانہ اجتہاد ختم ہو جانے کے باوجود دوسری اشیا کو قطع کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ سختی طلاء یشائی کا یہ مفہوم لینا صحیح نہیں ہو سکتا کہ چوتھی صدی کے بعد کس دوسرے امام کا قول لینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینا ہر زمانہ میں جائز ہے بشرطیکہ سخت ضرورت ہو کہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے کوئی نا قابل تحمل تکلیف یعنی سخت ضرورت اور سخت مجبور کن صورت ملے (یہی آج کے زمانے کا نام قبل العاصیٰ ہذا ہا انہم بالہال واللہ املو بحقیقۃ الحال سے

شرعی کمیٹی کے لیے رہنما اصول (تنبیہات ضروریہ متعلق جماعت مسلمین جماعت مسلمین کی سہ رابطہ)

خداوندی مالک میں جماعت المسلمین عدول یعنی شرعی کمیٹی کے لیے عادل افراد جو ان کے الفاظ میں "در عدل سے ملے وہ شخص ہے جو کفر و فسق نہ ہو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور چھوٹے چھوٹے گناہوں پر بھی مضر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ ہو جائے تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔

لہذا وہ شخص جو کہ سود خور ہو یا رشوت وغیرہ لیتا ہو یا ڈاڑھی مثلاً تاتو یا جھوٹ
بولتا ہو یا غدار و زور کا پابند نہیں ہے وہ شخص اس جماعت (یعنی شرعی کمیٹی)
کا رکن رہہ نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ یہ مسئلہ مالک کے مذہب سے لیا گیا ہے اس وجہ سے اس کو تمام
شرائط مذہب مالک سے لینا لازم ہے اور ان کے نزدیک تخاصی وغیرہ (یا شرعی
کمیٹی کے ممبران کے لیے) عادل ہونا شرط ہے، اس وجہ سے غیر عادل کا حکم نافذ
نہیں ہوگا اور خلاف کے نزدیک اگرچہ تخاصی کا عادل ہونا شرط کے درجہ میں نہیں
ہے لیکن غیر عادل شخص سے نیکل کرنا حرام ہے اس لیے ان کے نزدیک بھی غیر
عادل کو اس بنچائیت (کمیٹی) کا رکن بنانا جائز نہیں ہے (خلاصہ یہ کہ) بنچائیت
یعنی شرعی کمیٹی کا دیندار ہونا ضروری ہے۔

ارکان شرعی کمیٹی اگر دین دار نہ ہوں؟
اگر بد قسمتی سے کسی جگہ کے بارگزار
دیندار نہ ہوں تو یہ صورت اختیار
کر لی جائے کہ وہ بارگزار حضرات، چند دین دار حضرات کو اختیار دے دیں تاکہ
شرعیہ عمل کی نسبت دین دار حضرات کی جانب ہو اور بارگزار حضرات کی شرکت
اگرچہ ضروری نہیں ہے لیکن ان کے اثر و رسوخ سے کام میں آسانی ہوتی ہے
اس وجہ سے اس طریقہ کا کام بھی بن جائے گا اور ان بارگزار حضرات کو ثواب
بھی ملے گا۔

۱۔ ایک مطبوعہ رسالہ میں دیکھا کہ مذہب غیر عادل جب جائز ہے جب مذہب لیا کہ جو لوگ کو کتاب
کا حوالہ نہیں دیا اور وہ دے گئے ہیں خود دین کا صحیح تفسیر وہ ہی ہے جو کہ ہم نے کی ہے نیز حکمت
نا تاثر و ملتفت چنانچہ خود اس رسالہ میں بھی ایک جگہ حکمت نا تاثر و ملتفت کا تذکرہ استعمال کیا ہے۔

شرعی کمیٹی میں اہل علم افراد کی شرکت اگر (فیج نکاح وغیرہ) فیصلہ پنچایت

یعنی شرعی کمیٹی اسکے سپرد کر لیا جائے تو جو عوام کی پنچایت کا کچھ اعتبار نہیں ہے نہ مسلم کس جگہ شرعی احکام کی غلطی و درزی کریں اس وجہ سے سب سے پہلے تو یہ چاہیے کہ پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی کے تمام ممبران) اہل علم ہوں اور اگر ایسا نہ ہو سکے یعنی تمام ممبران اہل علم نہ مل سکیں تو کم سے کم ایک معاملہ فہم عالم کو پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) میں اس طریقہ سے شامل کر لیا جائے کہ شروع سے آخر تک جو کچھ بھی کریں ان سے دریافت کر کے کریں۔

اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) کا فیصلہ نافذ اور مستحکم ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے کہ معاملہ کی مکمل روتداد کھلا کر (یعنی فیج نکاح وغیرہ کے مقدمہ کی کھردائی کی پوری فائل دکھلا کر) ہر ایک جز کے شرعی حکم کو معاملہ فہم محقق علماء کرام (یا مفتیان کرام) سے دریافت کر کے ان کے فتویٰ کے موافق فیصلہ کیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ عوام نے محض ایسی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہو گا۔ اگرچہ اتفاقاً فیصلہ صحیح ہی ہو گیا ہو جیسا کہ فقہاء اکی نے اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ جیسا کہ مختصر خلیل (نمای کتاب) میں ہے انہوں نے کہا ہے۔

و ثبت حکم جاوید و جاہل سویشاد و اولاً تعقب و منشی غیر الجور
وقال شارح العلامہ الدوبیدر تحت قولہ سویشاد ای العلم و جو
راضی الحق (الی ان قال) وان تعقب مع المشاورۃ فان صرف الحكم
فقد لا يعرف القامہ لانہ يحتاج الى اذنا نظیر فی الیسنہ و فیہ ما من
احوال المتداعیہ اذا اقتضت حاجتہ رقیقۃ لا یتدی الیہ کل الناس
قلنا نظیر علی قول بعض من سلی بنہ اشیر فان صلوٰۃ لا تقم

وان اصحاب القیلولہ لانہ ترک فرض التروی فیکون اذ ترک الباطل فرض المشاورۃ
مع العلماء ولا یقع حکمہ وان وافق العین واما الدعوت علی حکمہ بعد المشاورۃ
مع العلماء فمقرر فیہۃ القاضی ویکفینا حصۃ الحکم وقال فی باب الفصل
واما الجاہل والکافر فلا یجوز تعینہما زعمہ قال فان حکما خصا او کافرا
ارجا حالاً لیس ینفذ حکمہ طر شرح الدرر یر ص ۲۳۸ قلنا لعل عدم
الافتاء مخصص بما اذا لم یشار الی الجاہل الا بما کما علو واللہ اعلم۔

شرعی کی حیثیت واختیار است شرعی بیجا نیست (شرعی کیسی) جس کو دہر
بیان کیا گیا ہے اگر اتفاق رائے سے
کسی معاملہ میں تفریق (شرعی واقع) کر دے (یعنی طلاق وغیرہ کا حکم کر دے)
تو اس کا فیصلہ قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جائے گا اور تفریق وغیرہ صحیح
ہو جائے گی اور اگر پھر نہ انخواستہ کسی واقعہ یا مقدمہ سے متعلق بیجا نیست
(شرعی کیسی) کے ارکان (ممبران) میں اختلاف رائے رہا تو تفریق وغیرہ نہ ہو
یکے گی اور اگر جنس (ممبران کیسی) سے فیصلہ کر دیا تو وہ فیصلہ کالعدم تصور ہو گا۔

اختلاف فی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے متعلق فقہی عبارت و نظیرہ ما کینتان
الحکمین اذا اختلفا

لا ینفذ حکم احد منهما قال صاحب الہدایہ لو حکما رجلین لا بد من
اجتماعہ لانہ امر یحتاج فیہ الی الراجح و فی شرحہما التباہ حتی لو حکم
احد ہما دون الآخر لا یجوز لانہما ضیاً برآیکما و رأی الواحد
لا یكون کرای الاثنین۔ ہدایہ ص ۲۲۱ ج ۲ الخ۔

قلنا فلما ان تقرین فی التصیق الہدایہ ینقضہما اجتماع علی
حکم واحد فلا تنویض الشرع الی الہدایہ ینقضہما اجتماع اگر ائمہ

مَنْ مَكَوْرًا حَيْدًا . وَيَسْأَلُهُ مَسْرُوحُ الْأَمَاءِ مَا تَكُنْ فِي الْحَكِيمِينَ فِي الْهَوْبِ الْإِثْمُ
وَالْطَّلَاقُ ص ۲۵ ج ۲۔

جَبْتُ قَالَ بَقِيتُ فَتَرَا هُمَا تَخْتَلِفُ فَيُطْلَقُ أَحَدُهُمَا وَلَيُطْلَقُ الْآخَرُ
إِنْ قَالَ (أَوْ يَكُونُ هُنَاكَ فَرْقٌ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لَمْ يَصَاحِبَهُ بَايَعَاهُمَا
عَلَيْهِ لَمْ يَصْدُرْ مِنْهُ قَالَ) بَايَعْتُمَا أَيْ بَايَعْتُمَا فِي الشَّيْءِ

مسئله۔ دو حکم المتضامان رجلین فی حکم احدہما و سونیکم زعمہ
فان ذلک لا یجوز لہما لہ صمیمون فی کتاب البیہ

وہوہو کہو جماعت ناقصہ و علی حکم اللہ و و قد سؤیہ ہا سؤیہ
من کتابہ فی اجموعہ و وحید ذلک لہما و رخصاً یحکمہ رجلین اذ یجوز
فلان یلزم لہما حکم بعضہم و ہر بعضی ص ۲۵ ج ۲ شافعی

کثرت سے کا فیصلہ
مذکورہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ جماعت مسنیہ
رشتہ کی کمیٹی آباد نہ ہو وہ فیصلہ مطہر ہو گا جو کہ تفرق
ہو کثرت رہے گا اعتبار ہو گا۔ کیونکہ اس کے حشر ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے
بہرہ اور بغیر دلیل کے کوئی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ عورت کو نظر ثانی کی دیکھا
کا حق ہو گا بغیر نظر ثانی میں اس پہ چھائیست کے ارکان (میران) کو اگر کوئی قوی
وہ عورت کے مطالبہ کی تائید کرنے والی علامہ ہوا اور ارکان چھائیست اب
مشہور و پہچانی کے درمیان تفریق در شریعی معنی پرستند ہوا جو کہ تفریق کر دیں تو یہ
تفریق مانع ہو جائے گی۔ اور عقدہ کی کارروائی باطل رہے سے کسی قسم کی حیثیات
پیدا نہیں ہوتی تو تفریق در علمہ کی زد کی بنائے۔

و ذلک فی الحد رفہ و اول کتاب الہ ففہ ص ۲۵ ج ۳۔

فان ایابعد ذلک یرید ان یقفی ذلک لہ۔ یقل ذلک سیمما

الان يا ثيا بامو يري لذلك درجها (الفى قولهم) وما أشبهه هذا سماعنا قال
مانك يصرح به وجهه حجة - والله اعلم -

نامرد شخص کی بیوی کا طریقہ و کارروائی

- (۱) شریعت کی اصطلاح میں عینین (یعنی نامرد) کس کو کہتے ہیں؟
- (۲) عینین (نامرد) کی بیوی کو نکاح کے قیام کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں؟
- (۳) اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں؟
- (۴) تفریق (میلہ گی) کے بعد عینین (نامرد شخص) ابرپورا حبر واجب ہوگا یا آدھا؟ نیز عورت پر عورت لازم ہوگی یا نہیں؟

الجواب

(۱) فی الباب الثانی عشر من طلاق العالمگیری العینین هو الذی لا یصل الی النساء مع قیام الاصله فان کان یصل الی الذییب دون الابکار
او الی بعض النساء دون البعض و ذالک عرضہ بلہ او لضعف فی خلقه
او یکاد یستلک او یسود فلو عینین فی حق من لا یصل الیہما کذا فی النہایہ
عالمگیرہ ص ۱۵۴ ج ۲۔

فتاویٰ عالمگیری کے بارہوی باب میں ہے کہ عینین (یعنی
عینین کی تعریف نامرد) اصطلاح شریعت میں وہ شخص ہے جو کہ عضو مخصوص
ہونے کے باوجود عورت سے ہمبستری (جماع) پر قادر نہ ہو سکا ہو اگر کوئی
شخص کنواری لڑکی سے جماع پر تو قادر نہ ہو لیکن بکارت داخل شدہ عورت
سے جماع کا عضو مخصوص کٹ گیا ہو یا بالکل موجود ہو اس کا حکم آگے مذکور ہے۔

سے جماع پر قادر ہو۔

۲۰) یا بعض عورت سے بہتری پر قادر ہو لیکن وہ مری عورت سے بہتری پر قادر نہ ہو اور یہ کسی بیماری یا کمزوری یا عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے ہو یا جادو وغیرہ کی وجہ سے ہو تو ایسا شخص جس عورت سے بہتری پر قادر نہ ہو اس کے حق میں عنین (نامرد) شمار ہوگا۔ نواہی عالمگیری ص ۱۵۵ ج ۲۔

عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرات فقہاء و اکام کی اصطلاح میں عنین (نامرد) اُس شخص کو کہتے ہیں کہ چونکہ عفو مخصوص ہونے کے باوجود عورت سے جماع (بہتری پر قدرت نہ رکھتا ہو خواہ اُس کی یہ کیفیت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا اس وجہ سے پیدا ہوئی ہو کہ کسی نے اُس پر جادو کر دیا ہو اور اگر کوئی ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے تو بہتری کرے پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے بہتری پر قدرت نہیں اُس کے حق میں یہ شخص عنین (نامرد) سمجھا جائے گا۔

۲۱) عنین (نامرد) کی یہی اگر طلاق لینا چاہے تو اس کو مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ تفریق یعنی طلاق کا اختیار کئے کا شرعاً حق حاصل ہے۔

(۴) الف۔ قال فی العالکگیریۃ بابہ العنین اذ ارضعت المرأة زوجہا انی انقاضی وادعت انہ عنین وطلبت الفسقة ذات الفاضی یہاں کہ ہل وصل ایہا اولو یصل فان اقرانہ لویصل الخللہ ستہ سوزو کانت المرأة بکر او ثیا فانقرن تولد معہ میتدا منہ وصل ایہا کذا فی ابجد الثم فان حلف بطل حقہا وان نکل بیوجل ستہ کذا فی الکافی وان قاتل انابکر نظر ایہا النساء وامرأة تحزنی والاشنان احوط بارقن فان قلن فایسب ذل لقول قول الزوج مع

يبيته كذا في السراج (وهو جازي قوله) وإن قلن إنما بكرنا فنقول قولها من غير
 يمين هو في الحديث أنها رفعت قالت امرأة نفسها والفتيان أحوط هي بكوفة يمين
 (ب) وفي التاجيل قصة المسنة القميرية في طاعن الرواية كذا في التبيين
 وهو الصحيح كذا في الرواية وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه تعجب من سنة شمسية
 وهي تزيد على القميرية بأيام ذهب شمس الأمانة السرخسي في شرح الكافي
 الرواية الحسن هذه باختياط وكذا لك صاحب التمهيد وهذا هو المختار
 صدم كذا في نهاية البيان وهو اختيار شمس الأمانة في المبسوط والاختيار
 زامنيان والامام طهر الدين وعليه انتهى كذا في الخلاصة بلفظ غير مغزول (ج)
 زعم ابن جرير والنوحي في انشاء الشهادة ألا يا عرجاً ما
 (د) ابتدأ التاجيل من وقت الصلاة كذا في المحيط والمغني مغزول
 وفي مبسوط السرخسي مغزول (ط) في عبارة طويلة ولا يختص بالمدة تبيل
 التاجيل انتهى.

(هـ) إن جاءت المرأة إلى القاضي بعد معنى الأجل وأدعت أنه لم يصل
 إليها وأدعى الزوج الوصول فإن كانت شقياً في الأصل كان القول قولها مع اليمين
 إلى قوله وإن قالت المرأة أنها بكرت نظرت إليها أنشاء إلى قوله وإن قلن هو
 بكر أو آخر الزوج أنه لم يصل إليها حين التقاضي في الفتيلة كذا في شرح الجامع
 النصفين قاضي خان (حاشي على ج ١٢)

أما في رد المقتل بعد الزوج ١١٠٠ لعم الفتيلة فقط فليس بيمين وإنما كان مقطوعاً فلا بد من
 إخراج بقية الذكركاني في البحر بيني الذكفا وجهد رعا من مقطوعها (مغزول) ١٢٠ من
 المؤامرات وقت التاجيل لأنه لا يؤمن من المناصحة بد من حله وربه حصل التوفيق
 بينه ما بين الرد بين من

وفی رد المحتار تفسر قوله خیرت قال فی التمهید وظاهر کلامه انھا لا تختلف
قلت صرح به فی البدائع من شرح الطحاوی - شامی ص ۲۰۶ ج ۲۔

(۵) ان الاختیار الفرقۃ امرہ المقاضی ان یطلقاً یا شفعاً فان الی
فرق بینہما حکذاذ کہ یحیط فی الاصل کذا فی ۱۱ التبین والفرقۃ تطلق
یا شفعاً - کذا فی ۱۱ مکا فی احوالکبیر ص ۱۵۱ ج ۲۔

لاھا فرقۃ قبل الدخول مقصودۃ فكانت یا شفعاً شامی ص ۲۰۶ ج ۲۔

نامرد کی بیوی کے دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ
مدرج بالا عبارت سے معلوم ہوا
کہ نامرد و شخص کی بیوی کے لیے
تفریق (طہرنگ) کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنا واسطہ قاضی کی عدالت میں پیش کرے
(اور کہے کہ) بلاشبہ میں اس عورت سے بہت سی پر قادر نہیں ہوا تو اس
شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی عدالت دی جائے اگر وہ اقرار نہ کرے
بلکہ بہت سی کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تعین ہے کہ اگر عورت کو زوری
ہونے کا دعویٰ نہ کرتی ہو جب تو مرد سے طلع لیا جائے گا۔ اگر اس نے
حلف کر لیا تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا۔

عورت کے طہرنگ معاہدہ کا مسئلہ
اگر شوہر نے طلع کرنے سے انکار کر دیا تو اس
کو ایک سال کی عدالت علاج کے لیے دے دی

ملے مدونہ ص ۱۰۳ ج ۱ عبارت : اس کو اختیار کہنا جب شہدہ کو قلعہ کرنے والا قاضی ہوا۔ اگر
تسری حیثیت قلعہ کرے تو مذہب، اکیہ اختیار کرنا زوری ہے دوران کے مذہب میں عورت کے ساتھ کہیے
دو عورتیں زوری ہیں ایک عورت کافی نہیں ہے۔ قلت ادایت مالہا براءہا و دیال حلہ بزوجہ شہادۃ
امراۃ و قال مالک لا یجوز فی طہر من الشہادات عقد من شہادۃ امرأتین لا یجوز شہادۃ
امراۃ راحۃ فی شئ مرد لا شہادۃ فی المختصر ص ۱۰۳ ج ۱ اصل پنجاہ من الجواب الاکثر
و ان الا امرأتین شہد کہ قبلہ الم

جائے گی اور اگر حلف باکرہ ہونے کی دعویٰ دار ہو تو قاضی عورتوں سے اس شخص کی بیوی کا سناٹہ کر لے گا، اور اس میں ایک عادل، بجز بکار عورت کا سناٹہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ ایسی عورت کا (دو عادل محمدتیں سناٹہ کریں پھر سناٹہ کے بعد دوسورتیں ہیں۔

زوج حنین کے ذمہ حلف کی صورت ایک یہ کہ خواتین بیان کریں کہ بیوی نہ تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے عورت سے ہمبستری کی ہے، اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف کرنے سے انکار کر دے تو اس شخص کے علاج کے لیے ایک سال کی مہلت کا حکم کر دیا جائے گا۔

بیوی کے کنوارا ہونے سے متعلق رپورٹ بیان کریں کہ ابھی تک برزلی کنواری ہے تو پھر قاضی کسی سے حلف لے لے غیر نامزد شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دی۔

خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے ثابت ہو جائے کہ عورت کنواری نہیں ہے بلکہ غیر کنواری ہے چاہے اس کا غیر کنواری ہونا (شہر ہونا) اس طریقہ سے معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا خواتین کے سناٹہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جائے گا کہ وہ ہمبستری کر چکا، اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائے گا اور اگر تینوں حالت میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر ایک سال کی مہلت دی جائے گی اور اگر خواتین کے سناٹہ سے بیوی کا کنواری

ہونا ثابت ہو تو نیز جملت ہی ایک سال کی جملت دے دی جائے یہ تفصیل قرآنی عالمگیری حرف احداث میں مذکور ہے۔

نامر و شخص کو علاج کے لیے جملت چاند کے حساب سے غنیم کیلئے مدت علاج دینے کے لیے ظاہر و باطن میں چاند کے اعتبار سے سال کا اعتبار کیلئے ہے۔

لیکن حسن کی مدت میں شمس سال (یعنی عیسوی سن کا) اعتبار کیا ہے اور بعض محاسب ترجیح سے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے۔ اور حضرات متاخرین نے عام طور پر اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کی عبارت حرف رب میں مذکور ہے۔ اب بھی عام بل فتویٰ کو بھی معمول ہے اور یہ سال اس حاکم کی جملت دینے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا۔ اس سے پہلے جابہ کنتی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر ہوگی جیسا کہ عالمگیری اور مبسوط کی عبارت مذکورہ حرف ج سے معلوم ہوا پھر اس سال کے عرصہ میں اگر شوہر کسی طریقہ سے طلاق کر کے تدریست ہو گیا اور عورت پر فائز ہو گیا اور ایک مرتبہ بھی عورت سے ہمبستری کر لی تو عورت کو نکاح کے نسخ کرانے کا حق نہیں رہا۔ بلکہ ہمیشہ کے لیے یہ حق باطل ہو چکا اور عورت اب کبھی طلاق کی کار ظاہر نہیں کر سکتی۔

ایک سال میں بھی اگر غنیم ہمبستری نہ کر سکے؟ اگر شوہر علاج دی گئی مدت (ایک سال) میں ہمبستری نہ کر سکا تو عورت کے دوبارہ درخواست کرنے پر قاضی تحقیق کرے

اور اگر شوہر نے اقرار کر لیا کہ میں ہمیشہ ہی پر فائز نہیں ہوا، جب تو عورت کا دعویٰ واضح طور پر صیح ہو گیا اس صورت میں قاضی عورت کو اختیار دے دے

کو اگر تم کو طبعہ کی (یعنی طلاق) کی ضرورت ہے تو طبعہ کی حاملہ کو خوردہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کو پسند کرو۔

اگر اس بات پر وہ عورت اسی مجلس میں طبعہ کی (یعنی طلاق) کا حکم دینا چاہے تو شوہر سے طلاق دلوادی جائے اگر شوہر انکار کرے تو وہ قاضی اور دووں میں طبعہ کی کر دے۔ جیسا کہ آگے تفصیل آ رہی ہے۔

اگر عین بیعتی کر نے کا دعویٰ ہو؟ اگر شوہر بیعتی کر نے کا دعویٰ کرے تو

اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ حلف دینے کے وقت اگر عورت کا عین اثرہ رشعبہ ہو نا ثابت ہو چکا تھا یا اب عورت اقرار کرے کہ کسی طرح اس کی بکارت زائل ہو چکی ہے تو بیعتی وہ کہہ دے گی۔ (یعنی بیعتی ہو کر رہے گی)۔ اس صورت میں شوہر سے حلف لیا جائے کہ شوہر قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے اس عورت سے بیعتی کی ہے تو شوہر کا قول تسلیم ہو گا اور ان دووں میں طبعہ کی نہ ہوئے گی؟ جیسا کہ آگے مذکور ہے۔

عین کے حلف سے متعلق اگر شوہر نے اس وقت بھی حلف کر نے سے

مقابلہ (یعنی طلاق کے دعویٰ) کا اختیار نہ دے دیا جائے گا اور اگر بیعت دینے کے وقت (یا پہلے سے) عورت کا کرہ (یعنی نکاح) ہو نا ثابت ہو ا تھا اور اب دوبارہ مساوہ (یا اکثری) جائے گا میں بھی عورت کے کرہ (یعنی نکاح) ہو نے کی تصدیق ہو جب بھی عورت سے حلف لے بیتر قاضی، عورت کو اختیار دے دے کہ اپنے شوہر سے نکاح میں رہے یا تفریق (یعنی طلاق) کا مطالبہ کرے، اور جن صورتوں میں قاضی عین کو اختیار دے ان صورتوں

میں حکم ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں طہنہ کی حاصل کرنا چاہے جب تو عطیہ کی ہو سکتی ہے ورنہ نہیں جیسا کہ (منہ رحمہ ذیل عبارت) شرائط میں مذکور ہے۔

پس اگر عورت نے اسی مجلس میں تحمیر کہہ دیا یعنی یہ کہہ دے کہ اختیار لے لیا کہ میں اس شوہر سے طہنہ ہونا چاہتی ہوں تو قاضی اُس کے شوہر سے کہے اس عورت کو طلاق دے دو، اس پر اگر شوہر نے طلاق دے دی تو طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی، اگر وہ طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے یعنی اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو اُس کے نکاح سے طہنہ کر دیا یہ تفریق بھی شرعاً طلاق بائنہ کے قائم مقام ہو جائے گی جیسا کہ فتاویٰ ثنائی اور فتاویٰ مالگیری میں ہے۔

شرائط تفریق — عین

نامرد شخص کی بیوی کی طہنہ کی سے متعلق شرائط کی تفصیل

پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے قبل عورت کو اس شخص کے عین (نامرد) ہونے کا علم نہ ہو یہاں تک اس وقت علم تھا اور علم کے باوجود نکاح کیا ہے تو اسے اس کو تفریق کا حق نہیں مل سکتا جیسا کہ فتاویٰ مالگیری ص ۷۱ میں ہے۔

ان طعنات المرأة وقت النكاح انه عينة لا يصلح النكاح بكونه اسماً
حق المصونة وفيه انما انما تزوج الاصل او امرأة اخرى ما لم يعلم بحال الاعيان
لما علم المصونة به بعد من ان يخطب حده فاقصمها القاضية ۱۵

عین اگر ایک مرتبہ بھی بے بستی کرے؟
دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اُس عورت سے

روں گی۔ کیونکہ اگر وہ اپنی رضامندی کی وضاحت کر چکی ہو تو پھر اس کو تفریق کے مطالبہ کا حق نہیں رہتا، اور اس موقع پر عورت کے ناموشی رہنے سے اُس کی رضامندی نہیں مانی جائے گی، جیسا کہ درختار میں ہے۔

فَلَوْ رَجَعَتْ فَيُنْشَأُ وَجْهًا لَهَا وَتُغْنِي عَنْهَا مَالُهَا وَتُعْطَى حَقُّهَا

فَالْإِشْأَامِي قَوْلُهُ لَوْ عُرِضَ لَهَا مَالُهَا وَتُعْطَى حَقُّهَا بِمَقَامِ مَعْدَةٍ

كَذَا تَيَدُ وَفِي التَّامَّارِ خَائِنَةٌ مِنَ الْمَيْحَطِ ص ۹۵ ج ۲۱۶

عنین کے ایک سال علاج کے بعد اس کی بیوی کے لیے حکم پونہ شرطیہ

وقت ایک سال کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے پس اگر اس مجلس میں اُس نے اپنے شوہر کے ساتھ اپنا پسند کر لیا یا اُس نے اس قدر موشی اختیار کر لی کہ مجلس برخاست ہو گئی خواہ اس طریقہ سے کہ بر عورت مجلس سے اٹھ گئی یا اس طریقہ سے کہ قاضی مجلس سے کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا، اب کسی طریقہ سے تفریق نہیں ہو سکتی۔

وَتَأْتِي الْعَالَمُ كَيْفَ هَذَا اخْتَارَتْ زَوْجَهَا وَقَامَتْ عَنْ مَجْلِسِهَا أَوْ أَقَامَهَا أَوْ

أَقَامَتْ أَوْ قَامَتْ فَهَاضِمَةٌ قَبْلَ أَنْ تَخْتَارَ بَطْلَ خِيَارِهَا كَذَا فِي الْمَيْحَطِ ص ۹۵ ج ۲۱۶

ترجمہ عبارت: "تھاؤنی مالگیری میں ہے کہ اگر کسی عورت کے شوہر نے عورت کو اپنے اوپر مطلقاً مانع کرنے کا اختیار دیا، یا عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا قاضی کے مددگاروں سے عورت کو مجلس سے کھڑا کر دیا یا قاضی عورت کے اختیار کے استعمال سے قبل کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا۔

نیز مجلس کے برخاستہ ہونے اور عورت کے اُٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں کہ جن سے مجلس باطل ہوتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے

مثلاً (خودت) کوئی دوسری گفتگو کرنے لگے یا نماز پڑھنے لگے وغیرہ جو کہ اعمال یا پہلو تہی پرالانت کرتی ہوں۔ اور مجلس بدل جانے کی تفصیل ثانوی شاخ باب تفویض انطلاق سے معلوم ہوسکتی ہے۔

والدليل على أن بطلان الخيار لا يقتضي بقاءها وقيام انعقادها على كل ما يدل على الأعراس، وبطلان الخيار قول الدرر حيث قال يورجه منهم ما يدل على أنها باقية فامست الخواتم هذه أنه لا على أن القيام ذكر حيث ذكره في الموضعين المذكورين من غير هذا ما عرفت. والله أعلم.

نامہ دہ کی تدریس علاج
غینین زمانہ ہر ایک سال کی ہفت دینا اور ایک
مان چور ہوئے یہ عورت کو اختیار دینا اور اس کے
بنا کر غور غلا کر اسے نکال کر دے تو ظفر کی گردینا وغیرہ یہ تمام امور جو کہ اوپر
مذکور ہیں قاضی کے فیصلے کے محتاج ہیں غرض کہ یہ عورت اور خد ظفر کی نہیں
کر سکتی۔ یہ مسئلہ رد الفہار قول الدرر کہہ سمجھتے ہیں۔

وإذا جاز لنا أن نأخذ من غير قاضى النبوة لأن عدم امتداد النبوة
إلى ما لا يكون إلا من القاضى وهو النبوة فإما أن نقول
والربح شاكى ١٤٦ ج ٢

اور جس جگہ فی فی موجود نہ ہو تو اس کا حکم تفصیل طور پر دوسرے جہز میں
نکدہ چیک ہے۔

عقیدہ کی ثبوت کا حکم سوچنا تمنا و تعلق سے بعد میں ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت کرنا بھی واجب ہے یہاں تک کہ عورت کا بطن بچہ سے در

کے قول کے تحت تحریر فرمایا ہے :

والا بائنا بالتصريف من متعاضدنا كمال المحرر عليها العدة
لوجود الخلوقة الصيغة بحدوثها من ٢٠ +

یعنی ایسی عورت کا پورا جبر دایم ہے اور خلوت سمجھو ہر شے کی وجہ
سے اس پر عدت بھی ضروری ہے ۔

اور عالمگیری میں ہے :

لها المحرر كمالاً وعلينا العدة بأثر جماع ان كان الزوج حلاً
بها... وان لم يخل فلا عدة عليها ولا لحائضت المحرر ان كانت
مسيرة والمعتدة ان لم يكن مسرى كذا في البدن ثم عدت ٢٠

نامرد کی بیوی کا جبر اور عدت کا پورا جبر اور ہاں جماع اس پر عدت ہے
بشرطیکہ شوہر نے اس عورت سے خلوت کی ہو اور اگر شوہر نے اس سے
خلوت نہیں کی تو اس پر عدت نہیں ہے اور اس کا اوچا جبر ہے اگر جبر
ہے اور سماع ہے اگر جبر مقرر نہ ہو۔ الخ

عنین (نامرد) کو ایک سال کی
عضو مخصوص کٹے ہوئے شخص کی بیوی کا حکم عدت دینے کا حکم جو نوپہ
مذکور ہے صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو کہ حرف میں عنین (نامرد) کہتے
ہیں اور دیگر خفیہ کا شخص یعنی جس کا عضو مخصوص کھڑا ہی نہ ہوتا ہو وہ بھی عنین کے
ساتھ شامل ہے یعنی اس کا حکم بھی عنین جیسا ہے۔ لیکن وہ شخص جس کا عضو
مخصوص کٹ گیا ہو خود تنہا یا خیسوں کے ساتھ کٹ گیا ہو جس کو فقہ کی
اصطلاح میں کوبب یعنی عضو مخصوص کٹا ہوا کہتے ہیں۔ اور اسی طریقہ سے جس

شخص کا عضو مخصوص قدرتی طور پر ہیئت کم نہ ہونے کے مثل جو اس کو ایک سال کی
ہیئت دینے کی ضرورت نہیں۔

بلکہ پہلی ہی درخواست پر محبوب (مقلوب الذکر کم) دفیوہ ہونے کی تحقیق کر کے
عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

”وقد وجدت المرأة زوجاً مجهولاً غير ما افاضى ضالاً دلاً
يوصل كذا في خاتمی قاضی خان۔ و يلحق بالمحبوب من كان
ذكره صغيراً جداً“ الخ باب العینین مثلاً ج ۲۔

ترجمہ معنی: ”اگر کسی عورت نے شوہر کو عضو مخصوص کٹا ہوا پایا تو قاضی
ایسی عورت کو فوری طور پر (فتح نکاح کا) اختیار دے دے گا
اور ایسے شخص کو (ایک سال کی) ہیئت نہیں دی جائے گی۔ قاضی
خان) اور محبوب یعنی عضو مخصوص کٹے ہوئے میں وہ شخص بھی
داخل ہے کہ جس کا عضو مخصوص ہیئت چھوٹا ہو۔“

تمت هذه الفائدة
نامرد کی شرمگاہ کے معائنہ کی گنجائش

اگر عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عضو کٹا ہوا محبوب ہے اور مرد اس سے
انکار کرے اور معائنہ کے حیراس بات کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے
پس قاضی کسی مستبر شخص سے کہہ دے کہ معائنہ (جانچ) کر کے بتاؤ کہ عورت
سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ شامی ص ۹۷ ج ۱ میں ہے ”وقد والمحبوب صغيراً الخ“

عینین سے تقریباً میں مالکۃ احناف میں مطابقت عینین (نامرد) اور اس
کی پوری میں تقریباً کا مکمل

جو دہرنا کو رہے فقہ حنفی کا مشہور اور مسلمہ مسئلہ ہے اور اس کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ میں تقریباً تمام جوئیات میں مسلک احناف کے ساتھ بالکل متفق ہے جیسا کہ علامہ صالح تونسلی لکھی: مفتی مدینہ منورہ کے فتویٰ کی عبارت ۱۳۱ سے معلوم ہوتا ہے۔

البتہ صرف ایک جز یعنی پنجائیت کا فیصلہ معتبر ہونا جس کا بیان اوپر مذکور ہے وہ خاص مذہب مالکیہ کا مسئلہ ہے اور اس رسالہ میں ضرورت کی بناء پر اس پر فتویٰ دیا گیا ہے۔

ایک گزارش : بر مختصر بیان بقدر ضرورت تحریر کیا گیا ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سے پنجائیت میں اوقات ضرورت علماء اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جائے۔

لقد اذنی عن المسائل كائنات خاضعة لغير جبين بانناجيل كاذب عده كما هو
المروج به في الروايات الفاسقة مشددة عندنا لئلا يخذ به كفا في الامر وعين
مصححاً لما كونه شاهداً لضرورة الخصم في مذهبنا كونه في هذا الجزء
ناخذ به رور الاحتياط في الامور الفروغ

مجنون کی بیوی کی تفریق کا طریقہ

مقدمہ کی کاروائی اور فیصلہ کا طریقہ

سوال ۱: کیا مجنون کی بیوی کو شرعیاً حق حاصل ہے کہ وہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کے نکاح سے نکل جائے؟

(۱) اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ اور اس کے کیا شرائط ہیں۔

(۲) تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :

قال في الدر المختار والشيخين احوال الزوجين بسبب الاخذ ولو طاحنا
لمجنون وجذا امر وبرص ورفق وقرون . وفي رد المختار وخالف الاثمة اثنان في
القسمة مطلقا ومعده في اثنان الاول امر بالزوج كذا فيهم من البحر وغيره
(شأنهم) خرباب الفين صفحة ۹۸۲ جلد ۳)

وفا السند بعد قوله المذکور ولو طاحنا بالزوج صح وفي خرباب الفين
من العائليہ فواذا كانت بالزوج جنون او برص او جذا من غير اختيار لها كذا في
الکافی . قال معتمد ان كان المجنون حاد ثابرا جده سنة كان له شوخير امرأة
بعد الحول اذا لم يولد وان كان المجنون معتقا فهو كاجب وبه نأخذ كذا في
الحاوی (القدوسی) (معتمد) (ما یلذ) : وفي ميسرة شمس الاثمة السرخسی باب
الخيار في الذکا ۳ (صفحة ۵۰ جلد ۵)

در علی قول صحیحاً الخیار اذا كان علی ما لا تطیق التنازل بعهده فی کتاب
 اذا تارک ما عهده رجعه الله تعالی وکذا لک اذا وجهتہ مجنوناً موصوفاً بغيره
 علیها قتلہ (صفحہ ۶۱ باب الرجل یتزوج وبہ العیوب)

و فی الفقہاء العمامۃ علی ما رکن بن حاتم النکحہ (صفحہ ۶۱) و فی
 المصنوعات قال محمد بن ابی النضر وکان بالزواج عیب لا ینکحہ الوصالی زوجۃ مالم یس
 محبوساً بعد ذلک یظن انک العیب کالضنون العادث والمبرص وینظر ہما فیفسو
 والصفۃ سواد ینتظر حدوث ان الضنون اصلیا و بھ مدح و لا بد من یوقہ فھو واجب
 سواد و فی الخیار ان شاعرت رضیت بالمقامر مہد وان تاملت رفعت الاصرالی
 المکسوتی یفرق ینفہار

عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ خبیث کے نزدیک تو مجنون شوہر کی وجہ سے
 عورت کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے لیکن حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس
 کو یہ حق حاصل ہے کہ عورت قاضی کے یہاں درخواست دے کہ اگر تیری کا مطالبہ
 کرے اور پسے آپ کو مجنون کے نکاح سے علیحدہ کرانے لیں لیکن مجنون اس درجہ
 کا ہو کہ اس کے ساتھ رہنا قدرت سے خارج ہو مثلاً اس سے قتل کا اندیشہ ہو
 (دیگر وغیرہ)

اس مسئلہ معاملہ میں اصل یہ ہے کہ وہ مجنون کہ جس
 فسخ نکاح والے مجنون کی بحث کی وجہ سے محدث کو حضرت امام محمدؒ کے

سے یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ

سے اگر بستر سے قتل مجنون ہو جائے : اگر کسی کو بستر سے پہلے مجنون ہوائے اور
 حالت مجنون میں بھی وہ بستر سے نہر کے حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا مجنون بھی نہیں
 کے حکم میں ہے کہ سال بھر کی ہمت دے کر کسی طریق پر علیحدگی کر دی جائے۔ چنانچہ فقیر نے مذکورہ

نزدیک خیالہ نسخ حاصل ہو سکتا ہے اس کی وجہ یہاں کر کے میں مختلف الفاظ ذکر ہیں۔
بموسط کے الفاظ یہ ہیں لا تطیق الاقام معہ اور کتابہ انما قرین جناب
میںما قتلہ مذکور ہے۔ ان دونوں میں تطیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے جو مجنون
تکلیف پہنچا کر تا ہو اس کے مطلق غالب عادات سے اکثر یہ بھی اندیشہ ہو جاتا
ہے کہ شاید قتل کر دیتے، نکاح صریح کہ جس مجنون سے ان قابل مرد شمت تکلیف پہنچتی
ہو اس کا حکم یہ ہے۔

زوجه مجنون سے شلق انکر کی رائے اور غیوں انکر یعنی حضرت امام ہاشم حضرت
امام شافعی حضرت امام احمد بن حنبل
کے نزدیک بھی جنون وغیرہ کی وجہ سے خیار فسخ عورت کو حاصل ہے اور بغدادی
مالکبری میں "حادی تدری" سے حضرت امام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا نقل کیا
ہے اور نیز ان کے نزل میں یہ تفصیل نقل کی ہے کہ اگر جنون عادت سے بہت تو
حاکم اس مجنون شخص کو اور اس کے اولیاء کو عین کی طرح ایک سال کی مدت
(بقیہ حاشیہ سفر گذشتہ کا) نہیں کہہ بیان میں مفسر گذر چکا۔ کہ فی کتاب الحج بنامہ محمد رسولہ

باب مایذکون انکاح من الجنین معہ حال مال بمرئینہ فی الجنون فحاشا منہ امرئہ ولسو
یجہا معہا انما انکان لا تطیق جنل بن امرئہ وبن حاشا ان طبعہ منہ فی حال الخوف و الخوف عنہا
من مالہ و یفرق بینہما الا ان یصلیہ و یصلیہ و یصلیہ ایضا فاذکات ذلک اجل مسئلہ
تہا من وصلی الیہا و الا فیرت فان اختارت فقار معہ الفی طبعہا من مالہ منہ یکن لہا بعد
ذلک خیالہ ان اختارت الفریقہ بانست بطریقہ انھی اسریم و یوید اما فی حدیہ الا ان حاشا
یجر الرقی جفت قال اقولہ فامجنون کفرہ للعائکہ و فیہ اختلاف المشائخ قال فی المیز و قبل بتقیر
لا ینصرف مقاسد لکاح فیکان اللہ من الفکر و بانک انحرکم و یطیق انحرکات الناس و یعرفون
بقر و مج المجنونة اکثر من ذی الفہ و فی البنا من المرحون ان لا یکن کفرہ لسانہ لہ (م ۳۴ ص ۱۲)

ملاح کب نے کے لیے دے اگر اس عرصہ میں جنون، خندہ رست نہ ہو تو پھر درست کو اختیار دے دے کہ اس کے نکاح میں رہے یا تفریق اختیار کرے (جیسا کہ گذشتہ صفحات میں غیبی کے بیان میں تفصیلی طور پر گذر چکا) اور اگر جنون طبع ہے تو معاملہ کی پوری تحقیق کو سننے کے بعد مذمت دینے بغیر اور غیر تاخیر کیے ہوئے عورت کو اختیار دے دیا جائے۔

اصل اور عارضی جنون لیکن چونکہ جنون حادث کی تفسیر تو اس جگہ تحریر ہے۔ نہ کہیں دوسری جگہ مل سکی ہے جس کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں جنون طبع کی تفسیر بھی پوری طرح واضح نہیں ہو سکتی اور دوسرے مواقع میں جو مطبق کی تفسیر غیر مطبق کے مقابلہ میں لکھی ہوئی ہے اس کو محض قیاس سے اس جگہ جاری کرنا احتیاط کے خلاف ہے مثلاً ہدایہ اخیر میں ”باب عقل الموکیل“ میں جنون کی تفصیل مطبق اور غیر مطبق کے الفاظ سے کر کے بعد دونوں الفاظ کی تفسیر جاری ہے جنوں ائمہ سے نقل کی ہے اور اس کو شرح نقایہ میں آجل اور عاجل کے الفاظ سے تحریر کیا ہے، (ہدایہ کتاب العی) باب من مدح مدح فضائل میں اس کو جنون مستوجب اور غیر مستوجب کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے اور اس باب کے اخیر میں جنون کی دو قسم بیان کی ہیں جنون اصلی، اور جنون عارضی۔

اسی وجہ سے قادیانی مالگیری کی جارت مذکورہ میں جو جنون حادث بمعنی اصلی ہے اور حادث بمعنی عاجل یا مستوجب ہے، اسی کے مقابلہ میں مطبق بمعنی آجل یا مستوجب ہے جس کی تفسیر ہدایہ میں حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک سال کے جنون سے کی گئی ہے اور کتاب الحج میں حضرت امام محمدؒ نے جنون مطبق کو اس جنون کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے جس میں اتفاق ہو جائے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جنون مطبق وہ ہے کہ جس میں اتفاق نہ ہوتا ہو۔ لیکن کتاب مذکورہ میں بھی لفظ حادثہ موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے جنون مطبق اور جنون حادثہ کی تفسیر ایک دوسرے کے مقابلہ میں معلوم ہو جائے غرض حادثہ اور مطبق کی تفسیر مکمل طور سے واضح اور متعین نہیں ہو سکی۔

اس وجہ سے احتیاطاً اس میں مالکی مذہب میں مجنون کے لیے مدت علاج ہے کہ اس تخیل سے قطع نظر کہ کہ ہر ایک ماحول میں ایک سال کی ہفتہ (علاج کے لیے) دی جائے اور اس کے بعد فیصلہ کیا جائے غرض طور پر یہ کہ فیصلہ بھی شرعی قاضی کی عدالت میں نہ ہو۔ بلکہ جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) کا فیصلہ مالکی مذہب کے مطابق لیا جائے تو ہفتہ وغیرہ بھی ان کے مذہب کے موافق دینا چاہیے اور ان حضرات کا مذہب یہ ہے کہ جنون مطبق اور جنون اتفاق کا حکم ایک ہی ہے یعنی دونوں صورتوں میں ایک سال کی ہفتہ دینا جاتی ہے۔ چنانچہ کہ غامدی مالکیہ عربیہ میں جو کہ اس رسالہ کے ساتھ شریک اشاعت ہے۔ حضرت علامہ صالح تونسوی اسناد مسجد نبوی مدینہ منورہ کے فتویٰ کی روایت ۱۹ میں تحفہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔

”والفقه عند المنفق للما جی من المالیکۃ سنۃ ۲۴“ و دردی مبدی المثلث
 بن الحسن فی المجنون حرام کان اتفاقاً او مطبقاً ان کان یوذیہا ریاضات
 علیہا مند حیل بینہما و اجل سنۃ ینفق علیہا من مالہ فلان بدأ ان فی
 بالاختار الذی

ترجمہ حاصل عبارت عبد الملک بن الحسن سے مجنون سے فسخ نکاح کے بارے میں روایت ہے کہ مجنون کو چاہے مجنون میں کمی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو اگر وہ عورت کو تکلیف پہنچاتا ہو اور عورت کو اس سے

ضرر کا اندیشہ ہو تو قاضی مجنون کو ایک سال کی جہلت دے گا اور مجنون کہے ہی مال سے عورت کا نان و نفقہ ادا کیے جانے کا حکم ہوگا۔ اگر اس زمانہ میں مجنون ٹھیک ہو جائے تو پھر سے درجہ عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

خطرناک مجنون کا حکم تفریق کی دوسری صورت یہ ہے کہ مجنون کی بوی قاضی کی عدالت (یا شرعی کمیٹی میں) درخواست دے اور

شوہر کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے یہ قاضی (یا شرعی کمیٹی) واقعہ کی تحقیق کرے اگر مجمع ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی جہلت دے دے اور سال پورا ہونے پر اگر بوی پھر درخواست دے اور شوہر کا مرنے کا مجنون ابھی تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اگر اس پر عورت اسی مجلس اختیار میں علیحدگی کا مطالبہ کرے تو قاضی تفریق کر دے (یعنی نکاح فسخ کر دے) جیسا کہ پہلے جواب میں فتاویٰ عالمگیری سے منقول ہے اور یہ تفریق قاضی، نکاح کو بالکل رد کر دینا ہے یعنی نکاح کا عدم منظور ہوگا جیسا کہ کتاب الاثمار اور مبسوط سرطسی میں رد کا لفظ موجود ہے اور فتح القدیر و دیگر میں فسخ کا لفظ موجود ہے اور جو شرائط اختیار زوجہ عین سکے لیے ہیں اور اس سے پہلے تفصیلی طور پر گزر چکی ہیں ان میں سے اکثر شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لیے بھی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے۔

- ۱۔ نکاح سے پہلے عورت کو شوہر کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو۔
- ۲۔ نکاح کے علم ہونے پر عورت نے رضامندی کی وضاحت نہ کی ہو۔

۱۔ واضح رہے کہ سہولیا جنوں میں عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ مبسوط اور کتاب الاثمار میں ہے۔

۴۔ جس وقت ہجرت کا سال گزر نہ سکے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے دے تو عورت اسی مجلس میں طلاق کی اختیار کرے اگر مجلس بڑا ہو گئی یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہو گئی تو اختیار نہیں ہے گا۔
 وهذه الشروط الثلاثة وان لم تكن مفسدة في كتمان الزوجات اعتماد التكاليد المبرحة في المذهب فتصيرها فادات امثال هذه الاختيارات متعبد بالمجلس وتبطل باعلم قبل العقد وتصريح نوا ببدء العقد وظاهر جارة المالكية في قول معتمد بوجوب سنة كالغنى ثم يغير المرأة بعد انقضاء الويل: والله اعلم۔

۳۔ ہنوں کی بیوی کے زوجہ مخمور نہ کہے حتیٰ فسخ نکاح ختم ہونے کی صورت۔ یہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ ہنوں کو یہ ہے۔ "نہ کا علم ہونے کے بعد عورت اپنے اختیار سے جہشری یا جہشری کے دوائی رہی شہرت سے بوسہ شہر کا پسٹا ویزہ کا موقع نہ دیا ہو بخلاف العین فان المقصود فيه الاختيار والامتحان وهذا الشرط غير متزوج في كتبنا ولا في كتاب القواعد عندنا معمد في كتب المالكية كما سيأتي من شرح الدردير۔

۱۔ اگر مرد و ہنوں کو حکم بنا کافی نہیں بلکہ اگر اس کا کوئی ولی ہو تو ولی جاہر ہی کرے گا اور ولی ہی کو حکم ہجرت کا اور بعد اتفاق عدت تفریق کا حکم بنایا یا عدا کے گا اور اگر ولی نہ ہو تو قاضی کسی شخص کو ہنوں کی طرف بھیجوا رہی کے لیے مختار بنا سکے کہ اتالیقی البصر صفحہ ۱۳۲ جلد ۱ باب العین اور یہ فرق یہ ہے ہمدانی قولہ بمضمونہ قولہ ان کان دلا فہو یجبہ انھما فی القواعد

عند عدم التامین لا یجوز غیر تمام و ہر نام فی خیال الفقہاء وظاہر حدہ ہر شیء علی حدہ لا یشتغل بالیضا لیسہ ویلیق ان یشتغل عدت یشتغل ان کان غیر یا لیسہ تمام فی زوجۃ العین والمہرب۔
 والله اعلم ۱۳۲

للمرئی، وعلیه یقال عبارة: اللقم وغیره جمیع عقودہ بخیار الفسخ والفسخ
 یختص بمسبب موجود قبل العقد بخلاف سبب فاعضوا استعمالوا فيه لفظ
 انقزیق۔ واللہ اعلم۔

نکاح کے بعد مجنون ہوئے کے بابت میں مالکی مذہب جنون پیدا ہو گیا
 ہو اس کے متعلق حضرت امام محمدؒ سے کوئی وضاحت نہیں ملی، لیکن حضرات اکیہ
 کے مذہب میں اس کے متعلق یہ وضاحت ہے کہ اگر نکاح کے بعد جنون ہو
 جائے جب بھی عورت کو طہرہ کی اختیار ہے (جیسا کہ درجہ کبریٰ ص ۱۹۷) میں
 ہے) لیکن ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ جنون موجب الفسخ کا علم ہونے
 کے بعد ہو، نئے اپنے اختیار و رضامندی سے شوہر کو بھستری یا بھستری کے
 دواخی (یعنی بوسہ لینا یا چھونا وغیرہ) کا موقعہ نہ دیا ہو۔ کیونکہ اگر اس نے ایسا
 کر لیا تو یہ علیٰ طور پر رضامندی ہو گئی جس کی وجہ سے اس کا اختیار ساقط ہو جاتا
 ہے جیسا کہ زبانی سے رضامندی کی وضاحت کردہ اختیار کو ساقط کر دیتا ہے
 (جیسا کہ حضرت علامہ غلیل فیہ مختصر میں فرمایا ہے)

للم خيار الفسخ ثابت عند المالكية والتأليفية والشافعية المحبسة وعند جميعها بالمشقة
 منها نوازل الزوج الجنون المزمنة والمهرين كما صرحوا في النوازل والاولى ذلك انهم تأخذ
 منها الا الجنون لكثرة الضرورة فيه وليس كذلك الجنان والجنون، والشافعية يصبر
 على الاتامة جميعا بخلاف الجنون كما يعلو عن كثرة سؤال الفقهاء في الجنون ودون
 جنون

تحدیث اسماء جنون کا بار پرستار جنون کو اس جزو دوم کے شروع میں فقہ مالکی کی طرف منسوب کیا گیا ہے

”ان لو یبقی العلم ولو یزول اولم یتلف ذو حلف علی لہ
 یرحمی وحدہ بطیۃ وجدام الخ ورنال شارحہ العلامة الدردی
 قولہ اولم یتلف ذ بالاصح عالمہ اور یعنی الملوک ہند
 انتفاء الامور الثلاثة اذ لو وجدت اور بعضہا لا تنفی
 الخیار الامراء المعقوض (ای الذی لا یقتدر علی الجماع)
 فاذا علمت قبل العقد او بعدہ باعتراضہ ومکتتہ بما فلا یخارفا
 مس ۳ ج ۱

مجنون اگر ہیوی سے جبراً بہستری کرے؟
 اس مذکورہ شرط میں اختیار کی
 قید لگانے سے یہ معلوم ہوا کہ اگر
 مجنون نے زبردستی عورت سے بہستری کر لی تو اس سے عورت کا حق بجا رہتا ہے
 نہ ہوگا چنانچہ عبارت مذکورہ میں لفظ مکتتہ کا لفظ اس پر صراحۃً دلالت کرتا ہے۔
 نیز مجنون کے ساتھ موجب فسخ کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ اگر ابتدائی جنون
 کے زمانہ میں اس سے پہلے کہ جنون اس (درجہ کو پہنچے کہ جس سے نکاح فسخ
 کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور اس کی تفصیل مسردع
 جواب میں ہے۔

بہستری یا اس کے و داعی پاتے جائیں اور بعد میں جنون بڑھ کر مذکورہ

لہ والفرق بین حکم المعقوض والمجنون ان تمکین امراة المعقوض لا یدل بحسب
 انوار اہل انصاف لانہما لایستلزم انہ لایستلزم تمکین بدلت تمکین و داعی النطر ولا کسبہ
 امراة المجنون فان المجنون لایستلزم انہ لایستلزم تمکین بدلت تمکین و داعی النطر ولا کسبہ
 انشاء بانشاء معہ وهو مستطاع الخیار والله اعلم۔

حد کی پہنچ گیا تو اس صورت میں بھی نکاح فسخ کرنے کا اختیار ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ
 مذکورہ بالا تجارت میں عالمائے کرام کی قیید سے ظاہر ہے۔ واضح رہے کہ ان کے جواب دہی
 اختیار فقہ حنفیہ جنون حدیث بعد العقد) ساقط المقتضیٰ شرح المشیٰ ولفہ
 هذا فانما لا يجوز عقد زوی محمد بن ماریک لا بعد ان قهر الرجل بفسا
 یشرها بعد من الجنون والبهذا امر الجرمی۔ وذلك علی وجهین احدهما
 ان الجنون بدحین العقد فخر صامت لنفسه فلتقامت الطلاق فان كانت
 دخل بها فلها الصداق وان لم یکن بها فلا شیء لها ووجه ذلک ان الله اقرها
 من نفسه یا بعد ان كانت لها الخیار وهذا بین مسلمین انما یجب له الخیار ان لو
 فاما کان حدیث بہ ذلک (الجنون) بعد العقد فیلحق حسب ذلک من کان له
 الجنون قبل النیاء فلها ان تطلق نفسها ولا شیء لها وان كان بعد فلیراجع العقد
 اه (صفحہ ۲۱ جلد ۲)

نکاح کے بعد ہوئے قے والے جنون کا حکم جنون میں شرائط نہ ہونے پر ایک

سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہر کا حکم جنون حادث بعد العقد میں بھی وہی ہے۔ یعنی
 ایسا جنون جو کہ نکاح کے بعد ہوا ہو جو کہ جنون قدیم میں۔ یہ یعنی اگر غلط سبب
 معیوہ سے قبل تفریق ہوئی ہے تو ہر بالکل ساقط ہو گیا۔ اور اگر غلطت کے بعد
 ہوئی ہے تو پھر راجع واجب ہے اور عدت کا حکم یہ ہے کہ غلطت سے پہلے تفریق
 کی صورت میں عدت واجب نہیں ہوتی اور غلطت کے بعد میں واجب ہوتی ہے۔
 اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ یہ تفریق جو کہ جنون حادث بعد العقد کی وجہ

سے ہوتی ہے فسخ ہے یا طلاق؟ اس سلسلہ میں علامہ غلیبؒ اور شارح درویر نے
 تو رو کا لفظ استعمال کیا ہے جو کہ بظاہر فسخ کے مراد ہے اور فسخ کی عبارت
 مذکورہ میں طلاق کا لفظ ہے لہذا وقت ضرورت مالکی علماء سے تحقیق کر لیا جائے
 اور جب تک تحقیق نہ ہو اس تفریق کو طلاق قرار دینا چاہیے کہ اس میں اختیار
 ہے اور نتیجہ (نمرد طلاق ہونے کا یہ ہے کہ اگر اس عورت سے دوبارہ نکاح
 ہو جائے تو شوہر کو صحت دو طلاق کا اختیار ملے گا اگر مزید دو طلاق دے
 دی تو طلاق مغلطہ ہو جائے گی۔

مجنون مقل کی بیوی کے لیے شرعی حکم مجنون کی بیوی کے فسخ نکاح کے
 لیے جو شرائط اور بیان کی گئی ہیں اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر
 مجنون ایسا ہو کہ اس کی کوئی آمدن کا ذریعہ نہ ہو اور بیوی کے لیے لینے فقہ
 کی کوئی صورت نہ ہو جو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عودت کے اضطرار کی مکمل
 تحقیق ہو جائے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتوے کی گنجائش ہے
 کہ مذہب مالکہ کی وجہ سے فقہ نہ ہونے کی وجہ سے حامی یا اس کا قائم مقام
 ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی۔

”كما هو المصروح في الهداية الثانية من فتوى العلامة محمد
 طيب من قوله بل لو كان فاضلاً وحدثت الفتنة الحزناً والرواية
 الأولى. والتصريح يكون طلاقاً جمعياً في الهداية الرابعة عشر من
 فتوى العلامة الصالح حيث قال ان كل طلاق اوقعه لمالكه
 فهو بائن الا طلاق المولى والمعدرسوا ووقعه الحاكم والفضل
 او جماعة المسلمين او مواها به انتهى“

زوجہ مجنون کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط

لیکن اس میں فیہمبلی غور و فکر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی باقاعدہ ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے خلع نکاح کا حکم اس وقت دیا جاسکتا ہے جب عقد نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے نفیس ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر نفیس کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو نان و نفقہ نہ ہونے کی وجہ سے تفریق کا حق نہ ہوگا۔ کما سر یہ فی مختصر الطیل و شرحہ للدار من ابواب النفقہ ص ۱۴۴ جلد ۱ د افطنہ دار علمت عند المعتد فقہ و نفیس لھا الفسخ و غیر ایس بعد شوامیر الہ۔

اور اس مسئلہ کی باقی شرائط جو تحت ضرورت کتب مالکیہ کا جامعہ سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

لاپتہ شخص کی بیوی کے فسخ نکاح کے مسائل

یعنی رسالہ

”نہایۃ المقصود فی بیان المفقود“

مفقود (یعنی بالکل لاپتہ شخص) کو باطلاق جہورائے مجتہدین اپنے مان کے بارے میں اُس وقت تک زندہ تسلیم کیا گیا ہے جب تک کہ اس کے ہم عمر، ہم زمانہ لوگ زندہ پائے جائیں۔

جس وقت اس کی بستی میں اُس کے ہم عمر لوگ ختم ہو جائیں، اس وقت اس کی موت کا حکم دیا جاتا ہے یعنی قاضی اس کی موت کا حکم دے دیتا ہے اور اُس کی وراثت تقسیم کرنے وغیرہ کی اجازت ہو جاتی ہے اس پر یموں امام و حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ کا اتفاق ہے۔ اور حضرت امام اعظمؒ امام شافعیؒ اور بہت سے دوسرے مجتہدین نے زوجہ مفقود میں بھی یہی حکم باقی رکھا کہ جب تک مفقود کے ہم عمر لوگ ختم نہ ہو جائیں اُس وقت تک وہ زندہ ہے اور سب قاعدہ اس کی بیوی کو دوسری جنگ نکاح کرنا جائز نہیں البتہ بعض صورتوں میں خفیہ کے نزدیک زوجہ مفقود کو اس کے ہم عمر لوگوں کے ختم ہونے سے قبل بھی قاضی نکاح کی اجازت دے سکتا ہے یعنی جبکہ اُس مفقود بالکل لاپتہ ہونے والے شخص کے ظاہر حال سے اُس کی ہلاکت اور موت کا غالب گمان ہو جیسے وہ شخص جو کہ معرکہ جنگ میں گم ہو گیا یا کوئی شخص اس قسم کی بیماری کی حالت میں نکل گیا ہو

دگر سے چلا گیا ہو جس میں (اُس کے جاننے کا) غالب گمان ہے۔ یا عند میں
 سفر کیا ہو (اور ساحل سمندر پر پہنچنے کا پتہ نہ چلا ہو)
 اس قسم کی صورتوں میں انتظار کر کے ہیبت یعنی مفقود کے مرنے کا حکم
 دے دیا جائے گا کہ جس میں حاکم (شرعی) کو مفقود کے مرنے کا غالب گمان
 حاصل ہو جائے اور اس ہیبت کے علم کے بعد اُس شخص کی بیوی کو عدت و نفات
 گزار کر نکاح کر لینا جائز ہو گا۔

کما فی الشامیۃ تحت قول الدار (واعتذر الزیلعی تفسیرہ الی الامامہ)
 قال فی الفقہ ندای وقت رأی المصلحۃ حکم بموتہ (الی ان قال) وحقضہ انہ
 یجتہد ویحکم القرائن الظاہرات الی الخ علی ما قد و علی ہذا لیس فی ما ف
 جامع افتاویٰ چیست قال و اذا فقد فی المملکتہ فہو نہ طالب لیحکومہ کما
 اذا فقد فی وقت ملاقاتہ مع احد و اقطاع الطریق او ما فی علی الموضع الغائب
 فلا یرک انکان سفیرہ فی البصر و ما أشبه ذلک حکم بموتہ لانہ الغائب فی ہکذا
 الجمادات و ان کان یمن بقاءہ و لا یتوال منہ ثانی عن ذلک و انما الراجح انہ
 لان ہذا الاحتمال کا احتمال ما اذا بلغ المقتضی منہ امر الایویس علی حسب
 ما اختلفوا فی مقداره نقل عن الفقیہ (تفتی) ما فی جامع الفتاویٰ و انستی بہ
 بعض مشائخنا فقال انہ افقی بہ قاضی زادہ صاحب جہر الفکر لیکن
 التخصیص نہ ہوا بل من سنی ما ذہل علیہ حتی ینزل علی انطی موتہ و یبعث
 فقد ہ عند ملاقاتہ المجدد و غسل اللحد و نحوہ (ص ۳۰ ج ۳)

فقہ حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے حکم اس قسم کی صورتوں کے علاوہ فقہ
 حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے حکم اس قسم کی صورتوں کے لیے
 اس کے علاوہ کوئی گناہ نہیں ہے کہ مفقود کے ہمسر لوگوں کے ختم ہو جائے پر

تقاضی اُس کے مر جانے کا فیصلہ کر دے اور اس کے بعد عورت عدت و وفات گزار کر نکاح کرے۔

لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے چند شرائط کے ساتھ کہ جن کی تفصیل مختصر بیان آدمی ہر ایک حالت میں ریعنی مفقود کے ہلاک ہونے کا گمان ہو یا نہ ہو (مفقود کی بیوی کو حاکم کے فیصلے کے بعد چار سال انتظار کر کے عدت گزارنے پر دومرا نکاح کر کے کی اجازت دے دی ہے اور حضرت امام احمد نے بھی مفقود کی بعض صورتوں میں چار سال کی مدت کو اختیار فرمایا ہے (یعنی حضرت امام احمد نے بھی مفقود کی بیوی کو چار سال انتظار کر کے عدت و وفات گزار کر نکاح ثانی کی اجازت دی ہے) بیساکہ معنی نکاح جلد ۹ میں ہے۔

مسئلہ مفقود میں مالکیہ کے مذہب پر عمل (یہ صحیح ہے کہ مفقود الجبر کے قتل نکاح کے معاملہ میں) حنفیہ کا مذہب و لاکل کے اعتبار سے نہایت قوی اور غیر معمولی احتیاط پر مبنی ہے لیکن فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ میں سے بعض متأخرین نے وقت کی نزاکت اور فتوؤں پر نظر فراتے ہوئے اس مسئلہ میں حضرت امام مالک کے مذہب پر فیصلہ دے دیا ہے بیساکہ حضرت علامہ شافعی نے درمنہی اسے قہستانی کا جو کہ چوتھی صدی کے مشائخ حنفیہ میں ہیں قولاً نقل فرمایا ہے۔ "لوافقی بہ موضع الصدودۃ

۱۔ متعدد میں علامہ امد شاخ حنفی کی تعلیم: ۲۔ تین صدی تک کے فقہاء کرام کو متفقہ میں کہا جاتا ہے ذریعہ ترقی مدی سے متاخرین کا اطلاق آئے ہے (یعنی چوتھی صدی کے بعد کے علماء متاخرین کہلاتے جاتے ہیں) ۳۔ بیساکہ علامہ شافعی کے مجموعہ مسائل ابن ماجہ میں ہے میں رسالہ شفاء العیال میں مذکور ہے

لافتی بد علیہا اطلق ص ۲۰۲۔ (یعنی اگر ضرورت شدیدہ میں مذہب غیرہ
فتویٰ دے دیا تو میری رائے میں اس میں کوئی حرج نہیں)

اور ایک نمائندہ سے: حضرات مفتیان کرام! اور باب فتویٰ متعدد دیگر جنہ
تقریباً سب نے ہی اسی قول پر فتویٰ دینا اختیار فرمایا ہے اور یہ مسئلہ اس وقت
ایک حیثیت سے فقہ حنفی ہی میں داخل ہو گیا۔ لیکن جس وقت تک عورت جہر
سے کام لے سکے اُس وقت تک اہل مذہب حنفی پر عمل کرنا لازم ہے، البتہ
ضرورت شدیدہ کے وقت کہ خرچ (نان و نفقہ) کا انتظام نہ ہو سکے یا گناہ میں
بتلا ہو جس کے قدر سے بیٹھا مناسب نہ سمجھا جائے اُس وقت مذہب اکیہ پر عمل
کر سکتے ہیں حرج نہیں، اور اس قسم کے مواقع کے لیے یہ فتویٰ مرتب کیا گیا
ہے، لیکن کسی مسئلہ میں دوسرے امام کا مذہب اختیار کرنے کے لیے یہ ضروری ہے
کہ اس مسئلہ میں اُس امام کے نزدیک جو شرائط ہوں ان تمام کی رعایت کی جائے۔

علامہ شامی کی عبارت سے استدلال
الملتق باطل بالاجماع وتعال

الشامی تحتہ مثالیہ متوضی سال بداندہ ۱۲۸۷ ولس امدادۃ مشکو ص ۱۰۱
ہذا السلوۃ ملفقۃ من مذہب الشافعی والحنفی والتیق باطل الخ
نیز شامی میں علامہ شریطانی سے درمختار کے تحت ہے:

”وان الموعود من التعلیل بعد العمل باطل اتفاقاً وانہ یجوز لہ

العمل بما یخالف ما عملہ علی مذہبہ مقلد فیہ الخ

لہذا اس مسئلہ متفقہ میں اکیہ کی تمام شرائط
بالکیہ کی تمام شرائط کا علم ضروری
کا تسلیم کرنا لازم ہوا اور شامی وغیرہ علماء
احناف نے اس کے متعلق جو مذہب اکیہ سے نقل کیا ہے وہ محض احتمال تھا۔

اور مسئلہ کی مکمل وضاحت اور اس کے تمام فیوہ و شرائط علماء مالکیہ سے ہی معلوم ہو سکتے تھے اس وجہ سے اس ضرورت کا احساس کر کے مسک امام مالکؒ کے مفتیان کرام کی خدمت میں مدینہ منورہ / زندہ ہا اللہ شرفاً و تعظیفاً تفصیلی طور پر سوال بھیجا گیا، وہاں کے متعدد علماء محققین نے نہایت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ جوابات تحریر فرمائے لیکن پھر ان میں کچھ شبہات باقی رہے اور بعض نئے سوالات پیدا ہوئے اس وجہ سے ان مفتیان کرام کو دوبارہ جواب تحریر کرنے کی زحمت دی گئی۔ دو بارہ جوابات کے بعد بھی کچھ مزید سوالات کی ضرورت ہوئی تو دوسری مرتبہ ان حضرات کی خدمت میں سوالات ارسال کر کے جوابات لیے گئے۔ یہ تمام خط و کتابت مدرسہ امداد العلوم نظامہ مبہون میں محفوظ ہے اور ان فتاویٰ کا مجموعہ اس کتاب کے آخر میں شریک اشاعت کروایا گیا ہے ان فتاویٰ کی جس جس عبارت سے ہمارے سوالات کا جواب نکلا ہے ان تمام پر لٹاکہ سے نمبر ڈال دیئے گئے ہیں اور جوابات مندرجہ ذیل میں ان عبارت کے حوالہ پر لکھا دیا گیا ہے کیونکہ جو ہم کو نوعری عبارت کی ضرورت نہیں اور بل علم حضرات اس نمبر کے حوالہ سے آخر رسالہ میں استدلال کی عبارت خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں اب سوالات اور جوابات اردو میں یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

مالکی مفتیان کرام کی خدمت میں سوال نامہ
مندرجہ ذیل مسائل میں

- (۱) جو شخص بغف و النجر (لاپتہ) ہو اور تحقیق و تفتیش کے بعد اس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا، کیا اس شخص کی بیوی کے لیے حق ہے کہ وہ کسی طریقہ سے خود کو اس شخص کے نکاح سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے؟ اگر اس کو یہ حق ہے تو کیا اس عورت کو کچھ زمانہ انتظار کرنے کی ضرورت

ہے اس کو بغیر ہولت کے اختیار دے دیا جائے گا؟

(۱۲) اگر ایسی عورت کو ہولت دی جائے گی تو اس کا شمار کب سے ہوگا، دہوی کرنے اور معاملہ پیش کرنے کے وقت سے یا کم ہونے کے وقت سے یا حاکم (شرعی) کے فیصلہ کرنے کے بعد سے؟

(۱۳) کیا مفقود (لاپتہ) شخص کی بیوی فسخ نکاح میں خود مختار ہے یا اس کے لیے قاضی کا فیصلہ ہونے کی شرط ہے؟ اور نکاح فسخ ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

(۱۴) اگر قاضی کا فیصلہ شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خور تفتیش اور تلاش کرے تب اس کو ناسیدہ ہو جائے تو اس وقت بیوی کو کوئی ہولت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیاء کو تلاش کر لینا کافی ہے؟

(۱۵) جن ملاقوں میں شرعی قاضی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ تو وہاں پر اس کی کیا سورت ہے؟

(۱۶) مفقود کا حکم دار الحرب اور دار الاسلام میں برابر ہے یا مختلف؟ اگر مختلف ہے تو پھر ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دار الاسلام سمجھے جائیں گے۔

والسلام

۱۔ فسخ نکاح سے اس جگہ فسخ اصطلاحی مراد نہیں۔ بلکہ عادات اردو کے موافق فسخ کا لفظ اختیار کیا گیا۔ اور مہر منہیم حرام اس زمانہ میں اکثر مواقع میں لفظ فسخ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے۔

الجواب :

مناہب مضیان المکیہ پہلے سوال کا جواب

۱) مفقود کی بیوی کے لیے مالکیہ کے نزدیک مفقود کے نکاح سے ملحدہ ہونے کی وارد اسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں معاملہ پیش کرے اور شرعی گواہی کے ذریعہ ثابت کرے کہ میرا نکاح غلاں شخص سے ہوا تھا، اگر نکاح کے موقعہ کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالسمع (یعنی عام شہرت پر) بھی کافی ہے یعنی عام شہرت کی بنا پر بھی گواہی دی جا سکتی ہے۔

کما فی المنتہی للباحی، المالکی (صفحہ ۲۰ جلد ۵ کتاب الاقضية) (فروع)
واما النکاح ففی العیبة مضمون قال جل (ص) انما یشہدون فی النکاح اذا استشیر
شعبہ فی الجعیرات ان فلا تاتزوج فلا تلتزم مع الزمان فله ان یشہد ان
فلانة زوجة فلان -

اُس کے بعد قاضی خود بھی مفقود کی تحقیق و تلاش کرے اور جب بڑے مسئلہ سے باہر سی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر اگر ان چار سال میں بھی مفقود کا پستہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا، اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و فوات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدت و فوات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں۔ بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ مدت دینے کے وقت ضروری ہے۔
کما صرح بذلک فی شرح الدرر (صفحہ ۱۱۰ جلد ۱) حیث قال الخلیل

فیجوزل المراربع سنین (الی قولہ) ثم اعتمدت عدة العواذ و سقطت
بما التقطت ولا يحتاج فيها لاذن و قال الدارمی تحت لاذن من الحاكم ان
اذنا حصل بفسوب الاجل اولاً ۱۱۰۰ . ویاتی فی المروئیة : السابعة من فتوی العلاء
محمد بن حنیبل بن اسحق مفتی المالکیہ بالمدينة المنورة .

لیکن احتیاط سے اس میں سے کوئی سب وہ پارسا نہ ہو قاضی نے مقرر کیے تھے ختم
ہو چکیں تو دوبارہ درخواست دینے کو قاضی سے مفقود کی موت کا حکم بھی حاصل کر
لیا جائے گا کہ مزید جہنم کی جہنم کے لامکانہ رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی
دفعہ کی طرف دوبارہ مفقود پیش کر نے میں زیادہ دشواری ہو وہاں پر دوبارہ مفقود
پیش کیے ہوئے ہی ملے کر نے میں حرج نہیں ۔

۱۔ اختلاف کے بعد بھی زویہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا : اس کی وجہ یہ
ہے کہ زویہ نکاحات کے نزدیک مفقود کے تمام ہم عمر لوگوں کے انتقال کے جب بھی مفقود کی
موت کا حکم حاصل کرنا شرط ہے یہاں کہ درختوں میں نمازی قیامت سے روایت ہے ۔

آند انما یکھ ما یولد بقضاء لہ او یقتل فیما لہ من حلالہ القضاء لا یجوز
رجلہ آخر اور قرا مر کے اعتبار سے اتنا دوسرے کے حلالہ و حذرت نمبر سے بھی یہ روایت ہے
کہ حوریت کو دوبارہ درخواست پر مفقود کی موت کا فیصلہ حاصل کر کے عورت اذات نہ کرے بلکہ
وہ اتنا اور مفقود کے مسئلہ میں کسی کے برہنہ کی من شرط حذرت عمر کا یہ مسئلہ ہے جو حضور
اس جزو میں کس وجہ سے اختلاف نہ کرتے ہیں ۔

دوسری بات یہ کہ جنین کو قاضی کی جانب سے ایک سال کی ہجرت دینے کے باوجود بھی
جنین کی بیوی کو اس ایک سال کے گزرنے کے بعد دوبارہ درخواست دینا چاہیے اس میں جہنم کے ساتھ
لیکھ بھی اتفاق ہیں رسول رسول نے جنین اور مفقود میں کیا فرق کیا ہے ۔ واللہ اعلم ۔

یہ فیصلہ تو دارالاسلام میں تھا اور دارالحرب
دارالحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم میں مفقود کی بیوی کا جہور مالکیہ کے نزدیک

تو وہ ہی حکم ہے جو کہ حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ
 زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کے لیے اس کے نکاح سے ملندہ و موندہ
 اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں جیسا کہ ملا محمد سعید بن محمد یحییٰ حنفی مذہب
 مالکی مدینہ منورہ کی تیسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعض حضرات نے اس
 کی مدت عمر طبعی کے اعتبار سے متعین بھی فرمادی ہے جس میں مختلف اقوال ہیں۔

حنفیہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار بعض حضرات کے
 نزدیک نو سال

سال، بعض کے نزدیک ۵ سال اور بعض کے نزدیک ستر سال وغیرہ ذالک
 لیکن بہتر یہ ہے کہ اس معاملہ کو اہل علم کے سپرد کر دیا جائے وہ حضرات تحقیق
 فرما کر اس کے عقیم کا بہتہ نکالیں۔ لیکن اشیب نے (جو کہ حضرت امام مالک کے
 ممتاز شاگردوں میں ہیں اور فقہاء مالکیہ میں بلند مقام رکھتے ہیں) دارالحرب میں
 بھی مفقود کی بیوی کا وہی حکم رکھا ہے جو کہ دارالاسلام میں گذر چکا۔

کما ذکرہ ابن رشد فیہ فیہ مقدمانہ (جلد دوم صفحہ ۵۷۷ جلد ۲) بیٹ
 قال دام المفقود فی بلاد النوب فحكم بحکم الاسیر لا تزوج امرأته ولا یقیم
 مالہ حتی یعلم موتہ او یأتی علیہ من الزمان ما ینبغی الی مثله فی قولہ اصحابنا
 کلہم حاشا اشیب خانہ حکولہ بحکم المفقود فی المال والزوجة جمعاً۔ الم

قاضی کے مایوس ہونے کے بعد سے مدت لگے گی اور دوسرے
 سوال کا جواب

خود کثیرہ عبارت حضرت کی مراد عبارت کا ترجمہ ہے۔ (قاسمی)

یہ ہے کہ حاکم جو چار سال کی مدت انتظار کے لیے مقرر کرے گا۔ اُس کی ابتداء اُس وقت سے کی جائے گی جس وقت حاکم خود بھی تفتیش کر کے پتہ چلتے سے نا امید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے سے قبل اور اُس کی تفتیش سے قبل خود کتنی ہی مدت گزر گئی ہو اُس کا اعتبار نہیں ہے۔

کشافی اولیٰ الفتویٰ من العلامة محمد بن صدیق المالکی و توفیدہ باوضح وجه ما فی الرعاية الشرعیۃ من الاملاۃ الموصوف.

مفقود کی بیوی کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے یہ ہے کہ اگر شدہ شخص قیصر سے سوال کا جواب

مفقود کی بیوی کسی صورت میں اُس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ ہونا شرط ہے (جیسا کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہوئی روایت بنا میں مذکور ہے اور مقدمہ دائر کرنے کی صورت اور فسخ نکاح کی صورت پہلے سوال کے شروع میں گذر چکی۔

قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ قاضی ہر بھی مزدوری ہے کہ صرف عورت

اور اُس کے ولی کی تفتیش اور اُن کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کر اسے اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جس جس جگہ مفقود (لا پتہ شخص) کے چلے جانے کا گمان غالب ہو اُس اُس جگہ آدمی بھیجا جائے۔

کشافی شرح المدبر ویر اعظمہ ۳۹۹ جلد ۱ ص ۱۰۷ حین: اور من خبرہ

بالبحث عند فی الاماکن التي یظن ذهابہ الیہ امن المسلمین بان یوسلوا
الاعاکہ رسولہ بکتاب لہا کتبت ثلاث الاماکن مشتعل علی صفۃ الترمذی و حریفۃ

لے یہ تیسرا قول ہماری رائے میں سب سے زیادہ بہتر ہے۔

د نسبتہ لغتیں مند فیما ۱۰۰

اور جس جگہ سرت احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں پر خطوط بھیج کر تحقیق کی جائے اور اگر اخبار میں شائع کرنے سے نمبر ملنے پر یا اس کے بارے میں کچھ امید ہو تو یہ صورت بھی اختیار کی جائے۔

غلامیہ یہ کہ تحقیق و تفتیش میں پورن کو شمش کی جائے اور جب اس کی تلاش سے قطعی طور پر باجوسی ہو جائے اس وقت مذکورہ الہدے طریقہ پر پھر سال کے مزید انتظار کا حکم کیا جائے جیسا کہ علامہ صدیق مفتی مالکیہ مدینہ منورہ کی بیسویں درایت میں ہے۔

مفقود کی تحقیق
مفقود کی تحقیق کے لئے اگرچہ اس بات کا کون ذمہ دار ہے؟ اور تفتیش سے

تمام اخراجات کے سلسلے میں فقہاء میں اختلاف ہے بعض حضرات نے فرمایا یہ تمام اخراجات (مقدمہ دائرہ کر لے والی) عورت (مفقود کی بیوی) کے ذمہ ہے اور بعض نے فرمایا بیعت النکاح کے ذمہ ہے اور بعض کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ اگر بیوی کے پاس مال ہو تو تحقیق و تفتیش کے تمام اخراجات اس کے ذمہ ہوں گے ورنہ بیعت النکاح کے ذمہ جیسا کہ حضرت علامہ عطاء اللہ علیہ السلام کے فتویٰ میں ہے۔

اور جس جگہ بیعت النکاح نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ میں اگر ان مواقع میں مکہ میں اخراجات برداشت کوئے تو بہتر ہے ورنہ مسلمانوں سے چندہ کر لیا جائے۔

قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرت
پانچویں سوال کا جواب یہ ہے کہ جن ملکوں میں شری قاضی موجود ہیں

جیسے اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہزادوں کی حالت ہے تو وہاں پر وہ حکام جو کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس قسم کے مضامین کے فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں، اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے مطابق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جائے گا۔ جیسا کہ گذر چکا۔

مسلمان حاکم، نہ ملنے کی صورت میں کیا کریں کہ اگر جگہ اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا جس کی سداست سے شریعت کے قانون کے مطابق فیصلہ نہ ہوتا ہو تو پھر مانگو کہ نہ یہ کہے جو اہل دین و اہل قانون کی ایک جماعت بنا کر (یعنی شرعی کمیشن) بنا کر مذکورہ بالادیان کے مطابق تحقیق کرے اور مکمل تحقیق کے بعد وہ اپنے دست پر فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے درجہ میں ہوگا لیکن سچا راستہ کی ان شرائط کے مطابق ہونا ضروری ہے جو کہ گزر چکیں ہیں۔

نتیجہ ہذا الجواب

اگر فیصلہ کے لیے قاضی نہ مل سکے؟ کہ جہاں پر شرعی قاضی یا مسلمان حاکم ہو تو اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی منقود کی پیروی کے لیے کافی ہے کیونکہ جب قاضی ایسی مذکورہ صورت کے علاوہ میں چلا جائے تو وہ عورت، قاضی، ولایت میں داخل ہو جائے گی اور منقود کے لیے ولایت شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

۱۔ نہ ملنے کی صورت میں اس جگہ تفصیلی حاشیہ تھا جس کو مستقل محکمہ بھی قرار دیا جاسکتا ہے اس لیے اس حاشیہ کو مستقل محکمہ کے طور پر لکھے محکمہ میں جنہوں کو اندر و خور کی ولایت کی ضرورت ہو گی اگر ایک دفعہ قاضی

لیکن مجنون یا عین کی بیوی تنہا کسی قاضی کے ملاقات میں پہنچی جائے تو قاضی کا فیصلہ متبصرہ ہوگا بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون اور عین بھی اس قاضی کے ملاقات میں ہوں۔

سوال ۲ کا جواب یہ ہے کہ حکم دار الحرب اور ہندوستان میں مغفود کا حکم دارالاسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیل طور پر گذر چکا۔ لیکن علماء مالکیہ کے فتاویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان اور شام وغیرہ ممالک کو جن میں کافر حکومت ہونے کے باوجود اسلامی شعائر بحال قائم نہیں ان تمام میں مغفود کا حکم وہی ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے بلکہ جس دارالحرب میں اسلامی شعائر بھی موجود ہوں اگر وہاں پر مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو۔ اس دارالحرب میں بھی مغفود کا وہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بنیاد مغفود کی فیہ معمولی تحقیق و تفتیش ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور مغفود کی بیوی کو ان ملکوں میں چار سال کے بعد عدت و نفاس گزار کر نکاح خانی کا اختیار دیا جائے گا جیسا کہ علامہ انعام شامی کی پانچویں روایت اور علامہ طیب کی ۲۵ ویں روایت میں ہے

گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ (تدیم نسخہ کا حاشیہ کا مضمون)

اگر اس موقع پر کوئی شخص یہ قسم کرے کہ مغفود الحرب شخص جہاں کا باشندہ ہے اسے مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت : اما السؤال الثاني وهو هل يلزم حكم الحاكم او جماعة المسلمين بالاعتقال الرابع من سنن ابن عمر ۱۵۰۰ حکم مذکور میں وجوب سابق شرع الامم ورواها شیخہ ۱۰۰۰ وغیرہ امور بالمقتضیٰ وجب فادریعت، والآخر۔

مفقود کے معاملہ میں برابر شمار ہوں گے۔

روا المختار ج ۱۲ باب الولیٰ میں ہے: "و صغیرۃ زوجت نفسہا و زوجہ
و ابن حاکم شہ توفقت و قذف باہا نہ بعد بلوغہا لکن لہ بصیرۃ و هو السلطان۔
قولہ و لا حاکم شہ ای فی موقوفہ العقد۔ قولہ توفقت هذا یعنی علی کفایۃ ذالک
الکفر و یجوز تحت الخطان و ن لو یکین تحت و لا یبایۃ فی من و علیہ یبطلان
العقد یصو ر فیہا اذا کان فی دار العرب و النحر و العذاریۃ و نحو ذلک بغلاف
القری ر و لا معاصرو یدل علیہ ما فی العقد فی فصل الوکالۃ بانکاح حیث قبال
و ما لا یجوز لہ ای ما یصل لہ من یقصد و علی الذم انہ یبطل کما اذا کان تحت حرۃ
مذو بحہ انقصونی املاہ او ائمت اسئلہ او خامسۃ و زوجۃ معتقدۃ او یجنونہ او
صغیرۃ یتیمہ فی دار العرب و اذا انکر یکین سلطان و لا فاض بعد و من یفتر
و فی الامتداد و حالۃ العقد توفقت یا طلق و

بحر نکاح میں روایت میں مجنونہ اور صغیرۃ فی دار العرب عام ہے اس کو کہ وہ
بجور یا صغیر اور اول ہی سے دار العرب میں ہو یا بیشتر وارث الاسلام میں تھی و اب والحب
میں چلی گئی اس موسم کی وجہ سے ثابت ہوا کہ ولایت اس لئے کا اعتبار نہیں دینا اس
مجنونہ و صغیرہ کو جو دار الاسلام سے گئی ہو اختیار ہوتا و نیز قول شامی ای فی موضع
العقد اور ذلک الذمکان تحت ولایتہ السلطان کے لفظ سے واضح ہے کہ ولایت
کے لیے سلطان و قاضی کے ملاقہ میں ہونا شرط ہے۔ اور ایکیر نے تو اس کی بہت
ہی ممانعت تصریح کی ہے۔ جتنا پھر شرح دبیہ میں ہے۔ (و لا یندج) القاضی
(امراۃ) ای لایستولی عقد نکاحاً حیث لا یندج الا ان کانہ ولیست ہو لا یندج
بان کانت خارجۃ عنہا و لا ولایت علیہا دان کان مسلماً من اهل عاد و

مفردۃ جلد ۲: ۱۰۰ و اللہ اعلم

مفقود (بالکل لاپتہ شخص) کے واپس آ جانے کے احکام

سوال ۱: اگر مفقود، شرعی کمیٹی یا شرعی قاضی کی جانب سے مردہ قرار دیے جانے کے بعد واپس آ جائے یا مفقود کی بیوی کے دوسرے شخص سے نکاح کر لے یا دوسرے شخص کے چوری سے عیستری کرنے سے پہلے واپس آ جائے تو مفقود کی بیوی اس کو واپس لے گی یا نہیں؟ اور تمام صورتوں کا کیا حکم ہے یا مختلف؟

ج ۱: دوسرے شوہر سے صرف نکاح یا نکاح اور عیستری دونوں ہونے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اُس کو لے جاتی ہو تو اس کے تعلق مندرجہ ذیل سوالات ہیں۔

الف: کیا پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا اس کے شرعی پہلا نکاح قائم (اور باقی) سمجھا جائے گا؟

ب: تجدید نکاح کی صورت میں تجدید پر زانیہ متعہ ہر بعد حواء لے گی یہی ضرورت ہے یا نہیں؟

ج: اس صورت میں دوسرے شوہر کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واجب ہوگی تو کتنے دن عدت کو عدت گزارنا لازم ہوگا؟ اور یہ عدت دوسرے شوہر کے مکان پر گزاری جائے یا پہلے شوہر کے مکان پر؟

د: دوسرے شوہر کے ذمہ جوہر خاندان کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں؟

ه: اگر دوسرے شوہر سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زیادہ مدت میں اولاد ہو جائے تو اس اولاد کا نسب کسی سے ثابت ہوگا؟ پہلے شوہر سے یا دوسرے شوہر سے؟

الجواب:

مفقود کی واپسی کی دو صورتوں کا حکم وہ غفود جس پر مرقہ مرقم کرنے یا تحقیق و تفتیش کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے، اگر موت کا حکم ہونے کے بعد واپس آجائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ کہ دوسرے شوہر کے ساتھ خلوت صحیح ہونے سے پہلے پہلے آجائے چاہے مدتِ وفات کے بعد یہ مدتِ وفات کے اندر اور چاہے نکاحِ ثانی سے پہلے یا بعد۔

اور دوسری صورت یہ کہ ایسے وقت واپس آئے جب کہ مدتِ وفات گزارنے کے بعد صورتِ دوسرے شخص سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیح بھی ہو چکی ان میں سے پہلی صورت کا حکم متفقہ طور پر یہ ہے کہ عوی پہلے شوہر کے ہی نکاح میں رہے گی، دوسرے شوہر کے پاس نہیں رہ سکتی (یہ مآثر صالح مالکی کے فتاویٰ روایت نکلا وہ ۱۵۱ اور روایت مآثر سے واضح ہے۔)

اور دوسری صورت میں مالیک کا وہ مشہور مذہب یہی ہے کہ بیوی دوسرے شوہر کے پاس رہے گی پہلے شوہر کا جب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، جیسا کہ حضرت علامہ صالح مالکیؒ کی پندرہویں روایت ساتویں روایت اور بیویں روایت میں از مآثر مذہب بن اسحاق و فی ثانی کی رو۔ یہ مذکور ہے۔ اگرچہ حضرت شافعیؒ نے میزان میں لکھا ہے۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ اگر سالِ دوم صورت پہلے شوہر ہی کے پاس رہے گی اور حضرت امام شافعیؒ سے راجح قول یہ ہے کہ دوم نکاحِ ہال سے نہیں جبکہ مفقود واپس آجائے ۱۳۴ ج ۶۔

وقد تم رجوعه اربعين حشرًا في قول علي نأخذ اي عليا كان يقول
 انه الى زوجها الاول و ينفق بينها وبين اولادها المهر بها استبدت من حرجها
 والنفقة الاول حق تنقض مدتها ومن الاخر ويحذف اكان ياخذ ابراهيم يقول
 قول علي احب الي من قول عمر و به نأخذ ايضا عنك ج ٥

وفي ميزان الشريعة ج ٢ ص ٢٠٠ والى قول علي حجة ان المفقود
 اذا تم بعد ان تزوجت زوجة بعد الزفاف وبطل العقد وهي الاولى
 راي كان الثاني و على افعليده هذا المثل واعتد الذاني طعنه الى الاول الم

مفقود کی بیوی کے نکاح ثانی کے بعد اگر مقتود آجائے یالا یہ ہے کہ

میزان الشريعة ج ٢ ص ٢٠٠ میں ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے فرمایا ہے کہ
 مفقود جب واپس آئے جبکہ اس کی بیوی نے نکاح ثانی کر لیا ہو تو اس کا دوسرا
 نکاح باطل ہو جائے گا اور مقتد یا طل ہو جائے گا اور عورت پہلے شوہر کو ملے
 گی۔ اور اگر اس عورت کے دوسرے شوہر نے عورت سے بھرتی کر لی ہو
 تو اس پر مثل اور عورت دوسرے شخص سے (جدا ہو کر) عدت گزارے اور
 بعد وہ پہلے شوہر کو واپس ملے گی۔

حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا

اور حنفی کے لیے غیر حنفی کے مذہب پر فتویٰ دینا سخت ضرورت کے تحت
 جائز ہے۔ جیسے مفقود کی بیوی کو بھرتی و نفقہ کی صورتیں، لیکن مفقود کی بیوی
 کی بھرتی میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت موجود نہیں۔
 اس وجہ سے اس دو سری صورت میں بھی (یعنی جبکہ مفقود کی واپس آئے

میں پہلے دوسرا شوہر علوت صیغہ بھی کر چکا ہو جب بھی بوی اپنے پہلے شوہر کے ہی نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں۔ کہو کہ پہلے شوہر کا واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔

۱۲) پہلے سوال کے جواب میں موطا کی جو عیادت منع کی گئی ہے اس سے اس سے اس سوال کے پانچوں اجزاء کا جواب ہو گیا۔

مفقود کا پہلا نکاح باقی رہے گا مطلب یہ ہے کہ پہلا نکاح قائم رہے گا دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اگرچہ دوسرے شوہر سے عورت کی بھستری بھی ہو چکی ہو اور یہ بات قول ترمذی اور ذہبی الاذنی اور قول ولایقرھا الاول سے مستقام ہوتی ہے۔

(ب) ظاہر ہے کہ جب دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں تو پھر نیا مہر مقرر کرنے کی کیا ضرورت رہے گی؟

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک کہ عدت ختم نہ ہو۔ اس وقت تک، پہلے شوہر کو اس عدت کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے بلکہ پوری امتیاط لازم ہے یہ مسئلہ ولایقرھا الاولیٰ حدیث سے تنقضی عدتھا من الاخر سے اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر عدت ماطہ ہے تو بیچ پیدا ہونے تک ورنہ یمن حیض۔

باقی یہ سوال کہ زائد عدت کس جگہ گزارے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدت پہلے شوہر کے بیان گزارے گی، کیونکہ یہ عورت ایسی عورت کی طرح ہوگئی کہ جس سے شبہ میں بھستری کر لی گئی ہو جیسا کہ شمس لا نخرجہ فیہ فرمایا ہے صحیح یہ ہے کہ وہ عورت پہلے شوہر کی بوی ہے لیکن پہلا شوہر (عدت کے لئے)

اُسی حد تک کہ قریب نہ جہائے کو نکھرے اور نہ عقدہ الفیر ہے جیسے کہ مذکور
 جبکہ اس سے شبہ میں بھیتری کر لی جائے۔ - مسطورہ ص ۲۰۲ ج ۲

اور درمختار باب العقدہ مستخرج میں ہے ”والموطوءة بشعرہ
 ان تقیم مع زوجہ الاول وتخرج باذنتہ فی اعدۃ لقیامہ النکاح بینہما اتمام
 الوطی الخ وفصل الشامی من کافی النکاح وان امراة رجل لو تزوجت باثنین ووطی
 بها الزوج (الانی) ثم فرق بینہما ودرمت ذلک زوجہا الاول کان لها انما
 تنشیئ فی زوجہا الاول وتقرین له وعلیہا عدة الاخری قلت جیفی ۱۰۰
 والله سبحانه اعلم رصفہ ص ۲۵ الخ وفصل العقدان

(د) اگر خلوت میجو ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا
 لو اکرنا واجب ہوگا۔

وهو المستفاد من قوله وطأ المهر بما استعمل من زوجہا ولو لم یصح
 ان المهر ومن المهر المسمى او مهر المثل فكن المتبأ در عند الا حلاله
 هو المهر المسمى وايضا ما عرفى حکم المجتہون من انه اذا صح النکاح بعد الدخول
 بحجب المهر المسمى يؤید ما قلنا وما فی المعین ان الشعراء من ان علیہ صواب
 النکح فلا يتأید برأية ولا يستند بانقواء والد رأية فیہا تعدو بل ظاہر
 المبسوط والبدائع ثم یحذفه كما امر النفا والله اعلم

۱۔ وہ واضحہ ملحقہ ہے کہ مہر کا مہر ۱۲ منہ حسبہ ای تنکر کنہ انفا میں ۱۲ منہ
 حسبہ اور عرضہ دار زکی تعمین معوضہ الی راہی النکاح یعنی ذامنی یا جماعت سلہیں نہ مہر کے خاص
 حالات میں مہر کے قرار دیں کہ عقدہ مہر میں ہوتے سے پیشتر اس نے کافی انتظار کر لیا ہے یا نہیں اگر مہر
 انتظار کے بعد قرار دیا کہ مہر کا اگر شہرہ کے موافق ہاں سال کے مزید انتظار کا حکم دیا جاوے
 اور کافی انتظار کے بعد مہر میں کیا ہے تو اس گھٹاؤں کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے

(۵) اس اولاد کا نسب دوسرے خاوند سے ثابت ہوگا۔

کما صرح به العلامة الفاضل فی رد المحتار (باب المغتفر صفحہ ۶۱ جلد ۲) والیہ ذهب المالک کہ ایضا کما صرح به فی الروایۃ الثانیۃ والثلثین من فتویٰ علامۃ اصالح المالک الملقبہ بالخوانسار۔

باہمیّت زندگی نہ گزارنے کی صورت کا حکم زورہ مغتفر کے لیے چار
سال کے مزید انتظار کا حکم
 اُس صورت میں تو بالاتفاق ضروری ہے جب کہ عورت اتنی مدت تک بمحلول اور عفت کے ساتھ گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ رسلاء ظاہر کرے۔ اور اُس نے ایک ہفت روزہ تک مغتفر کا انتظار کرنے کے بعد پھر ہرگز اس حالت میں درخواست دی ہو جبکہ عفت مہر سے ماہر ہو گئی تو اس صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی مدت میں کمی کر دی جائے کیونکہ جس وقت عورت کے گناہیں جتلا ہوئے کا سختہ اندیشہ ہو تو اُن کے نزدیک کم سے کم ایک سال مہر کے بعد تفریق (حکم فسخ نکاح) جائز ہے جیسا کہ علامہ الفاضل شمس (راہلی مفتی) کی دوسری روایت میں مذکور ہے۔

لیکن ملّا دسہارن پور دونوں صورتوں میں چار سال کی ہی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے لیکن جس جگہ قوی قرائن سے عورت کے زبانیں جتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو ایک سال کے انتظار والے قول پر بھی ماحکم کر دینے کی گنجائش ہے لیکن معاملہ خاوند قدوس کے ساتھ ہے یا نہ تلاش نہ کیا جائے (انصراف علی)

مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ اگر تفریق رفیع نکاح اس قانون کے مطابق کیا جائے تو اس بات کا خیال ضروری ہے کہ یہ تفریق طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں مفقود کی بیوی کو مدت وفات گزارنے کے بعد اسے طلاق کی مدت تین جنس گزارنے ہوں گے اور اگر مفقود اس صورت میں واپس آگیا تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر مدت کے بعد طلاق اگر رجعت کرے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور بیوی بدستور اس کے نکاح میں رہے گی اور اگر عدت کے بعد مفقود آگیا یا پہلے ہی آگیا لیکن عدت کے اندر قولی یا فعلی رجعت نہ کی تو اب مفقود کی بیوی پر طلاق لازم ہو کر وہ عورت خود مختار ہوگی زیادہ عورت دوبارہ اسی شخص سے نکاح کرے یا کسی دوسرے شخص سے نہ کرے۔ علامہ صالح تونسوی کی روایت مکتا ہی، مذکور ہے۔

زوجہ مفقود کی مدت انتظار کب سے شمار ہوگی ؟

لیکن یہ بات کہ یہ سال مفقود کے قاتب ہونے کے وقت سے شمار کیا جائے گا یا قاضی (یا شرعی کمیٹی میں) عورت کے مقدمہ دائر کرنے کے وقت سے شمار ہوگا تو نااہلی مالکیہ (جہاں سے مسئلہ لیا گیا ہے) میں مذکور نہیں ہے اور مالکی مذہب کی جس قدر کتب وہاں موجود تھیں ان میں بھی نہیں مل سکی، اور ظاہر ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ مقدمہ پیش کرنے سے انتظار کا سال شمار کیا جائے۔

الحقہ قدیم نسو میں مضمون حاشیہ پر تھا جس کو معنوں بالائے پیش کیا گیا ہے (نور شیعہ حس نسائی)

حکم زوجہ متعنت فی النفقہ

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہرکس

یعنی متعنت کی بیوی کے احکام

شریعت کی اصطلاح میں متعنت اس شخص کو کہتے ہیں جو کہ قدرت کے باوجود بیوی کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے، اُس کا حکم بھی بوقت شدید ضرورت، مظلوم خواتین کی رہائی کے لیے مالکیہ کے مذہب کے یوگیا ہے۔

سوال: جو شخص قدرت کے باوجود، اپنی بیوی کے حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرنا ہو کیا اُس کی بیوی کو حق ہے کہ کسی طرح خود کو اُس کے نکاح سے الگ کرے؟ اگر ہے تو اُس کی کیا صورت ہے؟

ج: اگر تاحی اُن میں تفریق واقع کر سکتا ہو تو جب تاحی اُس متعنت شخص کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے جو کہ نان و نفقہ نہ دیتا ہو اُس وقت یا اُس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت

سے باز جائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اُس شخص کو واپس مل جائے گی، اور اگر اُس کو واپس مل سکتی ہے تو عدت سے پہلے اور عدت کے بعد یا نکاح ثانی سے پہلے اور نکاح ثانی کے بعد میں کچھ فرق ہوگا؟

الجواب :

(۱) متعنت کی بیوی کے لیے پہلے تو لازم ہے کہ وہ کسی طرح شوہر سے طلع وغیرہ کرے لیکن اگر غیر معمولی جدوجہد کے باوجود کوئی صورت نہ مل سکے تو

سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالک پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک معصیت کی بیوی کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ کوئی شخص عورت کے خرچ نامان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو نہ خود عورت معصیت و عورت کی حفاظت کرتے ہوئے آمدنی پر قدرت رکھتی ہو۔

اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ بہولت یا دشواری سے خرچ نامان و نفقہ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے الگ رہنے میں گناہیں جتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو۔

اور تفریق کی صورت بر ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی شرع یا مسلمان حاکم اور ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں (شرعی کمیٹی یا جماعت مسلمین میں پیش کرے اور جس شخص کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت و قیام کے ذریعہ سے مکمل تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ عورت کے باوجود شوہر نامان و نفقہ ادا نہیں کرتا تو اس عورت کے شوہر سے کہا جائے کہ تم بات تو اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ شوہر کسی صورت عمل نہ کرے

لے ردة الاكحوند المأكيلة لا يمتنع بنشيد الزنا والفساد من الزوج كمن لو اخذ منه

چہ معمولی الاطلاق بل اعتدنا و حیث رجعت الضرورة المسوقة للفرج عت

المذہب ۱۲ ص ۶

۱۰ جماعت مسلمین و غیر مسلمای حاکم کا مصلحیابی ہونا کے مقدمہ میں گزریکا جائے گا ماحکمہ مذہبی۔

تو قاضی یا شرعاً جو شخص اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کرے اس میں کسی
میت کے انتظار اور ہدیت کی حضرات مالکیہ کے متفقہ مذہب کے مطابق غرضت
نہیں ہے۔ جیسا کہ روایت مسند طبرانی ص ۲۱۱ کی روایت سے ظاہر ہے۔

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ، فیصلہ شرعی کے بعد ٹھیک ہو جائے

اگر متعنت شخص اگر اپنی حرکت سے اس وقت باز آئے جبکہ حاکم شرعی اس
کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر جائے تو اب اس شخص کا
اپنی بیوی پر کسی قسم کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا (کیونکہ عدت گزرنے کے
بعد رجوع کا حق نہیں رہتا اگرچہ طلاق رجعی ہی ہو البتہ دونوں قرین کی ضمانت
سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر عدت گزرنے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے
وہ شوہر باز آجائے اور نفقہ و پنے پر آمادہ ہو جائے تو اس سلسلہ میں حضرات
مالکیہ کے مذہب میں واضح روایت نہیں۔ اس وجہ سے حضرات متقیان کرام
کے نزدیک دو احتمال ہیں۔

۱۔ عان قبل ان الحقت اذا رجعت بعد العدة والمدة لا ترجع اليه بهال كما هو
مذكور في هذا المقام والناشب المطلق عليه لا اقدم بعد العدة واثبت صلاح ما اوتت من المرأة
له وارثا ما ندب ما ارجل اليه الحاكم كساب في هذا الفرق بين تمت العدة وما اذا نشأ بين
لا حق بعد العدة للتمتع بحال بخلت العايش المعاند بحال بان تمت العدة ثبت في
جلس القاضى تكون له حرة كما ان موضوع المقصود من حيث قال (روان لم يجب)
المدعي عليه بانرا (روان انكار رجوعه ولو بها) بالغرب (روان) ان استقر على عدم الرجوع
(حكوم) عليه بالعق لان له فاقوة الاقرار بالعق (ص ۳۶۲ ج ۲) بخلاف عدل
القاضي فانما هو (ص ۳۶۲ ج ۲)۔

ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اثناء اندر رجعت کو صحیح قرار دیا جائے۔

تفریق شرعی، طلاق بائن کے حکم میں ہے۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس تفریق کو طلاق بائن قرار دیا جائے اور شوہر کو بیوی کو نکاح میں لوٹانے کا اختیار نہ دیا جائے لیکن حضرت علامہ صالحؒ نے پہلے احتمال (یعنی طلاق بائن قرار دینے کو) زیادہ قریب (یعنی بہتر) قرار دیا ہے مصداق روایت نکلا اور علامہ صالحؒ کے فتویٰ کی تلخیص میں ہے اور ہمیں بھی علامہ صالحؒ کی رائے اور ان کے فتویٰ میں مدد کرنے کے بعد درست معلوم ہوئی ہے۔ اسی وجہ سے چار سے نزدیک فتویٰ بھی ہے کہ عدت کے اندر شوہر کے نفقت (یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہونے سے) باز آجانے کی صورت میں عدت کو اُسی کے پاس رہنا پڑے گا۔ چاہے عدت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عدت کی رضامندی ضروری نہیں ہے لیکن اگر ایسا طائد و بارہ نکاح پڑھا دیا جائے تو بہتر ہے۔

فاتبہ غیر مفقود کی بیوی کا حکم (یہ حکم بھی فقہ مالکی سے ماخوذ ہے تاکہ بحقت مفقود شدہ مظلومہ (عورت) کو نجات حاصل ہو سکے)

مسوالے: جو شخص فاتبہ ہو جائے اور اس کا پتہ معلوم ہے لیکن ذو

نکاح جب رجعت تک ہوگئی تو عدت کو دوسری جگہ نکاح کو ناجائز ہے۔ اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہے اس لیے عدت کو بھی ناجائز ہے کہ تجدید نکاح کرے لیکن اگر عدت اپنی بخوبی سے تجدید نکاح کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بڑی تجدید ہی سے

وہ خود آتا ہے اور نہ بیوی کو لے جاتا ہے نہ اس کے خراج و غیرہ کا کوئی انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔ اس وجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی بیوی کے لیے کوئی راستہ ہے کہ اس غائب کے نکاح سے خود کو بطور مکہ بے اور دوسری جگہ نکاح کرے۔

۱۱۔ تفریق کی صورت میں اگر تفریق کے بعد دوسرے شوہر سے پہلے یا دوسرا نکاح کرنے کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان و نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا بیوی اس کو مل جائے گی، اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کن شرائط اور کن تفصیل کے ساتھ واپس ملتی ہے؟

الجواب :

غائب غیر مفقود کی بیوی کیلئے ایک سہولت حضرات ائمہ کے مستفقہ فیعل کے ساتھ

اس صورت کی رہائی کے لیے جو صورت صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس کے شوہر کو خلع پر رضامند کیا جائے اگر شوہر خلع پر بھی رضامند نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت مہر کے ساتھ باعصمت زندگی گزار سکے تو بہتر ہے ورنہ جب نان و نفقہ اور گذر و قنات کے لیے کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبور نہیں رہے گی نکاح ہے کہ مذہب بلکہ کے موافق مندرجہ ذیل صورت اختیار کر کے دہائی حاصل کرے؟

غائب شخص کی بیوی کے دعویٰ کا طریقہ وہ صورت یہ ہے کہ عورت قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کر کے

گوواہان سے اس غائب شخص کے ساتھ اپنا نکاح جو ثابت ثابت کرے جو ثبات لے جس جگہ قاضی شریعتی نہ ہو وہاں پر کسی جگہ مقدمہ پیش کیا جائے یہ بحث گزرنی چلی۔

کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اُس نے میرے لیے نفقہ
 بھیجا۔ نہ یہاں پر نفقہ کا کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ
 کا واجب ہونا بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب
 کی ادائیگی میں کوتاہی کر رہا ہے ان تمام امور پر حلف بھی کرے اس کے
 بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اپنی عورت کے نفقہ کی ذمہ داری لے تو بہتر ہے
 ورنہ قاضی اس شخص کے پاس معہ راجی گوئس بھیجے کہ یا تو تم حاضر ہو کر اپنی
 بیوی کے حقوق ادا کر دیا اُس کو بلالو (آبا و کرو) یا وہیں ہی مان و نفقہ کا
 کوئی انتظام کرو ورنہ اُس کو طلاق دے دو اگر تم نے ان باتوں میں سے
 کوئی بات نہ کی پھر تم خود تم دونوں میں تفریق واضح کر دیں گے اگر اس
 بات پر بھی شور کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک جہت کے عزیز
 انتظار کا حکم دے اس زمانہ میں بھی اگر اس کی شکایت ختم نہ ہوئی تو
 اس عورت کو اس غائب شخص کے نکاح سے علیحدہ کر دے جیسا کہ روایت
 ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ سے ثابت ہے اور یہی ثابت ہے کہ تفریق کے لیے

شاہ کسی شخص نے اگر نفقہ کی ذمہ داری لے لی لیکن پھر صبر نہ کیا تو عدالت کو دوبارہ تاحی
 کے یہاں مقدمہ پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔

۲۳ یعنی دوسرا افراد سے جس کی بحث آگے نہ کر رہت۔

۲۴ قاضی مایک کی روایت ۲۵ میں جس کا حال آگے آ رہا ہے بات تو واضح ہے کہ یہ
 مدت شہر قاضی کے ماتھے عوی کرنے کے بعد ہو گی لیکن اس روایت میں ثابت ہے کہ پاس نہ کی
 جیسے کہ کوئی تراض نہیں ہے اس پر یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ یہ مدت آدمی جیسے کے بعد
 سے ہو گی یا پہلے سے ہم نے آدمی جیسے جانے کے بعد پھر کو اختیار دیا ہے۔

وجہ کی جانب سے معاشرہ شرط ہے پس اگر اس غائب شخص کا جواب اُسے کے بعد عورت
مطالبہ چھوڑے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبیہ ضرور دے گا

نوٹس بھیجنے کا طریقہ قاضی جو اس غائب شخص کے پاس حکم از اس بھیجے تو

ڈاک وغیرہ کے ذریعہ بھیجنا کافی نہیں ہے بلکہ اس کی صورت پر ہے کہ حکم نامہ یعنی
نوٹس (نوٹ) مستر افراڈ کو سنا کر ان کے والہ کر دے کہ اس کو غائب شخص کے پاس
لے جا دے دونوں شخص غائب شخص کو تھر پر پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں
یعنی جواب دیجی لیں تاکہ واپس ہو کر اس پر گواہی دے سکیں اور اگر وہ شخص
کچھ جواب دے تو اس کی گواہی دے سکیں۔ خلاصہ یہ کہ قاضی جو فیصلہ دے
ان دونوں کی گواہی پر فیصلہ کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے اور ریستلر مسکاک
اصناف اور مسکاک مالکی سے واضح طور پر ثابت ہے یہاں کتاب اتفاقی الزام
اتفاقی سے واضح ہے اور ملازم در دیو نے فرمایا ہے کہ ان دو گواہوں پر
ضروری ہے کہ گواہی دیں کہ یہ فلاں قاضی (یا شرعی کمیٹی) کی تحریر ہے اور
یہ کہ اس قاضی نے میں اس تحریر پر گواہ بنایا ہے جو کہ ہم ساتھ لے کر آئے ہیں۔
اگر غائب وغیرہ میں ہو اگر غائب شہر کسی دور دراز ملک میں
ہو جس جگہ پر جو کہ جہاں پر پوری جدوجہد
اور مالکانی کوشش کے باوجود بھی کسی کو بھیجنے کا امکان نہ ہو سکے تو مذکورہ
بالا بھوری کے ذمت اس کی بھی گنجائش ہے کہ پھر کسی کو بھیجے ہوئے حاکم
شرعی یا اس کے قائم مقام وغیرہ کے غیر حاکم شرعی واقعہ کی تحقیق کے حسب
مناظرہ مذکورہ بالا کے لیے نظر لی کا حکم کر دے جیسا کہ حضرت ملا علی قاسم کی یہوں
عدایت میں ہے۔

فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے اگر نائب شخص طلاق کا فیصلہ ہو جائے تو اس کے بعد حاضر ہو جائے تو اس کی دو صیوق میں ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر رہا پس کہا جائے امد باقائدہ طرح (زمان و نفعاً وغیرہ) دینے پر آمادہ ہو اس صورت میں تو اس کو رجعت کا حق ہے اگر رجعت کرے لگا تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کرے تو عدت کے بعد اس کے نکاح سے باطلی ظہور ہو جائے گی۔

اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے یہ کہ عدت ختم ہو چکنے کے بعد وہ پس آیا ہو سو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیشگی خیر دے دیا تھا۔ یا یہ کہ وہاں سے میرا رہنا تھا یہ کہ عدت نے نقطہ صاف کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں بیوی مل جاوے گی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولیٰ دعویٰ ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جائے گا اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جائے گا۔ اور اگر خاوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عدت اس کو غلطی کی کیونکہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔ وهذا کلمہ مصدوم فی الروایۃ الرابعۃ عشر والسادسۃ عشر۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عدت ملے گی اس کو تجدید نکاح کی ضرورت ہے نہ تجدید مہر کی۔ البتہ شوہر ثانی
 عہد المرأة اذا سقطت النفقة من زوجها لم يلزمها الاستقاء عندا لکیتہ ویس
 طمان تزجیع کافی الروایات الاولیٰ

سے غلوت سمجھ ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے۔ یعنی عدت گزرنے سے پیشتر شوہر
 اول کو جماع اور اُس کے دوائی کا ازل کا اب جائز نہیں۔ کما فی المدوۃ الناحۃ
 والعشرین فی الواجبات والثلثین۔ اور شوہر ثانی کے ذمہ واجب ہوئے میں
 وہی تفصیل ہے جو مفقودہ کے بیان میں گزر چکی یعنی اگر اُس سے غلوت سمجھ ہو
 چکی ہے تو پورا واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جائے گا۔ کما هو معکوسائر
 الفسوخ ونیز انکم مفقودہ میں یہ بھی گزر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان
 میں گزارے گی۔ یتنظر شوقة فقد او الله اعلم بالصواب والیہ المرجع
 والمآب وھما تمت الرسالۃ۔ والحمد لله العالی فی کل مقالۃ کتبتہا الاحقر
 اشرف علی من عندہ نبی الخضر والعلی۔ بشار کہ الغاضلین الجامعین للعلوم
 الضعیف والھمل المستقیم المولوی محمد شفیع والمولوی عبدالکریم شرفی
 اللہ تعالیٰ بالاجور العظیم۔ فی اوائل شہرتی القعدۃ ۱۲۸۱ھ من حجۃ الوبی
 الشفیع الکریم علیہ العاف صلوٰۃ وسلمو۔

حضرات علمائے اہل العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند
تصدیقات مظاہر علوم بہارِ نبویہ دام اللہ فیوضہم جو رسالہ ہذا کی ترتیب
 تہذیب و تحقیق میں شریک رہے۔



از اہل العلوم تھانہ بھون

والحمد لله وكفى سلام على عباده الذين اصطفى. وبعد فقد طاعت

ہذہ الرحالۃ الغریبۃ وملتفت حیثی باخوار تلك الاثر فی النضیۃ فوجدتہا

فزیۃ فی الجباب ودرۃ بیتمۃ الخرجت من بجة القیاب

منہا النیۃ لہصل حق میت منہا السمات ککل قول زور

منہا الذیاض ککل قلب اسود منہا السواد ککل عین ضور

وثلثہ در شیعنا فقد بالعم فی التوفیق والتفتیق وبذل جہدہ فی التوسیل

علی الامة الظلوعۃ والتبیر جعل اللہ ہذا السی مشکور وھذا العمل مقبول

میر ورا۔ وصلی اللہ علی سیدنا ومولانا محمد وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

صحبتہ

اذلۃ الخدامہ واحقر العتقان ظفر احمد خان نوری تسمدہ اللہ بالفضلان

مورخہ ۲۶ رذی الحجہ ۱۲۵۱ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تصدیقات اکابرین ہند بعد حمد و صلوة گذارش ہے کہ اس رسالہ فیض متعال

کا نہایت مزوری ہونا بھی ظاہر ہے نیز اس کا جامع

بالغ اور بے حد مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں۔ اس کو سرسری نظر سے دیکھنے

والا بھی بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے۔

زفسق تابر قدم ہر کجا کہ سے نگرم

کر شمر دامن دل میکشد کہ جال نجاست

در حقیقت اُنستہ روم کی اس اہم مشکل کا حل حضرت احمد سی ہی جیسے مجمع

کمالات کا محتاج تھا آپ نے جس انتہائی غور و غوض کو ایک عرصہ دراز تک اس

تحقیق و تعینف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں

جن کو زمانہ نایافت میں پاجھڑی کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حضرت ولانے بارہ اوثار

فرمایا ہے کہ مجھے اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں چھوٹی۔ حق تعالیٰ حضرت والا
دامت برکاتہم کے سایہ رحمت کو ہمارے سروں پر ناعم و دائم رکھے۔
آمین ثم آمین۔

اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود
و شرائط درج ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت ان کو خوب پیش نظر
رکھیں اور پوری طرح ان کی پابندی کریں محض ضرورت کا بہانہ لے کر اتباع ہوا
میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز ارہاب فتویٰ کی خدمت و عند رجعت یہی التماس ہے کہ فتویٰ
کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا ضروری تصور فرمادیں۔

وہو الموفق للخیر و العاف من کل ضیاع

المخلصان کثرین خدام بہترین غلام محقر عبد الکبیر عفی عنہ از خانقاہ امدادیہ

نخانہ جونی۔ مورخہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۲ھ

سراج احمد غفرلہ مدرس خانقاہ امدادیہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ



از دارالعلوم دیوبند

ہم سب نے رسالہ المصلیۃ الناجیۃ للعیلۃ العاجزۃؑ کو بغور و تدبر سنا۔
یقیناً ہمارے دیار ہند میں موجود حالات کے ماتحت بھڑاس کے کوئی چارہ
نہیں معلوم ہوتا کہ علماء و مہتممین ضعیف رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول رہا قرار دیں
اور اسی پر فتویٰ دیں۔ ستر وین سال قبل میں بھی علما نے ضعیفہ نے مسئلہ معقودہ وغیرہ میں

فسخ نکاح کے شرعی قوانین

یعنی

المختارات فی فہمات التفریق والخیارات

چوتھی اشاعت : شوال ۱۴۱۷ھ از تھانہ بھون

تتمتع الرسالة الملقة

بالمختارات

فی مہمات التفریق و الاختیارات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ جن مسائل میں صریح نکاح یا تفریق قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے دقت کا سامنا ہوتا ہے اُن کے حل کے لیے رسالہ ”العجلۃ الناجزۃ للعجلۃ العاجزۃ“ نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ بہت سے علماء محققین کے مشورہ کے بعد لکھا گیا ہے اور اُس میں بالاتفاق یہ قرار پایا کہ ہندوستان میں جس جگہ قاضی شرعی موجود نہ ہو اور کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے بھی فیصلہ شرعی حاصل کرنا اختیار میں نہ ہو وہاں اُنہماک کے مذہب کے موافق جماعت مسلمین کو (یعنی شرعی کمیٹی کو) قائم مقام قاضی سمجھا جائے گا۔ اس رسالہ کی تکمیل کے بعد ضرورت محسوس کی گئی کہ مسائل خمسہ مندرجہ رسالہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں صریح نکاح کی ضرورت پڑتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے مشکلات پیش آتی ہیں اُن کو بھی اس رسالہ میں شامل کر دیا جاوے تاکہ ضرورت کے سب مسائل یکجا جمع ہو جاویں لیکن ان مسائل ثلاثہ کو سب علماء مذکورین کے سامنے پیش کرنے کی فورت نہیں آتی جس کی وجہ یہ ہے کہ سب حضرات کے سامنے پیش کرنے میں علاوہ اس کے کہ بہت تاخیر ہو جاتی ان مسائل میں زیادہ ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی۔ کیونکہ ان میں زیادہ تر مشورہ طلب جزو جماعت مسلمین کا فیصلہ تھا جو مذہب بالکلیہ سے لیا گیا ہے اور وہ اصل رسالہ میں

بمشورہ علماء کرام طے ہو چکا ہے۔ اس لیے بجز نیا امتیاز ان مسائل ثلاثہ کو مستقل نام سے موسوم کر کے بغور تہ تمیق کیا جاتا ہے اور جماعت مسلمین کے علاوہ اس تہتمہ کے حامل اجرواد اپنے مذہب کی کتب فقہ سے لیے گئے ہیں جن میں اکثر ملکہ تقریباً علی مسائل مصرح ہیں جیسا کہ عبارات مندرجہ سے معلوم ہوگا صرف دو چار جگہ تصریح نہ ملنے کی باعث قواعد سے انقباط کی نسبت آئی ہے ان میں علماء دیوبند سہارنپور سے مراجعت کی گئی۔ جہاں بالاتفاق کچھ طے ہو گیا وہاں جزم کے ساتھ مسئلہ مکہ کے قاعدہ فقیہہ کی طرف اشارہ کر دیا ورنہ تردد یا اختلاف کھڑا نہ ہو رہا تھا۔

حسٹ مسابرت خیابلوغ۔ خیابو لغات

اب ان کی بعد ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے۔ پورے حکام بدقت ضرورت علماء کرام کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور حوام علماء کرام سے دریافت کریں۔

حرمت مصاہرۃ

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کو محرف باقہ نگائے یا شہوت سے لوسے یا شرم گاہ کے اندر دنی حصہ کو شہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہرۃ قائم ہو جاتی ہے۔ یعنی اس مرد پر اس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جائے گی اور اس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جائے ہیں۔ اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے باقہ نگادے یا شہوت سے اس کا لوسے یا شہوت سے نفوذ منقوس پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرۃ کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمت مصاہرۃ کے لیے ان افعال کا قصد کرنا شرط ہے۔ بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی کوئی اح عورت کی شہوت کا حکم نسبی و تقبیلی رہی ہو جس نے زنا کرنا یا شہوت سے محرف اور زنا کرنا کو شہوت سے محرف کر دیا ہو تو اس کو شہوت سے محرف کر دینا کافی ہے۔ نیز نظر کے موجب عورت کے لیے یہ شرط ہے کہ جو بیٹھا اس کو شہوت سے محرف کر دے وہ مرد ہو نہ عورت ہو اور جب عورت نہیں تو نیز نسبی و تقبیلی میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسا بیڑا طائل نہ ہو جو بدن کی گڑبگڑ سے نہ ہو بلکہ اس سے باہر دایا یا پھر مائل ہونے کے بدلے کے اوپر سے کیا یا پاس لیا جے تو وہ حرمت مصاہرۃ کا موجب نہیں بلکہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال نہ کرے جو اس سے انزال نہ ہو پس اگر کسی نے تقبیلی و نظری سے انزال ہو جائے تو نہ سنت مصاہرۃ ثابت نہ ہوگی

نفل سرزد ہو جائے۔ مثلاً بیوی سمجھ کر خوشدامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ اس لیے غلام مذکور بیوی کے اصول و فروع مؤثر سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع مذکور سے سخت امتیاز لازم ہے کہ ان کو شہوت ہاتھ لگانے وغیرہ میں طلاق و عصیت شدیدہ کے یہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرت کا طلاق ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع مؤثرہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے یا بیوی کے اصول و فروع مؤثرہ میں سے کسی نے مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی فعل کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے۔ مثلاً شہوت کے ساتھ خوش دامن کو کہہ دے گی۔ ہاتھ لگا دیا یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکور جیسے خسر کے ساتھ حرمت مصاہرت لازم کرنے والا کلام کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان تمام صورتوں میں بیوی اپنے شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے۔ چاہے یہ حرکت کسی نے قصداً کی ہو یا بھول سے کی ہو ہر ایک حالت میں یہی حکم ہے۔ جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔

حرمت مصاہرت واقع ہونے کے بعد بھی طلاق ضروری ہے

اگر حرمت مصاہرت کی کوئی صورت پیش آگئی ہو تو عورت کے لیے ضروری ہے کہ ہرگز ہرگز شوہر کے پاس نہ رہے اور نہ شوہر کہ قریب آنے دے اور شوہر کے ساتھ یعنی ایسی حرکات شدیدہ کا ارتکاب کو سے و ایسا کوئی کام کرے جس میں کوئی احتمال ہو۔ مثلاً جس کو وہ بیوی کا بیٹی سمجھا کر وہاں دوسری مستودات میں ہوں تو جب تک اس کو جگا کر فوراً باہر جیت کہے کہ فوراً اُٹھیں نہ ہو جائے کہ بیوی ہے اس وقت تک ہاتھ ہرگز نہ لگائے بلکہ معین ہر غیہ کو ہرگز کافی نہ سمجھے کہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے

ذکر بھی لازم ہے کہ ایسی عورت کو فوراً علیحدہ کر دے اور زبان سے بھی طہمہ لگی ظاہر کر دے مثلاً اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو بھوٹ دیا یا اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو الملاق دے دی، اور اس کہنے کے بعد عدت گزارنے پر بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا، لیکن اگر شوہر بددینی اختیار کرے اور بیوی کو طہمہ نہ کرے تو جس طریقہ سے بھی ممکن ہو عورت کو اس شخص کے پاس سے چلے جانا ہوتا ضروری ہے کیونکہ اس کے ساتھ شوہر و بیوی کا تعلق رکنا حرام ہو چکا لیکن جب تک شوہر زبان سے نہ کہے کہ میں نے اس عورت کو علیحدہ کر دیا یا قاضی تعزیری شرعی واقع نہ کر دے تو اس وقت تک اس عورت کا دوسرے شخص سے نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ درمختار میں ہے۔

اس سلسلہ میں تالوی شای
ثبوت حرمت مصاہرت کیلئے شامی کی عبارت کتاب النکاح جلد دوم کہ

لے داماء مكرمة مدة رد الفراق ومثله في البحر من ان المشاركة كما تكون من الزوج كذا
تكون من غير زوجة فهو محقق بما اذا كانت المحرمة المطلقة لا مارية كما اذا نكحت المرأة من
شنت حرمة المصاهرة والوفاء قبل النكاح فيجب على كل من الزوجين نفسه وحمل
والغيره مصاحبة في هذه المشاركة ولا كذلك في العمومة الطارئة بعد النكاح وان
المشاركة ينال تحقيق الا من الزوج او بتقوى القامى وهو سورة الجمع بين الزوجين وب
يرتفع اختلاف بين كلام المصنف والمفهوم كقولنا التامية "روايتنا والى الانشجين
بحرمة المصاهرة كما لا يخفى ولكن لو نكحت نكحت بعد ذلك ونما هو ان القصد
لا يعلم الا بتقوى الزوج فلا ثبوت هذه الاختلافات في حق المرأة فيما اطلو وان ظهر
الاختلاف ثبوت في موصوفى فالاحوط ان يتردد قول من اشترط المداورة بالتقوى
خصوصاً في المضاد.

مندرجہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

وحدہ را یضاً بالصہیحة (اصل مزینہ اراد بالذنا الموطی المحرم واصل و
مسوسۃ بشعرہ ووضو علی الرأس بحالی لا ینع العزۃ واصل ما مستہ
و ناظرہ الی ذکرہ وناظرہ الی فرجہا المرد وراہ الخ وناظرہ موت زنا ج
او ما یم ھ یتہ و فر و عہد سطلتہ و قال الذانی تعبت ثمرہ و عمرہ ایضاً قال
فی البحدار و بجملة المصاهرة المرامت الاربع حرمة المرأة علی رسول
النزات و فرعہ نسباً و رضاً و حرمة رسولہا و فرجہا علی القن فی نسباً
و رضاً ما کما فی الموطی المجلد الخ ص ۲

و قال تحت ثمرہ مطلقاً یرجع الی الاصول و الفروع ای وان عکون
وان سفلن الخ ص ۲۵۹ و فی الدر ایضاً و تکفی الشہدۃ من احدہا
و قال الشامی هذا یرفع فی المسأله فی النظر فتقبل الشہدۃ من الناصر
و ینہ ایضاً و بجملة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یجمل لھا التزوج
بآخر الا بعد المتارکۃ و الفضلۃ المدۃ و فی رد المحتار تحت ثمرہ لا یمد
المتارکۃ ای وان معنی سنون کما فی البزازیہ و جلیۃ الخ و ای الذہب
تفویق القاضی او المتارکۃ الخ

و قد علمت ان النکاح لا یرتفع بل یفسد و قد صرحوا فی النکاح
الفاسد الخ ان المتارکۃ لا تحقیق الذہب بقول ان کانت قولاً یا کتوباً
خفیۃ سبیلک و ما غیر الذہب لھا فقیل یكون یا یقول و بالترک علی قصہ
حدہ العدد و ایضا و فیل لا تكون الا بقول فیہما الخ شامی ص ۲۶۰

قاضی شرع نہ ہونے کی صورت کا حکم اگر کوئی عورت دوسری جگہ نکاح کرنا
چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے

تفریق شرعی کا حکم حاصل کرے اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو اگر وہاں کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے اس قسم کے مسائل میں تفریق کا خیال رکھتا ہو تو اس کے پاس مفہوم پیش کرے ورنہ مسلکِ مالکیہ کے مطابق جماعتِ مسلمین (شرعی کمیٹی) سے رجوع کیا جائے اور جماعتِ مسلمین (شرعی کمیٹی) کا تفصیلی بیان اس کتاب کے دوسرے جزو میں مذکور ہے۔

لے وضاہران قصد الایضاح القول الزوج ملائمة لهذا الاختلاف في حق المرأة فيما
احد وان تلمح الاختلاف لمرة في سورة ما افادوا ان يؤخذ قوله من اخذ طائفة من
بالقول خصوصاً في انصاف مطارعة ۱۲۸۰

عہ اصل سالار کے دیوا چرئی حائے پر برہمنوں و نجی برہمن کا کہ کرب و عمل جدا گارہیوں کو غنیق
بہتر ہے مگر حضرت دہا نے زیر اقلیہ لکھ ہے اہل ذہن الہیوں کی مسئلہ نہیں یا جس میں بعض غلطی اجزاء
لازم آیا ہے اور تفریق کے قبیح مسئلوں میں سے بھی دو مسئلوں میں اس کی رہایت ہو جسے مگر صرف اس ایک
مسئلہ یعنی حرمتِ مصاہرت میں جماعتِ مسلمین کا فیصلہ لیا ہے جس میں بظاہر تفریق غلطی اجزاء لازم آتی
ہے یعنی مذہبِ غیر میں تو جماعتِ مسلمین کا فیصلہ ستر نہیں اور مالکیہ کے مشہور و مشہور غریب کی تاہر برہمن
تاہر مرد و عورتیں اس بات پر سے حرمتِ مصاہرت شعلی نہیں ہوتی بعض صورتوں میں تو ان قدر
مشہور کے ہوتے اور بعض میں تو غیر مشہور کے ہوتے ان کے نزدیک جو حرمت تعلق ہو مافی ہے کہ
فی مختصر الخلیل و توجہ اللہ رہی و فی فتوح مومنة لانا اختلاف المعقود عند علماء فشرع الموصلة
القول (۱) وان حاولوا رد حلاله ذامراً وجہاً فالتذاب بآئمہ مانے اومن غیرہ ظاہراً زوجتہ
یوفیہ او عقدہ فشرعاً فی تعزیم زوجة علیہ وحوالہ یعنی بعد ما (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

فیصلہ کا طریقہ جس وقت عورت دعویٰ کرے کہ ”میرے شوہر اہد میرے درمیان کے اصول و فروع دینی اور میرے یا نیچے کے رشتوں میں سے نکاح شخص کے درمیان یا شوہر اور میرے اصول و فروع میں سے نکاح عورت کے درمیان اس قسم کا واقعہ پیش آجست جو کہ حرمت معاشرت کا باعث ہے اس پر میرے مجدد کو میرے شوہر سے علیحدہ کر دیا جائے تو فاضل یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لے (یعنی جواب دعویٰ لے) اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی تو عورت سے گواہ لے جائیں مگر گواہ پیش نہ ہوں یا ان میں شرائط گواہی موجود نہ ہوں تو شوہر سے طلاق لیا جائے اگر وہ صنف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تفریق کی جائے اور نہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور

معاشرت کو تفریق کا سبب کہنا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جیسے وضو بعد نماز اور نماز بعد از وضو اس کی اصل معاملہ کے دریاچہ میں مانیہ پر کڑی لگئی ہے پس تعلق کا شہد ہوگا۔

پس تعلق کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے جس کی تائید علامہ محمد علی بن محمد بن مکی کے فتوے کی موافقت سے ہے جو بیوی سے تاہم عمل کے وقت احتیاط سے کہ عمل کرنے والا جزائیں کے بارہ میں کسی اپنے متقدم عالم محقق سے رجوع کر کے ان کے فتوے پر عمل کرے۔ وائشہ اعلم۔

ایک بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اگر دائم زمانہ پیش آیا جو خود دوسروں میں دعا کو مراعہ نکاح و یا دعا کو نہ مانے دوسرے پر چار گواہ پیش نہ ہو سکے تو صرف خود کا اقرار ہے بلکہ وہ ہائرت کا شہد و غیرہ کو بیان کرے یعنی کہے کہ شریک کو شریک سے بغیر حاکم کے طے کیا گیا ہے۔

شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں ہی رہنے کا حکم دے دیا تو اس صہرت کا حکم آگے نہ کرے۔ اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق کر دی جاتے۔

حلف و تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

جوئی کے اصول اور فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت کے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے حلف اس بات پر لیا جائے کہ اُس نے یہ فعل ہرگز نہیں کیا یا شہوت کے ساتھ نہیں کیا اور اگر دوسرے شخص کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریقہ سے کہے کہ مجھ کو خسر نے شہوت کے ساتھ پکڑا ہے تو شوہر سے اس طریقہ سے حلف لیا جائے گا کہ خدا کی قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا۔

حرمیت مصاہرت سے متعلق ایک ضروری مسئلہ اور گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ جو نطفہ اور گالی پر بوسہ دینے

اور شرم گاہ یا عضو مخصوص چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی گواہی دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار

حکم اور اس صورت میں اس شوہر کے ساتھ نہنا اور اپنے نفس پر تدرت و جناح نہ رہے یا نہیں اس کا حکم مغربیہ مکہ دوم میں آتا ہے

کہ شہوت حرمت کے لیے پکڑنا اور اتھکانا ہی معتبر ہوگا جس کی تفصیل مغربیہ مکہ حاشیہ ۲ میں گذر چکی ہے مطلقاً پکڑنا یا اتھکانا معتبر نہیں ۱۲ منہ سے شامی وغیرہ کی عبارات سے مستند جرح ہے کہ بڑا عرصہ اور کثیر سال کی نفی پر حلف کر لینا کافی ہے۔ ہاں یہ عرصہ اور یہ سال بالآخر اس کا ترجمہ ہے سارے کوئی حکم کا اثر اس کے خلاف ہر توبل عرف سے تفسیق کر کے وہاں کے مناسب الفاظ پر غور کر لے جائیں

ما قابل تسلیم ہوگا اور غفرلہ کا حکم کرنا لازم ہوگا اور پیشانی یا سر و فریو پر بوسہ دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر یہ گواہی ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا طم قرآن سے گواہوں کو ہو سکتا ہے تو اس گواہی سے حکمت معاہرت نہایت ہو جائے گی ورنہ صرف افعال پر گواہی دینا کا حکم ہے اس کی بناء پر غفرلہ کا حکم نہیں کیا جائے گا بلکہ شوہر سے حلف لیا جائے گا کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے اگر حلف کرے تو بہتر ہے لیکن ورنہ غفرلہ کا حکم کر دیں گے۔ وذلک کلمہ لما فی العدد رولن اذ عنت الشہوة فی تقبیلہ او تقبیلہا انشد (وانکرھا قول قیس صدق) الاھی (لوان یتوم ایھا منتشر) آ (ریعا فھما) تقریۃ کذبہ او یخذلہا (او یرکب معھا) او یصھا علی نصفہ او یقبلھا علی النصف فالہ العدد اوی و فی القم یترأی العاق الخدین بالضم والی ان قال (ولقیل الشہوة علی الاقرار بالسرور الثقیل) وانظر الی ذکرہ او خرجہا عن شہوة فی المختار) تجنیس لان الشہوة صلیق وقت علیہا فی الجملة بانتشار آثارہ و فی رد المحتار قوله (وان اذ عنت) ای اذ عنت الزوجة انه قبل احد اصولہا او خروجا بشہوة اذ ان احد اصولہا او خروجا قبلہ بشہوة فهو صمد و مضاف الی ناعلہ او مفعولہ و کذا قوله تقبیلہ انہ اھ (فہو صدق) لانه یکرثیوت العریۃ والقرن للکر (فصل محرمات من الذکاح الشامیۃ ص ۲۳۳)

واما قبحیہ البین علی الزوج فظہر للقاعدة المفردة من ان قول المتکرر انما یتبرع البین۔ و فی علیہ الفقہاء فی باب الرضا و حرمة المعامرة تغییر

یعنی اس صحت میں قاضی غفرلہ نہ کرے گا۔ یہ ردی بات ہے کہ عورت کو شک میں جائز ہو چاہے کہ ردی فی نفسہ صحیح ہو یا کہ سلوک میں آتا ہے

حرمة الفواحش۔ واما الفاظ الخمین فما خذاه معانی الشایعة من الفحش وشرک
الحرمة بما سواها من وادیان یصدقهما یفهم فی کثیر رائد صدقاً وحقاً هذا ینف
ان یقال فی مہ ایما لا یخبر علی ایہ وایہ الا ان یصدقاها او یغلب علی ظہرها
مدنہ شریعت عن ابی یوسف ما یفید ذلک ۱۵ (شامی ص ۲۴۴)

تو ظاہر ہے کہ حرمت مہا بہت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احمد
الزوجین کے ساتھ ایک اور شکر کرتے ہیں یہ اور واقعہ کی صحت و عدم صحت و نیز
شہوت کے وجود و عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے۔ لیکن باوجود سہولت و سہولت یہ چیز
نہیں تاکہ مقدمہ میں اس سے بیان کیا جائے کہ انہیں اور اگر اس کا بیان ہو تو وہ کیا
حیثیت رکھتا ہے۔

لیکن تو اس میں غور و فکر کرنے کے بعد رجحان اس طرف ہے کہ وہ مہا علیہ
نہیں اس وجہ سے اس کو مہا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جائے بلکہ اس کو ایک
گواہ سمجھا جائے۔

لأن الأخیال بحق الخیر علی الفیض فیہا۔ وقرآن بن مو شہادۃ وینا خدیو
ایخبار بحق منہ القہور کا وہ مصدق فی کتب الفیض

اور اس کی گواہی معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفسیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے
دوسرے افعال و اقوال کے اعتبار سے ملول ہو۔ و اس واقعہ میں بھی کسی ایسے
فعل کا قرار نہیں ہے جو کہ مستطیل مذلت ہو۔ و فی بالشہیدہ و فیہ کا بیان دے
بحسب تو اس کی گواہی مقبول ہونے میں کچھ نہ ہے۔ اور اگر کوئی ایسا فعل بیان
کرے جس سے اس کا فسق ثابت ہوتا ہو تو اس کی گواہی معتبر ہوگی یا نہیں اس میں

یہ وہی بالشہد کا مطلب ہے کہ بڑی کچھ لفظی حد میں شرق کرے (حرفہ حسن و اسو)

معتد و حرمات کی بنیاد پر تردید ہے بوقتِ ضرورت کتبِ مذہب اور علماء سے تحقیق کر لی جاوے۔

بابت اگر یہ مرد جو تو اُس نے جو شہادت دی ہے وہ خود اُس کے حق میں اقرار ہے اگر اُس نے کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جو اُس عورت کے اصول و فروع میں سے ہو یا پہلے سے کوئی ایسی عورت اُس کے نکاح میں ہو تو ماخوذ بالا قرار ہوگا۔ کما یدخی فی اللہ اعلم بالصواب۔

اگر خاوند کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ضرور ہوا ہے جس سے حرمتِ مصاہرت متحقق ہو گئی تو اس کو انکار کرنا حرام ہے۔ اگر اُس نے جو بنا علف کر لیا اور اُس پر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو اُس کی تفصیل فقہیہ مسئلہ دوم میں آتی ہے۔

اگر عورت کا دعویٰ صحیح تھا مگر شہادتِ معتد پیش نہ ہو سکی اور خاوند نے حلف کر لیا اس واسطے قاضی نے مقدمہ خارج کر دیا یعنی تفریق کی اور نہ زوجیت میں رہنے کا حکم کر دیا تو اس عورت کے لیے جائز نہیں کہ اپنے اختیار سے شوہر کو اپنے نفس پر قدرت سے بلکہ غلبے وغیرہ کے ذریعہ اپنے آپ کو اُس سے علیحدہ کرنے کا کوشش کرے و اگر کوئی تدبیر کارگر نہ ہو تو جب تک اپنا بس چلے اس شوہر کو پاس نہ آئے۔ کما صرح بہ فی الحد والمختار وغیرہ فہم سمعت من زوجہا اطلاق الثلاث ولا یستدھا۔ اور اگر قاضی نے عورت کا دعویٰ رد کرتے کے ساتھ یہ حکم بھی کر دیا کہ نہ تنور اس شوہر کی زوجیت میں رہے تو اس صورت میں عورت کو تکلیف جائز ہے یا نہیں اس کے متعلق رد کوئی جزئہ ملا اور نہ قواعد سے کچھ احقر کی فہم ناقص میں آیا اور خود غور و تلاش کے بعد جب مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے مکاتبت پر بھی مسئلہ مل نہ ہوا تو حضرت حکیم الامت و امتداد کاہن سے مراجعت کی و نہرت نے ارشاد فرمایا کہ قواعد سے صاف واضح ہے کہ اس صورت

میں بھی عورت کو نکلیں جائز نہیں کیونکہ یہ حکم نہ مقدم کے متعلق ہے نہ فسخ کے ہیں میں امام صاحب کے نزدیک قصاص قاضی باطلنا بھی ناخیز ہو جاتی ہے بلکہ یہ حکم ایسا ہے جیسا کہ اطلاق مسئلہ کا حکم شہادت زور کی بناء پر اور اس حکم سے کسی کے نزدیک بھی باطلنا ملک ثابت نہیں ہوتی۔ مزید یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ کو اس میں شرح صدر ہے کہ تردد نہیں اور مفتی صاحب جو صوفی ہے بھی اس میں موافقت فرمائی مگر اس طرح کی موزن شرح صدر نہیں تو اولاً علی اللہ بحمدہ بعد ذلک اسراراً ماں یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی بزمیہ سے یا قواعد سے شرح صدر کے ساتھ جواز ممکن ثابت نہ ہو اس وقت تک حضرت مولانا کے ارشاد پر عمل واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

خیار بلوغ

نابالغ لڑکے اور لڑکی کا سب سے مقدم ولی باپ ہے۔ اگر باپ نابالغ کا نکاح کرے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے لڑکی کو اس کے فسخ کرانے کا اختیار نہیں رہتا خواہ کفو میں نکاح کیا ہو یا غیر کفو میں۔ اور ہر مثل مقرر ہوا ہو یا نہیں بغیر فاحش کیا ہو یا نہیں فاحش لڑکی کے بارہ میں تو یہ ہے کہ اس کے ہر مثل سے اتنی کی کر دی ہو جتنی کی شوکا گوارا نہیں ہو سکتی اور لڑکے کے بارہ میں یہ ہے کہ اس کا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اس لڑکی کے ہر مثل سے اتنا زیادہ مقرر کیا کہ

۱۔ اگر کوئی بالاولاد و بہت دیر سے بموتوں ہو جائے تو اس کا سب سے مقدم ولی میا ہے اور بیٹے کا کیا ہو انکاح سب انکاح میں اسی نکاح کے برابر ہے جو باپ نے کیا ہو گا

۲۔ یہ حکم جب ہے جبکہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفو ہوئے کامل ہو اور اگر اس نے زوج یا علی زوجہ دینہ کے بیان کی بناء پر کفو سمجھ کر کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اس کا غیر خیاری نکاحات میں معلوم ہو گا

کو اس زیادتی کو عموماً ناگوار سمجھنا پاتا ہے مگر فریکو کے ساتھ اور میں فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و اس سالم دکتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسوء الاعتیاد نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہو جو جس کی بناء پر عموماً خیال ہو جادے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ و خیر و دیگر سے مصلحت اور انجام اپنی کو مد نظر نہیں رکھتا پس اگر کوئی شخص لالچ یا نامایت سے اندیشی کے سبب بہت بڑی میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح فریکو سے کر دے یا ہم میں نہیں فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے۔

اور جو شخص فاسق (یعنی بے باک اور بے غیرت) ہو وہ اختیار کے حکم میں ہے کما فی اوائل باب النونی من الدوا المختار مع الشامی (ص ۱۶ ج ۱) اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ اس سے ناواقف ہیں۔ اور ان دونوں شرطوں کا

لمع اگر باپ، دادا خود نکاح پر حاضر نہ تھے تب بھی یہ حکم ہے اور اگر قتلہ ہر مہینہ کر کے کسی مستحق شخص سے نکاح پڑھانے کے لیے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہ حکم ہے لیکن اگر کسی شخص کو ہماری مقدار اور شہرہ کر تھیں کئے ہر مہینہ کی وکیل بنا دیا کہ سری وکی کا کسی بگڑ نکاح کر دے تو اس وکیل کو فریکو سے اور نہیں فاحش پر نکاح کرنے کا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے کما یأتی من الدوا فی اعادات الازیاد من قولہ دوا نکات المنزوح منہ ما الخ و من قولہ لو عین وکیلہ القدر الذی ہر فیہ فاحش الخ و کما اذا سرح الخ وکیل ان لہ جمعا بغير کفو اور قال زوجہا بنعمین فاحش

ماصل یہ ہے کہ جب اُس نے نکاح کیا ہے اُس وقت اُس کی ظاہری حالت سے علم از کم غیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

حق ولایت اور جب باپ نہ ہو تو دادا اولیٰ ہو تا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اُس میں وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو

شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جا تا ہے ورنہ بالکل باطل ہے۔ اور دادا کے بعد بھائی حجاز وغیرہ کو تبرجیت حق ولایت پہنچتا ہے۔ اگر وہ باپ و دادا کے برابر نہیں بلکہ اُن کا مجدد احکم ہے بنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی بالباعوث کے یا لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے یا ہر نہیں فاحش کے ساتھ مقدر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہو تا خواہ اُس نے نہایت ہی غیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

کفو میں ہر مثل پر کیا ہوا نکاح اور اگر کفو کے ساتھ ہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہو جا تا ہے لیکن لازم نہیں

ہوتا۔ یعنی لڑکے لڑکی کو بالغ ہو نے پر اختیار ہو تا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کر لیں جس کی شرط اسی آتی ہے اور اس اختیار کو بیار بلوغ کہا جا تا ہے۔ اور بیار بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کے لیے قصطنے قاضی ہر سال میں ضرور ہے۔ بدون قصطنے قاضی کسی حال میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔

اور چنانچہ قاضی نہ ہو وہاں مسلمان حاکم یا چنانچہ امت علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے۔
کما مودارامہ الشراعی فی اصل الفرائد۔

۱۔ شریعت نے ناسن ترتیب کے ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے جس کی تفصیل کتب فقہ کے علوم ہو سکتی ہے۔ ۱۲

۲۔ یعنی باپ نہ ہو کا بالغ ہو کر فسخ کا خواہاں ہو یا لڑکی

اسی وقت فوراً کسی تاثیر کے زبان سے پرکھ دے کہ میں اس نکاح پر رضی نہیں
 چاہے اُس وقت کوئی اُس کے پاس موجود ہو یا نہ ہو ہر حال میں فوراً زبان سے
 کہنا شرط ہے۔ البتہ اگر کھانسی یا چھینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت
 نہ ہوئی یا کسی نے جبراً منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے پوز تاثیر ہو جائے
 اُس کے باعث خیار فسخ باطل نہیں ہوتا ہوتا بشرطیکہ مجبوری رفع ہوتے ہی فوراً
 کہہ دیا ہو اور بعد میں کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں دیر بھی دیر کی تو یہ اختیار
 باطل ہو گیا اور فسخ کرنا ناجائز ہو گیا۔ اگر غلط بیان کر کے فسخ کرالے گی تو ستم
 گزنگاہ ہوگی۔ ولکن ان اختلافات للفتح یغنی عن القضاء فظاہر او باطن عند الامام
 رحمہ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم۔

تیسرا کہہ کہ اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم از کم دو مرد یا
 ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس ساطر پیش ہونے
 پر کام آویں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم روایات فقہیہ کے بعد بعنوان فائدہ موعودہ
 آدھے گا اُس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔

اور اگر وہ لڑکی تیسرے ہے تو پھر اُس کو فوراً کہنا ضروری نہیں۔ بلکہ جب تک
 رضاعت نہ ہوگی اُس وقت تک منظور رکھنے میں رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے
 کتنا ہی زمانہ گزر جائے صرف خائوش رہنے کی وجہ سے تیسرے کا خیار بلوغ باطل نہیں
 ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دینے لگی۔ کہ یہ نکاح منقطع ہے یا کوئی کا کہنا

لے تیسرہ ہے جس سے بیعت نہ ہوگی یہ خود اس خاتون سے یا اُس سے پیش کرے اور عاقر سے
 والموطوءۃ بالشیعۃ اور انکاح العاصۃ والنہی حدیث بالزنا اور نکاحا و شام میں ان اس
 شیعۃ رضاعتی، بعد الخیار باب موی تعصیر البکر

لے شام و نمونہ اُس کی رضاعتی سے دوسرے وغیرہ لے لیا یا بیعت نہ کر لی

کرے گی جس سے رہنمائی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور پھر شبہ کرنا مخلوق پر
کو اہ نالے کی بھی ضرورت نہیں۔ بقا اس کو صرف یہ دعویٰ کرنا کافی ہے کہ میں شہر ہوں اور باطن
برہمچکی ہوں اب اس نکاح کو منع کرنا چاہتی ہوں اور اس کے کاٹم بھی ہیں۔ یہ جو غلبہ کہ ہے
یعنی بالغ ہوتے ہی نواز زبان سے کہتا ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک تو لیا یا قلم منظور نہ
کرے اس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا غلبہ لڑکی نے بعد بطرف
غلبہ توجہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب منع کا مطالعہ لازم ہے
خود اس مخلوق کو نکاح چاہی ہو یا نہ ہو اسے کہنے کی وجہ سے اس اور نئے مناجی شہر اس
طرح اگر بلوغ کے بعد قبیلہ حیثیت کی ذمہ داری ہو تب بھی اختیار منع نہیں رہتا نیز دوسرے
نہ سمجھتے بھی لڑکے واسطے دوسرے شہر شہر کے لیے بھی گزرتی ہیں۔

اور یہ سب تفصیل میں ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر ان کو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو تو
اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر نہ ہو تو جب خبر پڑے تب اختیار بلوغ صحت ہوگا
اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقرار رہے نہ رہے کہ جو تفصیل ابھی گزری ہے اس
سب کا خلاصہ تحریر کرنے کے وقت یہ کیا جائے گا۔

وهذه الاماثل كلها في الاموال المتعارضة حاشية للعلائق الشامي رحمه الله
قوله حيث قال صاحب الدرر (وللزوج انكاح ولو يعين ناعسا) يقتصر
سواء كان مدعيا له او مدعى عليه او غير ذلك (ان كان الولي المزوج بنفسه يعين
اذا اوجبه) وكذا المولى وابن العترة (لو يدور مند حاسم الاختيار) بخلاف

سواء فعلوا مشورا او كرها مع الزوجي باس كذا (واعني وفيه من ١٢ من
كلمة وفي حاشية) بعض العلما مع الشامي (والا فرب منزل كالكافور) (١٢) (١٣) (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٣) (٢٤) (٢٥) (٢٦) (٢٧) (٢٨) (٢٩) (٣٠) (٣١) (٣٢) (٣٣) (٣٤) (٣٥) (٣٦) (٣٧) (٣٨) (٣٩) (٤٠) (٤١) (٤٢) (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥) (٥٦) (٥٧) (٥٨) (٥٩) (٦٠) (٦١) (٦٢) (٦٣) (٦٤) (٦٥) (٦٦) (٦٧) (٦٨) (٦٩) (٧٠) (٧١) (٧٢) (٧٣) (٧٤) (٧٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) (٨٠) (٨١) (٨٢) (٨٣) (٨٤) (٨٥) (٨٦) (٨٧) (٨٨) (٨٩) (٩٠) (٩١) (٩٢) (٩٣) (٩٤) (٩٥) (٩٦) (٩٧) (٩٨) (٩٩) (١٠٠) (١٠١) (١٠٢) (١٠٣) (١٠٤) (١٠٥) (١٠٦) (١٠٧) (١٠٨) (١٠٩) (١١٠) (١١١) (١١٢) (١١٣) (١١٤) (١١٥) (١١٦) (١١٧) (١١٨) (١١٩) (١٢٠) (١٢١) (١٢٢) (١٢٣) (١٢٤) (١٢٥) (١٢٦) (١٢٧) (١٢٨) (١٢٩) (١٣٠) (١٣١) (١٣٢) (١٣٣) (١٣٤) (١٣٥) (١٣٦) (١٣٧) (١٣٨) (١٣٩) (١٤٠) (١٤١) (١٤٢) (١٤٣) (١٤٤) (١٤٥) (١٤٦) (١٤٧) (١٤٨) (١٤٩) (١٥٠) (١٥١) (١٥٢) (١٥٣) (١٥٤) (١٥٥) (١٥٦) (١٥٧) (١٥٨) (١٥٩) (١٦٠) (١٦١) (١٦٢) (١٦٣) (١٦٤) (١٦٥) (١٦٦) (١٦٧) (١٦٨) (١٦٩) (١٧٠) (١٧١) (١٧٢) (١٧٣) (١٧٤) (١٧٥) (١٧٦) (١٧٧) (١٧٨) (١٧٩) (١٨٠) (١٨١) (١٨٢) (١٨٣) (١٨٤) (١٨٥) (١٨٦) (١٨٧) (١٨٨) (١٨٩) (١٩٠) (١٩١) (١٩٢) (١٩٣) (١٩٤) (١٩٥) (١٩٦) (١٩٧) (١٩٨) (١٩٩) (٢٠٠) (٢٠١) (٢٠٢) (٢٠٣) (٢٠٤) (٢٠٥) (٢٠٦) (٢٠٧) (٢٠٨) (٢٠٩) (٢١٠) (٢١١) (٢١٢) (٢١٣) (٢١٤) (٢١٥) (٢١٦) (٢١٧) (٢١٨) (٢١٩) (٢٢٠) (٢٢١) (٢٢٢) (٢٢٣) (٢٢٤) (٢٢٥) (٢٢٦) (٢٢٧) (٢٢٨) (٢٢٩) (٢٣٠) (٢٣١) (٢٣٢) (٢٣٣) (٢٣٤) (٢٣٥) (٢٣٦) (٢٣٧) (٢٣٨) (٢٣٩) (٢٤٠) (٢٤١) (٢٤٢) (٢٤٣) (٢٤٤) (٢٤٥) (٢٤٦) (٢٤٧) (٢٤٨) (٢٤٩) (٢٥٠) (٢٥١) (٢٥٢) (٢٥٣) (٢٥٤) (٢٥٥) (٢٥٦) (٢٥٧) (٢٥٨) (٢٥٩) (٢٦٠) (٢٦١) (٢٦٢) (٢٦٣) (٢٦٤) (٢٦٥) (٢٦٦) (٢٦٧) (٢٦٨) (٢٦٩) (٢٧٠) (٢٧١) (٢٧٢) (٢٧٣) (٢٧٤) (٢٧٥) (٢٧٦) (٢٧٧) (٢٧٨) (٢٧٩) (٢٨٠) (٢٨١) (٢٨٢) (٢٨٣) (٢٨٤) (٢٨٥) (٢٨٦) (٢٨٧) (٢٨٨) (٢٨٩) (٢٩٠) (٢٩١) (٢٩٢) (٢٩٣) (٢٩٤) (٢٩٥) (٢٩٦) (٢٩٧) (٢٩٨) (٢٩٩) (٣٠٠) (٣٠١) (٣٠٢) (٣٠٣) (٣٠٤) (٣٠٥) (٣٠٦) (٣٠٧) (٣٠٨) (٣٠٩) (٣١٠) (٣١١) (٣١٢) (٣١٣) (٣١٤) (٣١٥) (٣١٦) (٣١٧) (٣١٨) (٣١٩) (٣٢٠) (٣٢١) (٣٢٢) (٣٢٣) (٣٢٤) (٣٢٥) (٣٢٦) (٣٢٧) (٣٢٨) (٣٢٩) (٣٣٠) (٣٣١) (٣٣٢) (٣٣٣) (٣٣٤) (٣٣٥) (٣٣٦) (٣٣٧) (٣٣٨) (٣٣٩) (٣٤٠) (٣٤١) (٣٤٢) (٣٤٣) (٣٤٤) (٣٤٥) (٣٤٦) (٣٤٧) (٣٤٨) (٣٤٩) (٣٥٠) (٣٥١) (٣٥٢) (٣٥٣) (٣٥٤) (٣٥٥) (٣٥٦) (٣٥٧) (٣٥٨) (٣٥٩) (٣٦٠) (٣٦١) (٣٦٢) (٣٦٣) (٣٦٤) (٣٦٥) (٣٦٦) (٣٦٧) (٣٦٨) (٣٦٩) (٣٧٠) (٣٧١) (٣٧٢) (٣٧٣) (٣٧٤) (٣٧٥) (٣٧٦) (٣٧٧) (٣٧٨) (٣٧٩) (٣٨٠) (٣٨١) (٣٨٢) (٣٨٣) (٣٨٤) (٣٨٥) (٣٨٦) (٣٨٧) (٣٨٨) (٣٨٩) (٣٩٠) (٣٩١) (٣٩٢) (٣٩٣) (٣٩٤) (٣٩٥) (٣٩٦) (٣٩٧) (٣٩٨) (٣٩٩) (٤٠٠) (٤٠١) (٤٠٢) (٤٠٣) (٤٠٤) (٤٠٥) (٤٠٦) (٤٠٧) (٤٠٨) (٤٠٩) (٤١٠) (٤١١) (٤١٢) (٤١٣) (٤١٤) (٤١٥) (٤١٦) (٤١٧) (٤١٨) (٤١٩) (٤٢٠) (٤٢١) (٤٢٢) (٤٢٣) (٤٢٤) (٤٢٥) (٤٢٦) (٤٢٧) (٤٢٨) (٤٢٩) (٤٣٠) (٤٣١) (٤٣٢) (٤٣٣) (٤٣٤) (٤٣٥) (٤٣٦) (٤٣٧) (٤٣٨) (٤٣٩) (٤٤٠) (٤٤١) (٤٤٢) (٤٤٣) (٤٤٤) (٤٤٥) (٤٤٦) (٤٤٧) (٤٤٨) (٤٤٩) (٤٥٠) (٤٥١) (٤٥٢) (٤٥٣) (٤٥٤) (٤٥٥) (٤٥٦) (٤٥٧) (٤٥٨) (٤٥٩) (٤٦٠) (٤٦١) (٤٦٢) (٤٦٣) (٤٦٤) (٤٦٥) (٤٦٦) (٤٦٧) (٤٦٨) (٤٦٩) (٤٧٠) (٤٧١) (٤٧٢) (٤٧٣) (٤٧٤) (٤٧٥) (٤٧٦) (٤٧٧) (٤٧٨) (٤٧٩) (٤٨٠) (٤٨١) (٤٨٢) (٤٨٣) (٤٨٤) (٤٨٥) (٤٨٦) (٤٨٧) (٤٨٨) (٤٨٩) (٤٩٠) (٤٩١) (٤٩٢) (٤٩٣) (٤٩٤) (٤٩٥) (٤٩٦) (٤٩٧) (٤٩٨) (٤٩٩) (٥٠٠) (٥٠١) (٥٠٢) (٥٠٣) (٥٠٤) (٥٠٥) (٥٠٦) (٥٠٧) (٥٠٨) (٥٠٩) (٥١٠) (٥١١) (٥١٢) (٥١٣) (٥١٤) (٥١٥) (٥١٦) (٥١٧) (٥١٨) (٥١٩) (٥٢٠) (٥٢١) (٥٢٢) (٥٢٣) (٥٢٤) (٥٢٥) (٥٢٦) (٥٢٧) (٥٢٨) (٥٢٩) (٥٣٠) (٥٣١) (٥٣٢) (٥٣٣) (٥٣٤) (٥٣٥) (٥٣٦) (٥٣٧) (٥٣٨) (٥٣٩) (٥٤٠) (٥٤١) (٥٤٢) (٥٤٣) (٥٤٤) (٥٤٥) (٥٤٦) (٥٤٧) (٥٤٨) (٥٤٩) (٥٥٠) (٥٥١) (٥٥٢) (٥٥٣) (٥٥٤) (٥٥٥) (٥٥٦) (٥٥٧) (٥٥٨) (٥٥٩) (٥٦٠) (٥٦١) (٥٦٢) (٥٦٣) (٥٦٤) (٥٦٥) (٥٦٦) (٥٦٧) (٥٦٨) (٥٦٩) (٥٧٠) (٥٧١) (٥٧٢) (٥٧٣) (٥٧٤) (٥٧٥) (٥٧٦) (٥٧٧) (٥٧٨) (٥٧٩) (٥٨٠) (٥٨١) (٥٨٢) (٥٨٣) (٥٨٤) (٥٨٥) (٥٨٦) (٥٨٧) (٥٨٨) (٥٨٩) (٥٩٠) (٥٩١) (٥٩٢) (٥٩٣) (٥٩٤) (٥٩٥) (٥٩٦) (٥٩٧) (٥٩٨) (٥٩٩) (٦٠٠) (٦٠١) (٦٠٢) (٦٠٣) (٦٠٤) (٦٠٥) (٦٠٦) (٦٠٧) (٦٠٨) (٦٠٩) (٦١٠) (٦١١) (٦١٢) (٦١٣) (٦١٤) (٦١٥) (٦١٦) (٦١٧) (٦١٨) (٦١٩) (٦٢٠) (٦٢١) (٦٢٢) (٦٢٣) (٦٢٤) (٦٢٥) (٦٢٦) (٦٢٧) (٦٢٨) (٦٢٩) (٦٣٠) (٦٣١) (٦٣٢) (٦٣٣) (٦٣٤) (٦٣٥) (٦٣٦) (٦٣٧) (٦٣٨) (٦٣٩) (٦٤٠) (٦٤١) (٦٤٢) (٦٤٣) (٦٤٤) (٦٤٥) (٦٤٦) (٦٤٧) (٦٤٨) (٦٤٩) (٦٥٠) (٦٥١) (٦٥٢) (٦٥٣) (٦٥٤) (٦٥٥) (٦٥٦) (٦٥٧) (٦٥٨) (٦٥٩) (٦٦٠) (٦٦١) (٦٦٢) (٦٦٣) (٦٦٤) (٦٦٥) (٦٦٦) (٦٦٧) (٦٦٨) (٦٦٩) (٦٧٠) (٦٧١) (٦٧٢) (٦٧٣) (٦٧٤) (٦٧٥) (٦٧٦) (٦٧٧) (٦٧٨) (٦٧٩) (٦٨٠) (٦٨١) (٦٨٢) (٦٨٣) (٦٨٤) (٦٨٥) (٦٨٦) (٦٨٧) (٦٨٨) (٦٨٩) (٦٩٠) (٦٩١) (٦٩٢) (٦٩٣) (٦٩٤) (٦٩٥) (٦٩٦) (٦٩٧) (٦٩٨) (٦٩٩) (٧٠٠) (٧٠١) (٧٠٢) (٧٠٣) (٧٠٤) (٧٠٥) (٧٠٦) (٧٠٧) (٧٠٨) (٧٠٩) (٧١٠) (٧١١) (٧١٢) (٧١٣) (٧١٤) (٧١٥) (٧١٦) (٧١٧) (٧١٨) (٧١٩) (٧٢٠) (٧٢١) (٧٢٢) (٧٢٣) (٧٢٤) (٧٢٥) (٧٢٦) (٧٢٧) (٧٢٨) (٧٢٩) (٧٣٠) (٧٣١) (٧٣٢) (٧٣٣) (٧٣٤) (٧٣٥) (٧٣٦) (٧٣٧) (٧٣٨) (٧٣٩) (٧٤٠) (٧٤١) (٧٤٢) (٧٤٣) (٧٤٤) (٧٤٥) (٧٤٦) (٧٤٧) (٧٤٨) (٧٤٩) (٧٥٠) (٧٥١) (٧٥٢) (٧٥٣) (٧٥٤) (٧٥٥) (٧٥٦) (٧٥٧) (٧٥٨) (٧٥٩) (٧٦٠) (٧٦١) (٧٦٢) (٧٦٣) (٧٦٤) (٧٦٥) (٧٦٦) (٧٦٧) (٧٦٨) (٧٦٩) (٧٧٠) (٧٧١) (٧٧٢) (٧٧٣) (٧٧٤) (٧٧٥) (٧٧٦) (٧٧٧) (٧٧٨) (٧٧٩) (٧٨٠) (٧٨١) (٧٨٢) (٧٨٣) (٧٨٤) (٧٨٥) (٧٨٦) (٧٨٧) (٧٨٨) (٧٨٩) (٧٩٠) (٧٩١) (٧٩٢) (٧٩٣) (٧٩٤) (٧٩٥) (٧٩٦) (٧٩٧) (٧٩٨) (٧٩٩) (٨٠٠) (٨٠١) (٨٠٢) (٨٠٣) (٨٠٤) (٨٠٥) (٨٠٦) (٨٠٧) (٨٠٨) (٨٠٩) (٨١٠) (٨١١) (٨١٢) (٨١٣) (٨١٤) (٨١٥) (٨١٦) (٨١٧) (٨١٨) (٨١٩) (٨٢٠) (٨٢١) (٨٢٢) (٨٢٣) (٨٢٤) (٨٢٥) (٨٢٦) (٨٢٧) (٨٢٨) (٨٢٩) (٨٣٠) (٨٣١) (٨٣٢) (٨٣٣) (٨٣٤) (٨٣٥) (٨٣٦) (٨٣٧) (٨٣٨) (٨٣٩) (٨٤٠) (٨٤١) (٨٤٢) (٨٤٣) (٨٤٤) (٨٤٥) (٨٤٦) (٨٤٧) (٨٤٨) (٨٤٩) (٨٥٠) (٨٥١) (٨٥٢) (٨٥٣) (٨٥٤) (٨٥٥) (٨٥٦) (٨٥٧) (٨٥٨) (٨٥٩) (٨٦٠) (٨٦١) (٨٦٢) (٨٦٣) (٨٦٤) (٨٦٥) (٨٦٦) (٨٦٧) (٨٦٨) (٨٦٩) (٨٧٠) (٨٧١) (٨٧٢) (٨٧٣) (٨٧٤) (٨٧٥) (٨٧٦) (٨٧٧) (٨٧٨) (٨٧٩) (٨٨٠) (٨٨١) (٨٨٢) (٨٨٣) (٨٨٤) (٨٨٥) (٨٨٦) (٨٨٧) (٨٨٨) (٨٨٩) (٨٩٠) (٨٩١) (٨٩٢) (٨٩٣) (٨٩٤) (٨٩٥) (٨٩٦) (٨٩٧) (٨٩٨) (٨٩٩) (٩٠٠) (٩٠١) (٩٠٢) (٩٠٣) (٩٠٤) (٩٠٥) (٩٠٦) (٩٠٧) (٩٠٨) (٩٠٩) (٩١٠) (٩١١) (٩١٢) (٩١٣) (٩١٤) (٩١٥) (٩١٦) (٩١٧) (٩١٨) (٩١٩) (٩٢٠) (٩٢١) (٩٢٢) (٩٢٣) (٩٢٤) (٩٢٥) (٩٢٦) (٩٢٧) (٩٢٨) (٩٢٩) (٩٣٠) (٩٣١) (٩٣٢) (٩٣٣) (٩٣٤) (٩٣٥) (٩٣٦) (٩٣٧) (٩٣٨) (٩٣٩) (٩٤٠) (٩٤١) (٩٤٢) (٩٤٣) (٩٤٤) (٩٤٥) (٩٤٦) (٩٤٧) (٩٤٨) (٩٤٩) (٩٥٠) (٩٥١) (٩٥٢) (٩٥٣) (٩٥٤) (٩٥٥) (٩٥٦) (٩٥٧) (٩٥٨) (٩٥٩) (٩٦٠) (٩٦١) (٩٦٢) (٩٦٣) (٩٦٤) (٩٦٥) (٩٦٦) (٩٦٧) (٩٦٨) (٩٦٩) (٩٧٠) (٩٧١) (٩٧٢) (٩٧٣) (٩٧٤) (٩٧٥) (٩٧٦) (٩٧٧) (٩٧٨) (٩٧٩) (٩٨٠) (٩٨١) (٩٨٢) (٩٨٣) (٩٨٤) (٩٨٥) (٩٨٦) (٩٨٧) (٩٨٨) (٩٨٩) (٩٩٠) (٩٩١) (٩٩٢) (٩٩٣) (٩٩٤) (٩٩٥) (٩٩٦) (٩٩٧) (٩٩٨) (٩٩٩) (١٠٠٠) (١٠٠١) (١٠٠٢) (١٠٠٣) (١٠٠٤) (١٠٠٥) (١٠٠٦) (١٠٠٧) (١٠٠٨) (١٠٠٩) (١٠١٠) (١٠١١) (١٠١٢) (١٠١٣) (١٠١٤) (١٠١٥) (١٠١٦) (١٠١٧) (١٠١٨) (١٠١٩) (١٠٢٠) (١٠٢١) (١٠٢٢) (١٠٢٣) (١٠٢٤) (١٠٢٥) (١٠٢٦) (١٠٢٧) (١٠٢٨) (١٠٢٩) (١٠٣٠) (١٠٣١) (١٠٣٢) (١٠٣٣) (١٠٣٤) (١٠٣٥) (١٠٣٦) (١٠٣٧) (١٠٣٨) (١٠٣٩) (١٠٤٠) (١٠٤١) (١٠٤٢) (١٠٤٣) (١٠٤٤) (١٠٤٥) (١٠٤٦) (١٠٤٧) (١٠٤٨) (١٠٤٩) (١٠٥٠) (١٠٥١) (١٠٥٢) (١٠٥٣) (١٠٥٤) (١٠٥٥) (١٠٥٦) (١٠٥٧) (١٠٥٨) (١٠٥٩) (١٠٦٠) (١٠٦١) (١٠٦٢) (١٠٦٣) (١٠٦٤) (١٠٦٥) (١٠٦٦) (١٠٦٧) (١٠٦٨) (١٠٦٩) (١٠٧٠) (١٠٧١) (١٠٧٢) (١٠٧٣) (١٠٧٤) (١٠٧٥) (١٠٧٦) (١٠٧٧) (١٠٧٨) (١٠٧٩) (١٠٨٠) (١٠٨١) (١٠٨٢) (١٠٨٣) (١٠٨٤) (١٠٨٥) (١٠٨٦) (١٠٨٧) (١٠٨٨) (١٠٨٩) (١٠٩٠) (١٠٩١) (١٠٩٢) (١٠٩٣) (١٠٩٤) (١٠٩٥) (١٠٩٦) (١٠٩٧) (١٠٩٨) (١٠٩٩) (١١٠٠) (١١٠١) (١١٠٢) (١١٠٣) (١١٠٤) (١١٠٥) (١١٠٦) (١١٠٧) (١١٠٨) (١١٠٩) (١١١٠) (١١١١) (١١١٢) (١١١٣) (١١١٤) (١١١٥) (١١١٦) (١١١٧) (١١١٨) (١١١٩) (١١٢٠) (١١٢١) (١١٢٢) (١١٢٣) (١١٢٤) (١١٢٥) (١١٢٦) (١١٢٧) (١١٢٨) (١١٢٩) (١١٣٠) (١١٣١) (١١٣٢) (١١٣٣) (١١٣٤) (١١٣٥) (١١٣٦) (١١٣٧) (١١٣٨) (١١٣٩) (١١٤٠) (١١٤١) (١١٤٢) (١١٤٣) (١١٤٤) (١١٤٥) (١١٤٦) (١١٤٧) (١١٤٨) (١١٤٩) (١١٥٠) (١١٥١) (١١٥٢) (١١٥٣) (١١٥٤) (١١٥٥) (١١٥٦) (١١٥٧) (١١٥٨) (١١٥٩) (١١٦٠) (١١٦١) (١١٦٢) (١١٦٣) (١١٦٤) (١١٦٥) (١١٦٦) (١١٦٧) (١١٦٨) (١١٦٩) (١١٧٠) (١١٧١) (١١٧٢) (١١٧٣) (١١٧٤) (١١٧٥) (١١٧٦) (١١٧٧) (١١٧٨) (١١٧٩) (١١٨٠) (١١٨١) (١١٨٢) (١١٨٣) (١١٨٤) (١١٨٥) (١١٨٦) (١١٨٧) (١١٨٨) (١١٨٩) (١١٩٠) (١١٩١) (١١٩٢) (١١٩٣) (١١٩٤) (١١٩٥) (١١٩٦) (١١٩٧) (١١٩٨) (١١٩٩) (١٢٠٠) (١٢٠١) (١٢٠٢) (١٢٠٣) (١٢٠٤) (١٢٠٥) (١٢٠٦) (١٢٠٧) (١٢٠٨) (١٢٠٩) (١٢١٠) (١٢١١) (١٢١٢) (١٢١٣) (١٢١٤) (١٢١٥) (١٢١٦) (١٢١٧) (١٢١٨) (١٢١٩) (١٢٢٠) (١٢٢١) (١٢٢٢) (١٢٢٣) (١٢٢٤) (١٢٢٥) (١٢٢٦) (١٢٢٧) (١٢٢٨) (١٢٢٩) (١٢٣٠) (١٢٣١) (١٢٣٢) (١٢٣٣) (١٢٣٤) (١٢٣٥) (١٢٣٦) (١٢٣٧) (١٢٣٨) (١٢٣٩) (١٢٤٠) (١٢٤١) (١٢٤٢) (١٢٤٣) (١٢٤٤) (١٢٤٥) (١٢٤٦) (١٢٤٧) (١٢٤٨) (١٢٤٩) (١٢٥٠) (١٢٥١) (١٢٥٢) (١٢٥٣) (١٢٥٤) (١٢٥٥) (١٢٥٦) (١٢٥٧) (١٢٥٨) (١٢٥٩) (١٢٦٠) (١٢٦١) (١٢٦٢) (١٢٦٣) (١٢٦٤) (١٢٦٥) (١٢٦٦) (١٢٦٧) (١٢٦٨) (١٢٦٩) (١٢٧٠) (١٢٧١) (١٢٧٢) (١٢٧٣) (١٢٧٤) (١٢٧٥) (١٢٧٦) (١٢٧٧) (١٢٧٨) (١٢٧٩) (١٢٨٠) (١٢٨١) (١٢٨٢) (١٢٨٣) (١٢٨٤) (١٢٨٥) (١٢٨٦) (١٢٨٧) (١٢٨٨) (١٢٨٩) (١٢٩٠) (١٢٩١) (١٢٩٢) (١٢٩٣) (١٢٩٤) (١٢٩٥) (١٢٩٦) (١٢٩٧) (١٢٩٨) (١٢٩٩) (١٣٠٠) (١٣٠١) (١٣٠٢) (١٣٠٣) (١٣٠٤) (١٣٠٥) (١٣٠٦) (١٣٠٧) (١٣٠٨) (١٣٠٩) (١٣١٠) (١٣١١) (١٣١٢) (١٣١٣) (١٣١٤) (١٣١٥) (١٣١٦) (١٣١٧) (١٣١٨) (١٣١٩) (١٣٢٠) (١٣٢١) (١٣٢٢) (١٣٢٣) (١٣٢٤) (١٣٢٥) (١٣٢٦) (١٣٢٧) (١٣٢٨) (١٣٢٩) (١٣٣٠) (١٣٣١) (١٣٣٢) (١٣٣٣) (١٣٣٤) (١٣٣٥) (١٣٣٦) (١٣٣٧) (١٣٣٨) (١٣٣٩) (١٣٤٠) (١٣٤١) (١٣٤٢) (١٣٤٣) (١٣٤٤) (١٣٤٥) (١٣٤٦) (١٣٤٧) (١٣٤٨) (١٣٤٩) (١٣٥٠) (١٣٥١) (١٣٥٢) (١٣٥٣) (١٣٥٤) (١٣٥٥) (١٣٥٦) (١٣٥٧) (١٣٥٨) (١٣٥٩) (١٣٦٠) (١٣٦١) (١٣٦٢) (١٣٦٣) (١٣٦٤) (١٣٦٥) (١٣٦٦) (١٣٦٧) (١٣٦٨) (١٣٦٩) (١٣٧٠) (١٣٧١) (١٣٧٢) (١٣٧٣) (١٣٧٤) (١٣٧٥) (١٣٧٦) (١٣٧٧) (١٣٧٨) (١٣٧٩) (١٣٨٠) (١٣٨١) (١٣٨٢) (١٣٨٣) (١٣٨٤) (١٣٨٥) (١٣٨٦) (١٣٨٧) (١٣٨٨) (١٣٨٩) (١٣٩٠

حقيقا (وان حرف لا) يعبرون اتفاقا (وكذا) وسكون الحرف في رد اعتبار تحت قوله
 ريعين فاحقق (هو ما لا يتقارب الناس فيه اى لا يقيمون الفنون فيه استقارار
 عن الذين ليسر وهو ما يتقارب الناس فيه اى يقيمونه قال في الجوهرة والذى
 يتقاربون فيه الناس ما دون نصف الدهر قاله شيخنا مؤلفه المدين وقيل ما دون
 العشرين وقعت قول: لا يغير كغيره بان تزوج ابنته او بنته حيدا ثم وقعت
 قوله بنفسه: استزيم ما اذا اوفى وكيله بامر وجهما وبأى من كان تريبا وتحت قوله ريعين
 كان عليه ان يقول او يغير كغيره وروى قال الهزرج بنفسه على الوجه المذكور كما
 قال في المتن لم يظهر من هذا (وتحت قوله (وابن الميمونة) او على البنوت
 قال في البحر البنوت والميمونة اذا تزوجها الابن شوخا قال لا خيار لهما وتحت
 قوله (يعرف منهما) (اى من الاب والجد) ويخفى ان يكون الابن كذلك وتحت قوله
 وتحت قوله (بجانبه وقتا) وقد شرح المجمع حتى لا خيار لهما وتحت قوله (يعرف
 يعرف منهما) (اى الاب والجد) ويخفى ان يكون الابن كذلك وتحت قوله
 (بجانبه وقتا) وفي شرح المجمع حتى لو عرف من الاب سورا لا خيار بسطه
 او طما لا يجوز عقده (اجما) (اى في جلد ٢) ثم قال (وان كان المزوج غيره)
 اى غير الاب واية ولو لا هو لكان ضا او وكيل الاب لكن في الهند شيئا لا يعين
 له كبله فقد رجع (لا يصح) (نكاح) (من غير كفو) او يعين فاحش اصلا (وما
 في صدر الشرعية صحيح ولهما فيه) وهو (وان كان كفو) وجهرا مثل صح (و
 لكن (لها) اى صغير وصغيرة (مطلق لهما خيارا) (تست) (ولو بعد الدخول
 وباصح) (او اعلم) (النكاح بعد) (زوال قوله) (بشروط القضاء) (للفسخ) (وقال
 لحد هذا يدل على ان الكفاية معتبرة في نكاح كل من الصغير والصغيرة كمنقضة لولاية التام
 لهما اى ان كانت العقد غير كفو او يعين فاحش -

اشأى تحت قوله خبر الاب وأيمه إلا رلى ان يزيد والاحت والحولى لما سريقت
قوله (لورمين نو كيلة) بخدم) الذى هو مخرجنا نحن همد كذا (لورمين نو كيلة)
غير كفوم كما يحشد العلامة المقدسى وتحت قوله (اسلا) أى لا لأخضوله لا موقودا
المراد بعد لوم وتحت قوله (وطبق بها) كالتجويد والجنونة إذا كان المزوج لهما غير
الاب والجسد والابن بان كان أخا أو عمًا غثلا وتحت تولد بالبلوغ أى إذا
علم ما قبله أو عده قهتا فى وتحت قوله (أو العلم الخ) أى بعد البلوغ بان
يلغا ولم يعلم به فهو عما بعده وتحت قوله (للعنف) أى هذا الشرط إنما هو
للضخم وإن شئت الاختيار وحاصله ان المزوج إذا كان طفيفا والصغير فهو الذى
والجسد لهما الخيار بالبلوغ أو العلم به فان اتى باللفظ لا ثبت الضخم إلا بشرط
انقضاء أه وصحة ج ٢٠ شقألى (ويطلق خيار البكر بالسكوت) ثم تجارة (ماتر سب)
اصل (الك ٣) ولا يمتد إلى آخر المجلس وان جعلت به بخلاف انه مقتضى
رمخيار الصغير والقيس إذا بلغا يظل بالسكوت (بلا سوي) رضوا (أو لا لا)
عليه كقوله جلس ودفع مهوره ولا يملك رقيقا معها من المجلس إلا أن وقع الحمر
فيسبق حتى يبرمدها أو ضا أو حتى لا تنفد أو قال اشأى رفرق لوجارة) ما ينشأ عنها الخبرها
أو ساس أو السعالى فله ذهب شيئا قامت لا أرضى يا زفرود ١٠ مشعلا الخ رقوله
آخر المجلس) أى مجلس بلوغها أو علمها بالكافة كما فى الفقه (قوله) ان جعلت به
أى هو خيار البلوغ أو بانه لا يمتد قوله والقيس) شمل ما أوتيت شيئا فى الأصل
أو كانت بكر ثم دخل بها فهو بلغت كما فى البعد فيشرد: بقوله دفع مهور) حمل فى الفقه
لقد ينبغي ان تصحىب الاقنى البكر والقيس بعد البلوغ يجوز فى المحنة بعد
الافاقعة والله اعلم

طی ماذا کان قبل الدعوی اما بعد دخل بها قبل برفعة یمین ان لا یكون ثم المصد
بعد بلوغه رضاه لانه لا بد منه اقامه او فسخ او رد مثله یقال فی قبولها المهر جسد
الدعوی بها او الخلوۃ اذاده (ملا ۲ جلد ۲)

بارہ کو نکاح نامنظور کرنے کیلئے گواہ ضروری ہیں بارہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد
جب نکاح نامنظور کرے تو
اس کو نامنظوری پر گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ اس سے پہلے گزر چکا
ہے لیکن وہ مختصر تھا اس وجہ سے تفصیل کسی جاتی ہے تفصیل یہ ہے کہ گواہ بنانے کی
فوری صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ لڑکی جس وقت بالغ ہوئی ہے اُس وقت اگر اس کے
پاس گواہ موجود ہیں جب تو اسی وقت اُسی کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی
ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہوں۔

بالغہ کو نکاح نامنظور کرنے کیلئے اگر فوراً نزل سکیں دوسری صورت یہ ہے کہ اس
وقت گواہ موجود نہ ہوں اس

صورت میں زبان سے فوراً نامنظور کر کے گواہوں کو بلا یا جائے یا خود ان کے
پاس پہنچ جائے اور گواہ حملہ دل جائیں یا دیر سے طبع بہر صورت ان کے سامنے
یہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں ہرگز یہ
بات ظاہر نہ کرے کہ میں ابھی کچھ دیر ہوئی بالغ ہوئی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ
واضح طور پر ہی معلوم کریں کہ تم کب بالغ ہوئی ہو؟ جب بھی تفصیل طور پر واقعہ بیان نہ
کرے بلکہ یہی جواب کہے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرف اس قدر کہہ دے
لے مریضہ الکذب لا جوارہ الحق کا ہر مصرعہ فی هذا الباب عن کتب الفقہ وغیرہ اربابِ آخر
وکن یخلف فی مقابل اقامہ جزا و تعزیرت بعض قولاً عند القاضی انی فسخت کما

کوہیں بھالنے جوتے ہیں نکاح کو فرغ کر دیا ہے کہونکہ اگر گواہان سے تفصیلی واقعہ ظاہر کر دے گی تو اس کو غیر واضح الفاظ میں گواہی دینا جائز نہ ہو گا اور اگر تفصیلی گواہی ہی تو یہ گواہی اس کے حق میں مفید نہیں ہو گی بعد کمال الفاظ میں واقعہ سن کر گواہی دینا جائز ہے اُن کو نہ اس کی ضرورت ہے کہ تفصیل معلوم کریں نہ اس کا حق ہے پھر واقعی کے یہاں حقیقت دینے کی قیمن صورت ہیں۔

اگر گواہان کے سامنے بالغ نکاح ادا کر دے؟
اگر حسب ضابطہ شریع گواہان جو چکی ہو تو اس صورت میں

وغير ما به مكرهتكم (بجائست و هو صدق يذنيه من الايمان بالكتاب فيكون جونا لها الكتاب فيه
عن الشجر وواقعته).

لے واضح رہے کہ ان تین صورتوں میں سے پہلی جب گواہان کی گواہی ہوگی تو اس کو ایک بیگزٹ و ثبوت پیش کرنے کی ہمت ہے اگر ایک بیگزٹ کر گیا تو خیال فرماتے ہو گیا کہ ٹکیر اختیار اختیار حق شخصہ جیسا ہے اہل حق شخصہ میں ایک بیگزٹ کا کوشش رہنے سے اختیار ساقط ہو جاتا ہے و شامی اور دوسری صورت میں حق الایمان جلدی کرنا لازم ہے لیکن اس بطنی کرنے کی کتب فقہ میں خاص نہیں ہوگی و اب غلام سے افتاویٰ نے معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند بیگزٹ مقدم پیش نہ ہو تو خیال ساقط ہونا کے گا وہ روایت بہ قالہ علماء مسلمانہ معصہ من سفیوۃ زوجہا علیہا تحت خادما علیہا شہوداً للوہود و من فی موضع یقع عن الناس منکشف یا ما قالوا علیہا انکاح غلامہ فی خیالہ ایلو غلام ۲۷۔ اور تیسری صورت کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صورت کا ہے لہذا اولیٰ الحال فی الصورة الاروی کان مقصوراً و لا شہاد و انفسر بان شہاد مقصورہ فی ان لشدہ و فی التامیہ و اللہ اعلم بالصواب۔

ضروری گواہان کی ہر ایک اس بات کا یہ بہ طریق تو امر سے کھٹایا ہے اس لیے اہل کے وقت کسی مستعد فیہ عالم محقق سے میں دریافت کر لیا دینی ہے۔

توبہ کا نامی رہا۔ اس کے فائدہ مقام رہی شریعت کی اور مرد میں اس غریب سے درخواست
پیش کرتے کہ میں دلدار دن باغی ہونے پر نکال کر کو نامنظر کر چکی ہوں اور نامنظوری کے
فصلان خطا حضرت گراہ میں اس وجہ سے میرا نکاح فرج کر دیا جائے عورت کی اس
درخواست پر مرد نے منی و عوی پر شہادت کے بعد تفریق ہو جائے گی۔

اگر میں عورت کو مبرا گواہ نہ مل سکیں یا اگر میں عورت کو مبرا گواہ نہ مل سکیں یا اگر میں عورت کو مبرا گواہ نہ مل سکیں
نہم کی تفصیل ظاہر کر دی جس سے ان کو مفید گواہی دینا
چاہتے رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ عورت چنانچہ جو سیکے علیٰ ہر جہل در خواست
دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کرے کہ کب باغی ہوئی ہے بلکہ صرف ظاہر کریں
تے باغی ہونے ہی نکاح فرج کر دیا ہے۔ بعد از نکاح کا حکم دے دیا جادے۔ اگر نامی
دریافت بھی کرے کہ کب باغی ہوئی ہے تب بھی نہ ملتا دے اگر بتلا یا تو یہ توفیق
نہ ہو سکے گا اور نہ ہی درخواست پر عورت سے نکاح فرج کر دیا جادے۔

بالغہ ہونے ہی نکاح کرنا
مردم: ایک صورت درخواست کی ہے جسے کہ عورت
کو میں بھی باغی ہوئی ہوں اور یہ نکاح نہ تھے منظور نہیں
اس واسطے فرج کرنا چاہتی ہوں اس صورت میں نہ کسی گواہ کی حاجت ہے نہ علف
کی بلکہ یہ شہادت اور حلف ہی قاضی اس درخواست کو قبول کرے یہ نکاح فرج
کر دے۔

قال العلامة: فتاویٰ بعد اقرار المرأة بالزنا يفتى في طهرها قبل ان يحصل حلف
بجمع ذلك انما هو حالت بائنة الاول، ونحوه تصدق بلائنة ولا يمين ولا قات
فصلت حين بائنة تصدق بلائنة او اليمين ولو قاتت بائنة ائمتي وفتحت
فلا يدين بلائنة الا بيمين ۱۲

اگر تیسرے باغی ہونے ہی تو انہوں نے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فرج

کرتی ہوں تب تو اس کو جائز ہے کہ گواہوں سے یا فائس سے اصل واقعہ چھا کر کہے کہ میں: بھی باغ ہوئی ہوں۔

اور اگر بلوغ کے بعد اس کہنے میں ذرا بھی دیر کر دی تھی تو خیال فرغ باطل ہو گا اب اس کو ہرگز جائز نہیں کہ شہادت اور درخواست کے قبول ہونے کا جملہ کرے۔ اگر جملہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

• کان ان احتالت مع مقود الخیار وحکوا القاضی بالضم الفخ النکاح عند
الاعمال من انقضاء عند ما یقتضی غایہ اذہا باطلاناً مقوداً والقصور

خیار کفایت

غیر کفو میں نکاح کرنے کی صورتیں ہیں بعض ہیں، نکاح بالکلی باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جا آئے۔ یہی خیار کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح و بطلان ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ خیار کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انھیں صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فرج ہو کہ نکاح تھا جسے وہ خفی کی ضرورت عرف میں صحت میں پڑتی ہے لیکن جم غوائی نا مذکور کے نیچے تمام صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک صورت کا عظیمہ حکم تحریر کرتے ہیں جن کا مفصل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بالقی طرقت بغیر اجازت ولی صاحبہ
پہلی اجازت ولی النکاح غیر کفو میں نکاح کرنے اسی صورت میں فتویٰ اس پر ہے
کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکلی باطل ہے۔ یہاں ایک کہ اگر نکاح کہیں ولی صاحبہ

ظہوری گذارش: چونکہ اس باب میں سب منویں تو ذرا سے لکھا گیا ہے اس لیے عمل کے وقت
کسی نہ ما اہل حق سے ہی دریافت کر لینا ضروری ہے۔

جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے پہلے اجازت ہر ناشرط ہے اس
وجہ سے عورت کے لیے ضروری ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ
سے عورت ہمیشہ گناہ میں مبتلا رہے گی، بیساکہ درختار میں ہے۔

”نفذ نکاح حرة مكنته بلا ولي الا كان عصباً ولو غير محرر كما ينص
في الامم غايته وخروج ذو الامحار والامم ومقتضى الاعتراض الى غير المكلف
ما لم يملكه يفتي بدهر جواز اصله الخ وفي رواية اخرى هذا من رواية الحسن بن الهيثم
حظيفة وايضا صاحب اندر بقوله هو المختار للنفذ الى والعلامة الشامي وقيل بقول
نفس العلامة وهذا اقرب الى الاستيلاء۔“

نکاح بلا اجازت ولی شامی کی عبارت کا مفہوم عبارت بالا کا ترجمہ مفہوم یہ
ہے کہ آزاد بالغ مکنت
عورت کا نکاح ولی کی اجازت (بھی) مانع ہو جائے گا جبکہ اس کے ولی عصب ہو
اگرچہ غیر محرم ہی ہو جیسے کہ چچا کا لڑکا۔

صحیح مذہب میں یہی قول ہے (نہایت) اس قریب سے ذوی الارحام اور مال خالیج
ہیں، اور قاضی کو عورت کے غیر محرم میں نکاح کرنے کی صورت میں جب تک عورت کے
بچہ پیدا ہو، حق اعتراض ہے، اور ایسے نکاح کے ناجائز ہونے کا بھی فتویٰ دیا
گیا ہے۔

رد المحتار میں ہے کہ یہ سنت امام ابو حنیفہؒ سے حسن کی روایت ہے اور اس
روایت کی صاحب دین جیسے عبارت ”وہو المختار للنفذ“ سے اور علامہ شافعی
نے غرض الامتہ کے قول سے تائید فرمائی ہے اور یہ قول باختیاط سے زیادہ قریب ہے
مذکورہ بالا عبارت سے اس صورت کا بھی حکم معلوم
ہو گیا کہ جس میں عورت کو شوہر کے غیر مکلف ہو۔
غیر مکلف میں بلا اجازت ولی نکاح

کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط کہہ کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو، اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر ضروری ہے کہ معلوم ہو جتے ہی اس شخص سے ملزوم ہو جائے، کیونکہ معنی پر قول کے موافق غیر کفو سے ولی کی بلا اجازت نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا تو اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح فروع سے ہی باطل تھا۔

”وَمَا يَقُولُ إِلَّا ذُرِّيَّتًا فَلَوْ كُنْتَ رَبًّا لَّوَلَدْتَهُ وَمَا كُنْتَ وَالِدًا وَلَا فَلًّا حَتَّىٰ يَسْتَأْذِنَ الْوَالِدَ“
وقد علمت ان ظاهر الرواية متروكة برأية الحسن والاختار لا تقر بها۔

باب، دادا کے علاوہ کا نکاح کسی دوسری صورت پر ہے کہ باپ، دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی نے نامالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو یا نکاح باپ دادا کے یا لیکن وہ صورت بسودالاختیار یا فاسق متضک نہ ہو (یعنی کھلا ہوا فاسق بے غیرت نہ ہو) اور خیار ہو غلے کے باب میں اس کی تفصیل گذر چکی ہے یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے جیسا کہ گذر چکا۔

باب، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت تیسری صورت ہے کہ باپ دادا نے ہوش و حواس کی درستی کے ساتھ مالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا ہو اور وہ باپ، دادا نہ تو فاسق متضک ہو یعنی کھلا ہوا فاسق نہ ہو اور نہ معروف بسودالاختیار ہو (یعنی معاشرہ میں وہ شخص اولاد کا بد خواہ یا بے حیا اور بے غیرت) اور وہ غرض مشہور ہو اس صورت میں نکاح لازم ہو جاتا ہے اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں ہے کما مرقیہ نیارابعوع ایضاً۔

اور یہ حکم عام ہے خواہ باب داوا کو بوقت نکاح عدم نفادت کا علم تھا یا نہ تھا۔
 ہر دو صورت نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے۔ ولایت اگر دوسری صورت میں عدم علم
 کی صورت میں کفارت کی شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم جدا ہے جو صورت ششم
 میں آتا ہے۔

ولی کی اجازت سے غیر کفو میں نکاح چوتھی صورت: یہ ہے کہ بالغ عورت
 کا نکاح با اجازت ولی عدم کفایت کا علم
 ہونے ہوئے غیر کفو میں ہوا حکم ۲۱ کا ہے۔ ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور
 کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا۔ کمال یعنی رضا عقد سقوط و بیانی التصریح بعد از
 اقرار لاحد فی الصلوة الخامسة هذه السورة فی یہ۔ اور یہ حکم سب اولیاء
 کے لیے عام ہے خواہ اب و جد و بھائی یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو لیکن فرق
 اتنا ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور اب و جد کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت
 کے لیے محض اس کا سکوت کافی ہو گا اور لڑکی ثیابہ ہے یا اب و جد کے علاوہ کسی دوسرے
 ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت یہ پوری کی ضرورت ہے بعض سکوت کافی
 نہیں۔ لما فی حزنہ المفقون (قلی و درزا علی) زوج ابنته البکرۃ بانفسہ فی غیر
 کفوہ نعمت بعد ملک فکنت فکوتھا لایکون رضا الجہد کالاب عند عدمہ وغیر
 الاب والجد یس بولی فی النکاح بغير کفوہ فلم یکن سکوتھا رضای فی لھل شرائط
 نکاح من الخانہ رجل روج ابنتہ لیکون فی النکاح من غیر کفوہ نعمت بعد ملک
 فکنت قال بعضہم سکوتھا لیکون رضا وقال بعضہم فی نول ہی عیلة لیکون رضا

! : اور اگر عصبہ ہوئے کی وجہ سے کسی دوسرے کو ولایت نکاح یا نفی ہو تو لڑکی کا نکاح بغير کفو
 میں اس کی اجازت کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ درختہ کی بابت سے واضح ہے۔

ثلاث علی قول اہل جہنۃ الاب ولی فی النکاح من غیر کفر و اثم ای قاضی نسیان
مصطفائی جلد ۱ ص ۱۵۰)۔ ولاحضات هذا الاختلاف بين علماء الاب والجد وليان
فی النکاح بغير کفر و عند الامم خلفا فاصحابہ مکاني وذا المختار من شرح المجمع
ان تزويج الاب الصغير والصغيره من غير کفر و اثم من ناحیة جائز و مستد
للعدها و انما فی باب الولی ص ۲) واضوی علی قول اندام و علیہ المتون
فانہذا نسا یسکون فی مملکتها و رضا التحقق الاستیذان من الولی علی قول
الامام المختار المنسوی ر الله اعلم۔

بشرط کفارت — لا علمی میں بالعدو کا کفر میں نکاح **پانچویں صورت یہ ہے**
کہ بالعدو عدوت کا نکاح

وامازت ولی کسی ایسے شخص سے ہو (جس کی کفارت کا سال معلوم نہ تھا لیکن بوقت
نکاح کفارت کی شرط نہ تھی یا مراۃ تو شرط نہ تھی۔ مگر غاۃ نہ کی طرف سے کفر
ہو نا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو پھر خلاف ظاہر ہو اور
نہایت ہو اگر کفر نہیں ہے۔ یہ حکم اس صورت کا ہے کہ عدوت کو جس خیال سے حاصل
ہو گا اور اس کے ولی کو بھی، لہذا فی کفارة الدار المختار ما نفعہ و نوز و عجاۃ ص ۱۸
و لعمریہ بعدہم الکفارة شو حلو شو حلو و لا شیء و لا شیء الا اذا اشرطوا
الکفارة اذا اخرجوا و بعد وقت الفتن مقرر و جہا علی ذلک شو ظہر لہ غیر
کفوکان نعم بالخیار و لو الوجید۔

باکرہ کا خیال سکوت لیکن اگر عدوت اب تک باکرہ ہو تو اس کا خیال سکوت
بالن پر ماستے کا یعنی اگر اطلاع حال کے بعد فوراً کہہ دے
کہ مجھے اس سے نکاح منظور نہیں جب تو اختیار باقی رہے گا اور بدلیہ حاکم مسلم
فتح مکران کے گاہ و در نہ اگر نامعلوم ظاہر کر سنے میں درمیں تاخیر کی تو خیال رخ باقی

جین رہے گا۔

کنواری لڑکی اور بستر شدہ لڑکی کا حکم یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ لڑکی ابھی تاحال باکرہ (کنواری) ہو اور اگر لڑکی ثیبہ (یعنی غیر کنواری یعنی جس سے بستر ہو چکی ہو) تو اس کے خاموش رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا، بلکہ جب تک واضح طور پر یا دلالتاً رضامندی نہ پائی جائے تو اس وقت تک اختیار باطل رہے گا جیسا کہ درمختار شامی میں تفصیلی طور پر ہے۔ اور یہی حکم دلی کا ہے کہ اس کا خیار رخصت بھی محض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ واضح طور پر یا دلالت کے طور پر رضامندی کی ضرورت ہے، اور دلالتاً رضامندی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی جبر و غیرہ پر قبضہ کرے جیسا کہ درمختار باب الولیٰ میں ہے۔

ای ما ولیٰ له حق الامتناع (المهر) ونحوہ مما یدق علی الرضا رضا
دلالتاً الی امتناع الولا یمکن سکوتہ رضا۔ شامی ۲۴۰/۲

نکاح بالبالغ ونا بالغہ چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اس کے والد یا دادا سے ایسے شخص سے کیا جس کو اسے جیسے کہ شوہر اور قدرت کو شوہر سے جھوٹے یا شوہر سے شوہر کا بوسہ ملے یا ہر یا نان و نفقہ ادا کرے اور بوی اس کو بوسہ دے یا شوہر سے جھوٹے یا شوہر سے شوہر سے بوسہ دے یا ہر وغیرہ قبول کرے تو یہ دلالتاً رضامندی ہے اور ہر کا قبول کرنا رضامندی کی دلیل اس میں وقت ہے جبکہ بالغ ہو شخص سے غلط سمجھ ہو چکی ہو جیسا کہ درمختار میں اور الدمار میں مراد ہے۔

لکھ اسی طریقہ سے جنہوں اور جنہوں کا یہاں احکام میں آیا ہے کہ باہر ہے جیسے کہ گذر چکا
نکاح میں کنویرہ نہ کی شرط : نکاح میں اگر نکاح کی نذر شرط کی تھی (غیر عایشہ بنت ابی بکر)

اُس کے بیان کی وجہ سے کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی تھی مگر بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے تو اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ باخ ہونے سے پہلے تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے اگر اُس نے فسخ کر دیا تو فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد میں نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائے گا۔

(غیر ماشرعہ شہدہ کا) مذکورہ نے ایسا کفو بنایا یا کیا تھا بلکہ باپ، دعوائے حق اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ کفو نہیں ہے تو اس صورت میں زیار کفادت ہونے یا نہ ہونے میں راجح و ملامش سے کوئی اثر نہ رہے نہیں ہو سکا۔

بعض جزئیات فقہر سے معلوم ہر تاجہ طاعت کے گنہ سے نکاح کرنے اور یہ طاعت نام دوست کی صورت میں مطلقاً خیال فسخ حاصل ہوتا ہے خواہ یہ کن کفادت شہد کے بیان و مذہب سے پیدا ہو یا خود لڑکی و اول نے یہ گمان کر لیا ہو اور بعض دوسرے جزئیات میں یہ خیال اس قبیل کے ساتھ مقید ہے کہ طہ طاعت شہد کے بیان کی بنا پر نہیں کیا ہو، اس لیے اس بات میں حاکم اختلاف ہے کہ یہ دونوں مسئلے جدا جدا ہیں اور ہر دونوں صورتوں میں خیال فسخ حاسس جدا مطلق مقید پر محمول ہے اور غیر انچہ زوج کے محض طہ طاعت خیال فسخ کے لیے کافی نہیں ہے اور جس قواعد سے یہ بات اس کو معلوم ہوتا ہے، یہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے ان طہ طاعت بلا خیال زوج کی صورت میں خیال فسخ نہ دیا جائے یہ جزئیات فقہر و المتکد باب الاول میں من قولہ و ان عدت لا یصح الکاح استسکا ذات الخ اور باب الکاح استسکا میں من قولہ و ان عدت الخ تفصیل بھی اور وہ باب النہی میں من قولہ و من تزین علی انہ حوالی قولہ لھا انبار ای ہندہ۔ کفادت الخ انخرہ اور بحر رائق باب الکفادت میں قول کہ زوج مطلقہ غیر کفو کو فوراً مع جائید صحت الخ حق مردانہ از باب الکفادت میں دلیل زوج بقصد السفیحة الخ میں من لم یزنی فمروءة و لم یزنی فمروءة کر کے کسی جانب کو توجہ ترجیح نہ کر کے بلکہ کسی چیز کی ترجیح پر نہ رہیں

اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو مرت اس کے سکوت سے اختیار حاصل نہ ہو گا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا اور بالغ ہونے پر لڑکے لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا۔ اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے۔ باپ دادا کی بھی اور لڑکے لڑکی کی بھی ایسی بلوغ کے بعد لڑکے لڑکی کو باپ دادا یا والدین سے ایک بھی نہ ہو۔ بے تو نکاح قبیح ہو سکتا ہے۔ اگرچہ دوسرا اہل سنت نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

لما قال فان اوتى ما مضى ان (ص ۳۲۷ ج ۱) رجل زوج ابنته الصغيرة من رجل
ذكر انه لا يشرب المسكر فوجدته في بلاد من ابلت الصغيرة فقلت لا ارضى
قال اتفقوا به الى جمع ان لم يكن اب البنت يشرب المسكر وكان غالب اهل البلد
الهداية فانكاحها يا طي لان والد الصغيرة لم يرض بعد انكحائه وانما زوجها
منه على ذلك انكحوا

اس چیز پر میں اس کی تو تشریح یہ کہ صورت مذکور میں بعد بلوغ کے لڑکی کو اختیار ہے اور لڑکا کفارت کے باب میں لڑکی کا حکم رکھتا ہے۔ کامرخی عیار البیوم اور اس صورت میں باپ دادا کے منظور کرنے سے لازم ہو جانا اس وجہ سے ہے کہ اس کو غیر کفو میں نکاح کرنے کا حق ہے جیسا کہ خیابہ بلوغ کے بیان میں مضل گزریگا اور اس چیز پر مذکور میں لان والد الصغيرة الخ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خوارزمی میں باپ کو اختیار ہونے کی تصریح ہے۔ فائدہ قابل الاب اذا زوج ابنته الصغيرة من رجل وظن انه يقدر على البناء المعبول والنفقة شو ظہر بخلافه عن ذلك كان الاب ان يفسخ لانہ یصل بالکفاءة ولم یقطع حقه لانہ زوج على انکح قادراً (خوارزمی المغتیبین ص ۳۲۷ ج ۱)

اور جب اس کو بالغ ظاہر ہونے کے بعد اختیار ملے گا تو کسی ماقط کرنے

والے کے بغیر ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے اس وجہ سے بالغ ہونے کے بعد بھی باپ کو اختیار رہے گا۔

عیدہ کی تمام صورتیں نیز یہ معلوم کرنے کے لیے کہ کس کس عربی نظم بابت تفریقِ صورت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے اور کس کس میں نہیں اور بخار سے ایک عربی نظم نقل کی جاتی ہے جس میں تفریقِ شرعی کی تمام صورتیں درج ہیں وہ نظم مندرجہ ذیل ہے۔

بابت تفریقِ شرعی

عربی نظم

وهو هذا

فرض طلاق وهذا الحد يحكمها	فرض النكاح اتمل جميعا فانما
خاؤ وعقد وفكك الكفو يعيها	بما بين ادم ارحم نقصان مهرها
ان تمام شرط فاقده حد ايشما	تقبل سبب اسلام المعاصبا
ملك بعض ذلك الفسخ يعصها	خيار عتق بدو ع رقة وكذا
ايكاد و امان ذاك يطرها	اما الطلاق فحبب عسلة وكذا

اسے قصیدہ علامۃ الشامی کہنا ہے ان النکاح لہ فی قولہ عتقی۔ و ہر اجدو ہا منہ

کہ ہذا اجلے کا حرام و زانیہ لا یمکن و زانیہ الحسن المتعارف شری الطلاق کون فی المصورۃ الاولیٰ من عنوان نیار اکفاۃ ۱۲۴ ہ

کہ قولہ عتقہ علامۃ الشامی ہی ہذا ہے

ان تمام اسلام حد و حد بعض قصیدہ بیلکہ کہ عتقہ ایما حد و حد البی

کہ قد غیرہ الشامی کہنا ہے اما الطلاق فحبب عتقہ ہا باجہ الزوج ایلا و دھن ملوہ و زانیہ
بما الزوج

تعدوا وقاضوا إلى شرط الجميع خلا

تقبل سبني مع الأيلاويا املى

تأمين مع فادو العقد يدونها

وهذا أنت التهمة + المشتكى على المصالح + المهمة + المتعلقة بالتحويلات + المصلحة

بنو من يبدد + مقد الامور والا زمة + في اموال شهر بارك فيه من المالك الذي يات +

ويستخرج من ما فيه باب الريان + المعروف بشهر رمضان + الذي اوله رعدة + واوله

حقوقه واخوه منق من التحويلات سنة اثنين وخمسين بدلتها من رالت من الهجرة

الكثيرة على ما جهل الف الف ملوكة وتبقة على يد احقراته باعروالا يسوع عبده

الوثيم انواس فضلهم الصميم المدعو ليدكرهم صوة الله ذنبه الجور العليم الصغير

منه والسقيم ونجا وزعت حدينه والتقديم انه هو الفصور العليم وليس

هذا الصد الفوف في عسر ير هذه الرسالة وتسويد هذه الصالحة الاكثيرة

انظر على اشرعين والقلم بين الصبيات وهي بد قمار جلا واقفها وتضيفها

صفت فاضات لجمع الصديقين + منجم المتهدين خضر بطولقة مع الصبيات

بتيه المطف حجة الفاء + حكمه الامانة عند كل جملة شيخنا المتقي الزوار الصالحة

من الصديقين + اشرف على لا زال منفسا في عمار لطفه المحج والجليل فباركهم الله

بما يكشف الذين ويخلص الصبيات مع هذا الله تعالى بطول بقائه بالغير وراهم

المطوبين وروا الفصورين والحمد لله الذي به زنة وجله له تم الفاضلات

والطولة الاستلام على سيدنا الربوات



له تدخير الشامي هكذا استرلانه ردة وضا معاودة + الفعدين السبي مع ايضا فاعلم

التفريقات

نقد تفريقت بطالفة هذا وابتعد فيه هذا	نظرونا في التفرقة فوجدنا ما صحيحا
قدرة بركة وحسن وسيرة فكله دبرها	اشرفت على معنى عند الحارى مشروعه مناسا ^{٥٢}
واستخرجها ونجى ادوسها ولعلها جلاء الله	المهد الضيف محمد، شفيح ففردنا به
قطا في حق وعرف سائر المسلمين في وانجز قور	وارا انصا بريد يومين
احسنه ورزقنا وايامه ميمنة مرضيه وعبادة	العبد النجيب
سنة وانا العبد الفقير	مراج احسنه ففردنا مدروسا فاعا
نأقوا احمد عفا الله عنه ٢٩ رمضان سنة ١٢٥٠	امداديه

غیر مسلموں سے نکاح کے شرعی احکام یعنی

حکم الازواج مع اختلاف دین الازواج
یورپین اقوام، کفار و مشرکین سے نکاح کے شرعی احکام
تیسری اشاعت شوال ۱۳۶۳ھ از قضاہ بھون

حضرت امام العارفین سراج الماکن حضرت الطریق مہر التوفیق فقید العصر
حکیم الامت مجدد الملت سیدی و سندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب
تھانوی دامت برکاتہم نے اپنے رسالہ ”الہیملہ- النابزہ للہیملہ- العاجزہ کی
جمید میں حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ چند مسائل متعلقہ از دواج بصورت اختلاف
مذہب کا اضافہ بطور ضمیمہ کیا جائے گا جس میں تصریح سے یہ بات بھی واضح
کی جائے گی کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اور یہ
تجدید اسلام دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت اقدس نے حکمتِ فرصت کی دہ سے اس ناکارہ غلام کو ارشاد
فرمایا اس لیے تعمیل ارشاد کے لیے یہ رسالہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں پیش کیا
اور نام اس کا ”حکم للازدواج مع اختلاف دین الازدواج“ تجویز ہوا حتی تعالیٰ
اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح مفید اور مقبول فرمائے اور حضرت کے فیوض سے
مستفیع فرمائے۔ آمین

بندہ محمد شفیع دیوبندی خضلہ
خادم دارالافتاء دیوبند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى بسلام على عباده الذين اصطفى ولا سيما على سيدنا
النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ ولعمدہ الحمد والصلوة عرض ہے کہ مذہب مذہبیں کے
اختلاف کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ اختلاف نکاح سے پہلی ہی موجود ہو۔ دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے
پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی جان جائز نہیں۔ تو کفر کی
کوئی قسم ہو اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔ البتہ اگر
عورت کتا پیر یعنی ہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں کے
ساتھ ہو سکتا ہے۔

اولیٰ یہ کہ دو عام اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی یا ہودی اور حقیقت
مذہب دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانگی تو ہو اگرچہ عمل میں خلاف
بھی کرتی ہو۔

دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی ہودی نصرانیہ ہو اسلام سے مرتع ہو کیسے بدیت
یا نصرانیہ اختیار نہ کی جو جب یہ دونوں شرطیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو
اُس سے نکاح صحیح و معتقد ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدید اس سے بھی نکاح
کو ناجائز اور بدیت سے مفسد پر مشتمل ہے۔ اسی لیے حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ
عنه نے اپنے عہد خلافت میں مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرما دیا تھا
(الخروجہ الحادۃ ابن کثیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ ولا تلکھن المشرکات حقہ لوموت
والامام محمد بنی کتاب الاثار وصورہ بالکراہۃ واعتبارا تھا محمد بن عبد اللہ فی العریۃ
السلامۃ الشامی فی صحاح (رد المحتار ص ۱۳ ج ۲)

اور جب محمد فاروقی میں کو زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو ان کل جس

قد مضى مدین کم ہیں۔ بالخصوص موجود اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات
ازدواج کو بالکل ہی اُن کے دین دنیا کو تباہ کرنے والے ہیں
نکاح کے بعد شوہر و بیوی کے کافر ہونے کی چار صورتیں کا حکم
دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد مدین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب
بدل جائے اس کی چار اقسام ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر سبباً اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد
ہو گئے۔

ان دونوں احتمالات میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ جہنم قائم رہتا ہے
(مکاسبہ فی حق نکاح ۱۷ کلھوم التتویر و سائر المقتون)
تیسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بدعت
کفر پر باقی رہے اس کے دو جز ہیں۔

پہلا جز یہ ہے کہ مرد مسلمان
اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے
جو جائے اور عورت کفر پر ہے
اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کافر رہے تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے مگر بھاکہ
قائم رہے گا۔ گودہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے مثلاً یہودیہ
سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ جس وقت مرد مسلمان ہوا ہے

اے کوئی دو احتمالات میں اختلاف مذہب متعلق نہیں؟ اگر ایک کتاب اس کے لئے بیان کر دیا گیا ہے
یعنی بشرط کہ وہ اصل سے کتاب ہو۔ پس اگر اسلام سے پھر کر کتاب ہوئی تھی تو بغیر اسلام کے اس
صورت سے دوبارہ بھی نکاح نہیں ہو سکتا

اُسی وقت مجوسیدی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا۔ اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام دوج کے بعد کتابیری ہوئی ہے جو حیثیت و فیرو اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جائے گا۔

کما صوح بلہ فی باب نکاح الکافر من الدار المختارہ والاشامی۔ اور اگر عدت غیر کتابیہ شلابند و یا مجوسیدہ و غیر وہ ہے تو اس میں تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہو اسے تو قاضی اس کی عدت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کرے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب میں ہو اسے تو وہاں عدت پر تین حیض گذر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عدت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گذر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

اگر بیوی اسلام لے آئے اور شوہر کافر ہی ہے دوسرا مجرور یہ ہے کہ عدت مسلمان ہو جائے اور نادان

کفر پر باقی ہے تو خود یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے نادانہ پر اسلام پیش کرے۔ اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا۔ اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں نفرتی کر دے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب کا ہے تو عدت کے تین حیض گذر جانا ہی انکار اسلام لے یعنی میاں بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو نفرتی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تین حیض گذرے یہ منونہ ہو جائے گی۔ یعنی خود بخود نکاح جاتا ہے گا۔ کما صوح بلہ النظام تحت قول الدار و دارالاسلام واحد ہما

کے قائم مقام ہو جائے گا اور عہدین حیض گزر جانے کے عورت بائسہ ہو جائے گی۔

شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم

بصورت اسلام احمد الزوہیر

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تعزق کی گئی، سب سے پہلے تو بالانفاقی عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک باوجودوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا۔ بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائسہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہو اسے تو بالانفاقی عدت واجب ہے۔

اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک عدت نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے۔ امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (نسانی باب نکاح النکاح ص ۲۲ جلد ۲)

شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کے کافر ہونے کی دو صورت پتھا احوال یہ ہے کہ زوجین میں

سے کوئی ایک مصادیق شرعاً مرد ہو جائے اس کے بعد جو وہیں ایک غلام نکاحاً مرد ہو جاتا ہے یعنی اس کو نکاح کے بعد اس نے جہر کی پیشہ و غیرہ سے نوک نکاح کو لےنا بائسہ اگر عدت واجب ہوئی تو اقتدا سے عدت سے قبل پیشہ و غیرہ کے نکاح جائز نہ ہوتا اور عدت واجب نہ ہونے کا ایک شرط یہ بھی ہے کہ اگر یہ عورت مسلمان ہو جائے تو اس کو نوک اور مرد نکاح سے نکاح بائسہ ہے بشرطیکہ مصادیق شرعاً مرد ہو نہ ہو

لہذا اگر یہ عورت بائسہ ہو تو اس کا بھی وضع حل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

دوسرے زوج کا مرتد ہونا۔ دونوں کے احکام جدا جدا درج فرمائی ہیں اور اس پر جوئے احتمال کے احکام پر اکار مطالعہ کے تصدیق و تخط بھی ثبت ہیں۔

ج: نہ یقین کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت کے احکام میں اور دوسری صورت کے چار احتمالات میں سے اول کے قریب احکاموں کے احکام میں تو کوئی خفا اور اختلاف نہ تھا۔ اس لیے اُن کا مسودہ سب حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا۔ بلکہ صرف حضرت حکیم الامت دام مجید اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اکتفا کیا گیا۔ اور جو تھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لیے صرف اس احتمال کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

حکیم ارتدادِ شوہر

اگر کسی عورت کا خاوند نماز اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو اجازتِ ائمتہ اربعہ و باتفاق مجبور فقہاء اُس کا نکاح خود کو دفع ہو جاتا ہے تفصیلاً قاضی اور حکیم حاکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتدادِ شوہر اگر غلویت مجبور سے قبل ہوا ہے تو نصف جہر فائدہ کے دوسرے ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں۔ اور اگر غلویت مجبور کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے نیز اُس مرتد پر عدت کا نفع بھی لازم ہے کما فی الحداد المختار (وارتداد احدہما) ای الزوجین (رفع) اقلہ ینقص عدۃ (العاجل) بلا قضاء فلیطوؤة و یومعما کل مہرھا تا کہ وہ دفعہ یا تصغیر بوسی اوستعدہ و ارتداد و علیہ نفقة العدة — و فی رد المختار (قولہ بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء الناضب و کذا بلا توقف علی مضی عدۃ فی المدخول بها کما فی البصر (شامی باب النکاح) الکافور (مستجد جلد ۳)

اور عالمگیری کتاب النکاح باب النکاح باب ما شر منہ ۳۱ ہذا رمعی میں ہے
 اذا ارث احد الزوجین عن الاسلام وقت الفراق بغير طلاق فی طلاق قبل دخول
 رجعه ۵۔

بعض لوگوں نے صرف ان عبارات کو دیکھ کر علی
 محض مرتد ہونے سے فسخ نکاح
 الاطلاق یہ سمجھ لیا کہ اگر عورت مرتد ہو جائے
 تب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اور اسی بنا پر بعض نادان قسیت سے تمام روایات فقہ
 کے خلاف بد نظریہ کر بیٹھے کہ اس نالائق کو تجدید اسلام کے بعد دوسرے غلامیہ سے
 نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ یہاں تک کہ بعض کہ سخت عورتوں نے اس کو نادمہ سے
 رہائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور ارتداد کی بلا و عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے مہر کے
 اعمال صالحہ پر باوجود بیٹے صالحہ شرعی طور پر پھر بھی ان کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ یہ لازم ہے
 کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کر کے پہلے ہی غلامیہ کے ساتھ رہے جس کی تفصیل
 ارتداد و رجوع کے بیان میں مشرب آورہی ہے۔

حکم ارتداد و رجوع

زہرہ کے ارتداد میں روایات مختلف ہیں اور کسی قدر تفصیل ہے جو ذیل میں مذکور
 کتب درج ہیں۔

۱) فی البدایہ ص ۱۰۸ باب النکاح: النکاح۔ اذا ارث احد الزوجین وقت
 الفراق بغير طلاق انتحان المحقق ابن النہامہ ۴۰ جواب طاعہ المذہب ونقض
 منہ فسخ بلغم و سرقہ افتوا فی رد قاعدہ الفرقۃ حشماً لا علی الخلاص
 یا کبر الکبائر و ما ہذا منہ فسخ انتحان افتوا بالعرفۃ و جبراً علی المسلم و مدعی النکاح

مع زوجها الاول لان المسمدة لك يحصل وكل قاض ان يحد النكاح بينهما بعد
يسير ولو بعد ثمان وعشرين سنة وصححوا. ولا تسترق للزوجة
ما دامت في دار الاسلام من ظاهر الرقبة وفي رواية السنوادر عن ابي حنيفة تفرق
(فتح القدیر ج ١ ص ٢٩٤ المشرق ص ٢٩٤ ج ٢)

(٢) وفيما هو قاض في نكاح فصل الفرق بين الزوجين سنة ٢٩٤ م. حكوا
ان قلت وايضا بالله تعالى حكى عن ابي القاسم النخعي ان النكاح انما هو
الفرقة بينهما حتى لا يمل الى مقصودها ان كان مقصودها الفرقة وفي الروايات
الظاهرية يتم الفرقة وتجب المرأة حقة طهر ويبيد النكاح سدا لهذا الباب عليها
(٣) وفي العا لم يمس بية ايجاب العاشر من النكاح عليه بعض الفقهاء على
زوجها فتجوز على الاسلام وكل قاض ان يحد النكاح بما في شئ ولو بعد ثمان
سنة او عشرين وليس لها ان تزوج الا بعد رجوعها قال النخعي والى اخذ بهذا
قال ابراهيم و به تأخذ كذا في الترتاشي -

(٣) وفي الباب المختار وتجوز على الاسلام وعلى سبيل النكاح في قوله
وافتي مشاخر بلخ بعد ما افرقة برودة راني قوله قال في النور والافناء بعد ما
(يعني يقول مشاخر بلخ) اولي من الافناء بما في السنوادر راني قوله فعاملها انما
بالردة تسترق وتكون فبئس المسلمين عند ابي حنيفة

(٤) قال في رد المحتار ومعارضة النور ولا يخفى ان الافناء بما اختاره ائمة
بلخ اولي من الافناء بما في السنوادر وفي مشاخر ما نحن المتشاق في تحديدها
فصل من جبرها بالضرب ونحوه ما لا يحد ولا يحد راني قوله ومن قوله
المنشقة تجلب التيسير (قال انما بعد نقله) قلت المنشقة في التيسير لا
ينبغي ان يكون قول ائمة بلخ اولي مما في السنوادر بل اولي مما صرح عليه

المفتوحة وهو قول الجمهور (إلى قوله) تأمل (شامى صفح ٢٧٢، ٢٧٣)

(٩) وفي تعقيب الرد المحتار أدلت تقارق ترجعها تعبير على الإسلام وتقرر
شمسية وسبعين مسرلاً ولا يشترج بشيء به يفتى ملتقطاً قال القاضي قوله لا
تزوج بغيره بل تعدد مراتبها تجب على تجديد النكاح به هو يسود هذه الأدلة
روايات ثلاث تعددت في الطلاق الثانية أنها لا تهيى رؤا قصد ما انتهى
الثالثة ما في النوا در صحت أنه تمكلاها رقيقة أن كان مصداقاً مدر شامى
صفح ٢٠٤ جلد ٢)

(١٠) وفي تنقيح الفتاوى شرح من النعينة وتعبير على الإسلام من ريزوز النوازل
والواقعات المناظرة) وفيها بعض مشايخ يلتمزوا برأى الفاسر الصغرى والمعلم الزاهد
والشيخ بشارى وبعض أئمة مسوقة كانوا يقترون بعدم الثقة بوجه تماماً الباب
المعينة وفي النهاجم الاضطرابات ثاقان واجهوا لفساد بوسى يقتنيات الخا لا يتبين
شرح النصائح) وفيها المرددة ما دامت في دار الاسلام الخا لا تسترق في ظاهر
الرواية وفي النوا در عن أبي حنيفة أنها تسترق جيد الاثنية التبرج الخا لا تسترق
ولو كان الزوج عائلاً استوفى عليها بدد الردة فكونه في الاسلام من عند أبي حنيفة
شعيرت ترويات الاما ما ويصريحاً فيها أن كان مصداقاً لروايتي مفتحة والرواية
حاصلها الاصل لا يابى به قلعت وفي هذا ما بعد فتنته استقر المولمة صارت هذه
الروايات التي خيلوا عليها واجروا حكامهم فيها كخوارزم وما دراد الثوري
نحو ما في نسخة ما سمعت دار الحبيب في الظاهر فليست في منها الزوج بدد الردة

له هكذا في الأصل وهو يتغير فإياه تأمل

يسلكها ولا يحتاج إلى شراؤها من الأمانة تنبئ في هذه بحكم الرق مسأله البعثة
ومكر المكرة على ما أشار إليه في السير الكبير من قضية النكاح متى باب النكاح الكافر
قال الشافعي بعد نقل هذه العبارة من القضية قوله يسلكها معني على ظاهر الرواية
من الخلق حتى ما أمت في وأزلا سلا هو لا حاجة إلى الانكاح رواية السنن
لما كوسن مبرورة دارهم دار عرب في زمانهم فيملكها بمجرد الاستيلاء عليها
الأهلية في دار الأئمة مفاهم (ثاني من مسند ج ٢)

(٨) وفي شرح الفتحة الأكبر للا على القاري وفي المضمرات نوافي لامرأة
بالعقربين من زوجها فقد كثر قولها وتجبر المرأة على الإسلام هو عقرب خط
وسبعين سوطا وليس لها أن تنزوح إلا بزوجه الأول هكذا قال أبو بكر وكان
الرجوع من غير ما أياً غنة بهذا انتهى وقال بعضهم إن زوجها لا تؤثر في إفساد
النكاح ولا يؤثر في تجديد النكاح حسنا لهذا الباب طبعين وما مائة طار جنازي
يقولون كفرها يمل في إفساد النكاح فكيف تجبر على النكاح مع زوجها قطعا وهذا
فرقة بغير إطلاق بالإجماع وعليها الفتوى كذا في منهاج الصالحين (شرح
فقه أكبر حنفيا في صفحه ٢٢١)

(٩) وفي باب المرتد من التذرية للمرويس للمروية المتزوج بغير زوجها
ياد يفتي (قال الشافعي رحمه الله) اختفى الديوسي والصفار وبعض أهل سرقند بعدد
وتزوج الفرقة بالردة ردأ عليها وغيرهم وشوا على الظاهر ولكن حكما يجزها
على تعيد النكاح مع الزوج ونسب خمسة وسبعين سوطا واختاره قاسم خان
منه فيه أن الأمر إذا راد لا يملكه سوط الأمتلا كما صرح به الشافعي في باب الأيتان
جست قال فلا ملك قبل الاموال بدار النكاح يبع الحق بالملك لمعنا فليست ملك ويمكن
أن يجاب بأن الإحصاء بالدار يكون شرعا فملك الإنسان لا يمكن في دار الحرب

بمقتضى (شامى مسلك ج ١)

رفع الاشتباه

ولا يحتاج في سده ذلك ان قول الملقين بعد الاشتباه بما دمر
 نص الكتاب من قوله تعالى ولا تسكروا بعضكم لبعضا ولا تقولوا
 ان النص اصابه في الاسلام الزوج وبقاء الزوجة على الكفر فثبتنا هذه المعنى
 ارتد او الفرعية فيس داخل فيه نسأى للاجتهاد فيه سائخ - قال في التفسير الا
 حمى شعوبهم الله المؤمنين عن تكاح المشركات حيث قال ولا تسكروا بعضكم
 الكفر فربى ولا تسكروا بما يقتضيه به الكافرات من عقد وجذب اى لا تدخلوا
 الكافرات تحت تكاحكم على ما قدمه الامام الزاهد والعلما ان يحمل اللفظ على
 على حاله البقاء ووقت الايتد او لا يخر او انفى عنه ايتاد تكاح الملقى بقيت في والفرع
 اولعت بدار الحرف موثقة على ما قاله صاحب الكشاف والمداير فالعنى
 وتحفظوها تحت تصرفكم - ومنه انجم المحيط صفح ١٥٨ ج ١ - قال ابن عطية
 هذه الآية كلها (اى قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات النكح
 قد ارتفع حكمها فبها ايضا قال ابن العربي كان هذا حكم الله تعالى فخصرنا
 بذلك الزمان في تلك النازلة خاصة بالاجماع الامة - لا يقال ان بقاء تكاح
 المرتدة وان سريها مع النص - لكن دلالة هذا النص تدل على ان لا نقول ان
 من ثلثنا هذه لا تدخل تحت دلالة النص ايضا فادب دلالة النص لا يملك
 او على ما يتبادر من النص لغة بحيث يفهمه عامة اهل اللغة - وضح التكاح
 بالارتداد لسريها مرضية للاجتهاد - فانكم القاضى ابن ابي ليلى مطلقا
 كما في مبدؤ السرى مسلك ٥٥ - وبه قال واخبرنا ظاهره كما مره ابن قدامه
 في المعنى مسلك ج وقال الشافعى رحمه الله في احدى الروايتين ان الارتداد اذا
 وقع بعد الدخول توقف فسخ التكاح على انقضاء العدة كما سرح به في رقم التغيير -

فذكر ان ضيق التكاس بالارتداد بعد قول الحق فلا يخفى على مثل هؤلاء الاثمة...
 الاجلّة ولهذا انه يجد في شق من الكتب ان الذين اخرجوا عن اهل البيت يكونون
 على الشدة بلغ وسرور قد يصاد حق الشن - فانه لو كانت فتوى صومنا طاعة للتعصب
 فليتموا عليها وادعوا على اكد وجه واثمة + وادع قبل ان تنس الآية ردولته
 وان لم يشل ما نحن فيه ولكنه ملحق به النصوص قيا شافيا لا ما كنا نبلغ
 فتد ثبت به ان الراجح بينهما دينه مما لا يلازم من على من لم يلقه بالنصوص
 فافرق بينهما رهوان الموجب للضيق في النصوص هو الا باء عن الاسلام والبقاء
 على الكفر جزاء لفظه - ولا خلاف في ان الارتداد بهذا الاسلام اشد واقبح من
 البقاء على الكفر الا على والا باء عن الاسلام فيقتضي جزاء الشدة لكل فكيف
 يقاس الا على الاخذ ولا شك ان الحكم بفسخ التكاس في المرتدة مع
 اختيارها في ابقاء الزوج ارجح من كتمانها بحيث تذهب الوصية شاعرت
 وبتزويج بين شاعرت كما في كفارة الاصلية ليس من العقوبة والشكال فهو
 شيء بل هي من مرضاها ورضاها - نعم المحكوم به من الفسخ على وجه المطالبة
 جزاء يكتسب من ارتدادها غلظ واخرب للزوج امدى الى بدلتها هذا
 يحصل تحقيق لما انبهار بقوم من قريتهم لما ليلته + قلت فان حالهم
 في قلبك ان العبرة لهم من اللفظ لا بخصوص السبب واللفظ ما في شل ما
 نحن فيه وبيننا الله فتوى علماء بلغنا حقه بان المراءى في هذا الاصل المصوم
 الذي لا يبيح در صراو المشكوك المفهوم من التواني لا الصوم لفظا والالزام العقول
 بالحق من الصوم في السرر مطلقا الحديث ليس من البراهين في الفسخ - والالزام
 ملغى وهذا ليس من المالك المصوم لما نحن فيه - ودليله نفس اجزاء الآية
 من قوله تعالى واسألوا ما افقتهم حيث سوا ما افقتوا وقوله تعالى فانكم

شيء من الزواجكم فاعتصموا بما بين يديكم من هذه الايام ما افترضوا
فان هذه الاحكام ليست عامة لما نحن فيه فيدل على عدم العموم الاجماع
لما مررت ابن ابي رافع.

بیوی کے مرتد ہونے کی صورت میں تین قول کی تفصیل
یہ ثابت ہو گیا کہ عورت
کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں۔

ایک ظاہر الریختہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح تو
فوری فسخ ہو جائے گا۔ لیکن پھر اس کو حبس و قید کر کے تجدید اسلام پر بھی اور اس پر بھی
مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کر لے جیسا کہ عبادت
قاضی خاں غنیمتہ اور مالگیری کی عبادت نمبر اولہ عبادت مدینہ عثمانیہ نمبر
میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایہ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے
ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر
بزرگوں کی مجبور کیا جائے گی۔ خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے
ملینہ و محبت ہی ہو یا حقیقہ اس کے مقابلہ میں گئے ہوں وہوں صورتوں میں اس
کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔

لما سجد به انما هي حصة قال ولا يلزم من هذا ان يكون الجسد
على تجديد النكاح مقصورا على ما اذا ارتدت من اجل الخلاف منه بل قالوا
لما سجد الخذا االهاب من اسلمه سوا رتد من اجله امر لا يكيد تفصيل
ذلك في حيلة (شامی باب النكاح الكافر ص ۲۵۰ ج ۲) دو مرتبوں میں مثلاً الخ ومرتد اور
بعض مشائخ بنسار السخیل زاید اور ابو النضر الدیلمی اور ابو القاسم صفار کانتوی ہے کہ
عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا، بلکہ بدستور عورت شوہر

ہر سال کہ نکاح فسخ ہی نہ ہو گا بلکہ وہ دونوں بدستور زنی و نفی رہیں گے۔ نیز اس کے عورت کو کثیر بنا کر رکھا جائے گا۔ ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے علاؤ کے نکاح سے بعد جو کہ دوسری جگہ نکاح کر لے اس لیے یہ بات متفق علیہ ہوگی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہ ہو گا۔ اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دے دینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں۔ اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ مضامین میں بیان کیا گیا ہے اس لیے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جز پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جز یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں اور نوادر کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر الروایت سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے۔ اس لیے اب بجز اس کے کہ شائع پہلے دو مقدمہ کے قول کو اختیار کر کے اسی پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا اور صاحب خبر کو اگرچہ ان مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم رہ گھر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتویٰ دینے کو مجبور فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالتا قرار دیتے ہیں جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ مضامین میں ان کی عبارت نقل کی گئی ہے۔

لے لیکن اس روایت پر فتویٰ دینے کے ساتھ یہ بھی فرمادیا ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کے متعلق امور کو امتداد یعنی صحت و غیرہ کی اہمیت دینی ہائے جیسا کہ حق میں بھی بعض مسائل متعلقہ کے زیرِ غور ان مضامین آگاہ ہے۔

اور علامہ شامی بھی اس فتوے کے مخالف نہیں اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایتِ نواد پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اسی پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخِ بلخ و مرقند کے قول پر فتویٰ دینا مستعین ہے اسی طرح دوسرے فقہاء بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے پس جندوستان میں بحالتِ موجودہ کہ حکومتِ سلطانوں کی نہیں اس کے سوا مذہبِ حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخِ بلخ و مرقند کے قول کے موافق روئے فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے ازدواج سے نکاحِ فسق ہی نہیں جوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

مثلاً شائع

تجدیدِ اسلام سے پہلے مرتد نبوی سے عیستری و فیرہ حرام ہے بلخ کے قول

کے موافق جبکہ بقاءِ نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدیدِ اسلام سے قبل شوہر کے لیے اس مرتدہ سے استمتاع یعنی جماع اور اس کے دواعی مثل قبیل ولس یا شہوتِ زانیہ کو جائز نہ کہا جائے کہ نہ آیتِ کریمہ لا تمشکوا المشرکات حتی یؤمنن سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابِ ہدایہ کا اشتہار جو آیت لا تمشکوا المشرکات سے اخذ کیا گیا ہے اس سے کتابِ ہدایہ اسلیحہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اپنی کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو اور قولِ مذکور پر بقاءِ نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ خالتِ کفر میں صحبت و جماع دواعی بھی جائز رہیں۔ فقہین ایسے لفظِ موجود ہیں کہ باوجود صحبتِ نکاح و بقاءِ نکاح کے جماع و

ایسے اسی طرح روایتِ نواد پر استرقاق کی صورت میں بھی گو قبضہ، نکاح، غاوند کا اس پر جو جائے گا لیکن استماع جائز نہ ہوگا جیسا کہ اندھیرہ کے باوجود قبضہ، نکاح کے استماع جائز نہیں

دوائی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطوہ بالنبہہ کہ اس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے۔
مگر انقضائے عدت تک اس سے بھینسی وغیرہ بالکل حرام ہے۔ اسی طرح حاملین الزنا
اگر خیر زانی سے نکاح کرے تو گو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو بھست جائز نہیں ہوتا۔
مثلاً اعلیٰ استماع کے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا تو ایسا مذکورہ اور جماع
وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے۔ پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الزنا سے بھینسی کے کوئی
تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استماع جائز نہیں۔ مگر مشائخ طبع کے قول پر
تجدید نکاح شرط نہیں جیسا کہ عبارت شرح فقہ کبیر نمبر ۱۷ میں اس کی تصریح گزری
ہے لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الزنا کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا
تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جائے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مثلاً صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے انقضائے عدت ضروری نہیں
(کہا ہوا عدت) لیکن ٹھوڑا سا ہر جہہ ضروری ہے جو دس دہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فتح
الغفرہ نمبر ۱۷ وغیرہ کی عبارات گذشتہ سے معلوم ہو چکا ہے اور جراثیمی کا بدستور واجب
فی الذمہ رہنا ظاہر ہے۔ ہے البتہ اگر قبل طلاق سے جو تہہ ہو گئی ہو تو وہ سابق مانتا ہو جاتا ہے

خلاصہ فتویٰ

دس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ درستہ بدستور سابق اسی خاوند
کے عقد میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔ لیکن جب تک تجدید
اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ جماع اور دوائی
جماع کو جائز نہ کہا جائے گا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وھو المستعان وعلیہ التکلیل والحمد للہ

الذی ہمنا ۛ جلالہ ۛ تتم الفتاویٰ

کتک

الحمد لله الذي جعل الدنيا دار فناء

عفا اللہ عنہ و عافاہ و عجلہ کما یحب رضا

خادمہ دایہ القتیبا دارالعلومہ الدیوبند میں

الأول والرابع من سنة ١٣٥٢

اثنى عشر وخمسين يوماً ثلاثمائة والعشرون

تصدیقاًت اکابرین

حضرت ملا ابراہیم اور اہل علوم و فنون دارالعلوم دہلی تہذیب و تعلیم علوم سہ ماہیہ راجہ
ابراہیم احمد از روایت کے اسکا کی ترتیب و تہذیب و تصحیح و تنقیح میں شریک ہے۔

از یاد او العلوم تهافت بهیون

عورت کے مزاج جو غم سے نفع نکال دے جو کچھ پر جو
 کچھ جناب منشی صاحب مدظلہم نے تحریر فرمایا ہے
 وہ بالکل درست ہے اس تحقیق انیس کی خاص بات
 اور ضرورت کو دیکھ کر میرا خد دل سے نکلتا ہے شاہ
 عبدالمجیب اجاد و احباب یما انا و اولیاء کسریہ شائق

احقر عبد المکریم محمد تقی حنفی عنہ متعیم خانقاہ امدادیہ
تجارت عیون ۳۱ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ



الاحكام كلها صحيحة

اشرف علی

۲. ربيع الاول ۱۲۵۴ھ کے جواب صواب
سراج احمد لکھنوی مدیر، خانقاہ اہل اہل

۱۷۳۱ء میں ایک نوجوان اور وقت کے صدر جہاں نے منوان جے پتر تھا اتمانہ اس عنوان کے غیر میں ف کے تحت میں ان قواعد و نجات کے متعلق ایک مضمون ہے اس کو لاہور میں لاہور میں

والصفت هذه القيمة الفخيمة وتكررت بتوسعه هذه الخدمة القيمة فلهذا
قد من افرجها من الصدقات الاثني واثنون من البحر العميق وانما هو الحق
بحسب ما في الباب وسرد بعض هذه القيمة بالكلية والكتاب والقرآن
المطهر بالصواب .
حضره بقلمه السيد الخديعة
لفر احمد قفاعة ٢٧ رمضان ١٢٥٢ هـ

ازد رسد عاليه دار العلوم وليوم من



الجواب صحيح	بالكلية صحيح ودست بي
حسين احمد خفره	تفسير اسقر حنين عفا الله عنه
بنده سيد محمد مبارك علي خفره	مؤلفه حاجي المادلي بنده
الجواب صحيح	الجواب صحيح
محمد رسول خان عفا الله عنه	بنده محمد ابراهيم عفا الله عنه
احقر ولياد	الجواب صحيح
محمد طيب خفره	الحبيب صحيح
	احقر ولياد
	عبد الصبح عفا الله عنه
	مسعود احمد عفا الله عنه
	رياض الدين علي بنده

ازد رسد عاليه دار العلوم سهارچور



الجواب صحيح	الجواب صحيح
بنده عبدالرحمن خفره	عبد اللطيف عفا الله عنه
بنده محمد علي خفره	ناظم مدرسه خفره دار العلوم ١٢ رمضان المبارك ١٢٥٢ هـ
بنده محمد اسعد الله عفا الله عنه	الجواب صحيح
	محمد فكريا كاند ملوي بنده مدرسه خفره دار العلوم

مجموعہ فتاویٰ مالکیہ

زیر نظر مجموعہ میں مزید مندرجہ کے مضمیناً پر کام رکے وہ فتاویٰ جمع فرما سکتے
 گئے ہیں کہ جن پر سخت ضرورت کے موقع پر حفظ المسکات کو عمل کر سکتے
 کی گنجائش ہے۔ اردو میں جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں اس کا
 تعلق اختیار کیے گئے دلائل سے ہے۔

گزشتہ صفحات میں ان عربی رسائل کا اردو میں مفہوم پیش ہو
 چکا ہے اس لیے اردو ترجمہ کی ضرورت نہیں۔
 خورشید حسن قاسمی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجموعة الفتاوى المالكية

أرباب الفتوى من علماء المدينة المنورة التي وعدنا في التمهيد
أن تلحقها بالآخر رسالة مع عدد الروايات التي أخذناها

يتيسر الرجوع إلى أصلها

الاستفتاء :- ما قول سادات المالكية إبطال بقا مهر ونكاح المسلمين
بغير مهر في هذه المسائل الثلاثة .

(١) امرأة مسلمة فقدت زوجها منسئين ولم يبق بين امرأ مع كثرة
التفتيش والتفتيش هل يجوز لها بعد مضي أربع سنين أن تعتد عدة الوفاة
ثم تزوج بزواج آخر أم لا بد من الرجوع إلى الأمر إلى إبطالها كغيرها جماعة
المسلمين ثم تفتش ذلك المرفوع إليه فإذا ليس يحكم بعد ذلك
بإنتكارها أربع سنين فإن لم يبق بين تستد عدة الوفاة حكمًا يقتضيه من
المدرقة ومختصر الخليل وشرحه للرد في إبطال الحكم .

(٢) هل يلزم حكم الحاكم بجماعة المسلمين أن تنظر أربع
سنين أم يصح ذلك بالحكم الفصل .

(٣) بلاد إسلامية استولى عليها الكفار منذ مدة عديدة وفقدت مسلمة
من أهلها زوجها فيها وليس هناك حاكم إسلامي يفسل الأحكام حسب
التواقيع الشرعية فكيف السبل هناك وفي أي قسم من الأقسام الأربعة
المذكورة المقترحة في مختصر الخليل يكون عداؤه وهل يصح للمرأة هناك
بعد مضي أربع سنين أن تعتد عدة الوفاة تزوج أم لا سبلها التعمير فقط .

(٣) هل الضرورة الثانية للمنفقود المذكورة في مختصر الغبيل تختص
بامرأة كانت من سكان البلاد الإسلامية فذهب زوجها إلى البلاد الشركية
فقد هناك أمتهنقل انقضى طئه بالبلاد التي استولى عليها الكفار وبالدول
الحريرية الإسلامية أم كيف الأمر -

(٤) المنفقود عنها زوجها سواء كانت من البلاد الإسلامية أو الشركية
إذا لم يترك زوجها عندها تنقذ في غاية من الاحتياج والفاقة أو كانت
بعثت يخشى عليها الفساد والغربة كيف السبيل لها إذا ارادت
التمزوج أو أراد أهلها ذلك -

(٥) المنفقود عنها زوجها إذا لم يكن عندها النفقة وهو معتقبة
أو يخشى عليها من الفساد هل يصح تطليقها أو فسخ نكاحها من غير حكم
الحاكم الشرعي ثم راجع من الحكم وعلى الثاني كيف يعمل بالبلاد الإسلامية
التي تغلب عليها الكفار أفيدونا الجليل -

الجواب

من العزومة سجد بن صدوق القزويني دامت بركاته مفتي الديار

بالمدينة المنورة زادها الله شرفاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحبيب والله أعلم بالصواب ومن فضل ترتيب الثواب هو ان
تقصص المذهب مطبقة من ان المصنفون على سنة ائمتنا كسب سفر متممة
الروحاكم وعلى ان زوجة لا يذللها من الرفع المفاضل ان نواله او من
يقوم مقامها عند عدمها من والي لها اوجبات المسلمين بزوجهم
بقصور من مقامها احوال الاول عمنه ومنه ولكن عند وجود الشبهة

ترفع الا لظاهر فان رخصت لنبي مع افئدة من الرعية له حرم عليها
ذلك وان مضي ما فعله الحكماء هو التواهي لجماعة المسلمين هذا
ما يظهر من كلام ابن عرفة كما قاله الجمهور يراى ان الرخصة لجماعة
المسلمين مع وجود التواهي فالظاهر معنى فصلهم وفي الجمهورى وتبعه
القاضي ان ظاهر كلامه خيل ان التثنية في مرتبة واحدة الا ان القاضي
اضبط وجها للقاضي او غيره ممن ذكر مع كونه يحوزوا باخذ العالي
الكثير من نزلة علمه فرفع لجماعة المسلمين من عالي جيرانها و
عدولهم وغيرهم لانهم كالاهل عند عدمه وما يفهم من تغييرهم
بجماعة المسلمين ان الواحد لا يملكه وكذا ان ثلثان ربه صرح الجمهورى
فعلم انها ان ارادت الفع في ثلثان نوحها وحيدت الثلثة رجب للقاضي
فان رخصت لنبي حرم وصح وان رخصت لجماعة المسلمين لم يصح وان
لم يكن قاض حبر فيهما فان رخصت لجماعة المسلمين صح على
الظاهر وان لم يوجد واحد من الثلثة رخصت لجماعة المسلمين
واهلها منهم وكذا الفتاة والامناء المولون لا يحكمون من الكفار المستقرين
على بلاد المسلمين لحجز الناس بعضهم عن بعض فقد ادعى بعض اهل المذا
هبة انه واجب عقلا وان كان باطلا قولية الكافر ليقولوا القضية اما بقلب
الرعية له او اقامة لهم الضرورة لذلك فلا يطرح حكمهم بل
ينفذ كما نورد عند سلطان مسلم فتمنى احكامهم للضرورة ولا يذهب هذا
الناس في قبول توليتهم فتطيع الحقوق وفي كتاب الويمان في مسألة الخائف
يفتنيك حقل الى اجل اقامة شيخ المكان مقام السلطان عدد قده
لسايعان من غرات القضية وعن مطرف وابن الماجشون فيمن خرج

على الامام وطلب على بلد في قاضي اعد له قاضيا مائة ذرة وقال ابن
عرفه لم يجدوا قول القولية للمقلب المتخالف للامام.

مفقود الخبر في بوني كس فسخ نكاح كاظم رقية كار

ونظر رواية في المفقود من بعد تمام الكشف (كس)

جرحته بخوف تعطيل الحكماء واما المفقود في بلاد الاسلام
فقد عرفه ابن عرفه بقوله هو من انقطع خبره بمسكن الكشف عنه فلا
سير وهو من لا يمكن الكشف عنه او يسمى مفقودا في اصطلاح
الفقهاء قاله العقيد في بلاد الاسلام في غير جماعة ولا بد ان له عرض
زوجة بالنسبة الى قدومه فلما ان ترقى امرها الى الخليفة او القاضي
اد من يقوم مقامهما في عدمهما في تنقح صواب عن حال زوجها بعد
ان تثبت الزوجية وغيبة الذر جرح العقيد في العصمة الى الان واذا ثبت
ذلك عندهم كوابا مشتملا على اسمه ولب وعفته الى حاكم
البلد الذي يظن وجوده فيه وان لم يظن وجوده في بلد معينة كتب الى
البلد ان جاءه واستقر ابن تابعي ان اجرت الرسول الذي يخصص وعن
المفقود على الزوجية فاذا انتهى الكشف ورجع اليه الرسول واخبره
بعد مد قوفه على خبره في لو جب ان انصرف له اجل اربع سنين فخرج
للعبد وهذا التحديد فيمن لم يبلغ الفعل عمر بن الخطاب واجمع عليه
الصعابة ومحل الاجل المذكور ان كان للمفقود مال تنفق منه
المراة في الاجل ويزاد على ذلك عدم تعيينها الزنايل وطلب بشدة ضري
نزل الوطى انما خبر عنه الزنايل في انما لو استقلت النفقة عن زوجها

يلزمها الاستقاط وإن استقطت منه حقتها في الوطى لا يلزمها وإلها إن
تزوج فيه وإيضا النفقة يمكن تحصيلها من غير الزوج بفلسف وفؤ
بخلان الرطأ وإن دامت النفقة ولم تخلص النفقة فيؤجل الإرجل
المصد كور من يوم ترفع ذلك للحاكم ويرسل في التواصي للكشف حنة وإن
يقرب له الإرجل بمجرد الرقع بل بعد تمام الكشف، وإلى جميع ما سبق
أشار خليل بقوله ولزوجة المفقود الرقع لتمامه وإلها وإلها
وإلها لجماعة المسلمين فيؤجل الإرجل أربع سنين، دامت نفقتها والعبد
نفسها من العجز عن خبره ثم اعتدت كالوفاة وهي أربعة أشهر وشهر
الذخرة وشهران وخمسين ليل مع أيامها إن كانت رقيقة ويلزمها ما
يلزم المتوفى عنها من الرصد، وإن من عدتها ولا نفقة لها في زمن عدتها
وأما في مدة الإرجل فليفتق من مال الزوج وإليه أشار خليل بقوله
سقطت بها النفقة وليس لها البقاء بعد الفصل العدة في عمدة الفقهاء
لونها ليحت نذيرة ولا حجة لها في أنه إحق ما إن قد ملاها على حكم
الفرق حتى تظهر حياته إذا توفيت بعد العدة لم يوقف له إرث منها
طما إن لم يكن له مال فليها التطلق عليه بالزعمار من غير إرجل لكن
بعد إثبات ما تقدم وتزيد اثبات العدم واستحقاقها بالنفقة وتخلت
مع البينة شاهدة لها أنها لم تقبض منه نفقة هذه المدة ولا غفلها
عنه وبعد ذلك ليحكم الحاكم من يلقى نفسها بأن ترقعه ويحكم به
إذا روقعه الحاكم.

غائب غیر مفقود کی بیوی کے فتح نکاح کا طریقہ

روایت ۱۷۱۱ رزاق از زوجہ مفقود تا قتلہا، تطليق، ومثل المفقود
ومن علم مرضه وشك في زوجته عدم النفقة يرسل إليه الحاكم
أما إن حضر وترسل تنقذ أو تطلتها ولا تطلبها إلا كعمل رسول
خاصة عدم النفقة ثم بعد الطلاق تعد مدة الطلاق ثلاثة
أشهر للحرة وثلاثين للمدة فمن قبض والا مثلاً ثمة (شهادة حرة) ونزوح
المدة لا متى إلهما في الشهر، أما زوجة مفقود أرض لشرك ومثلها
زوجة الديار فإنهما يبقيان أو تنقض مدة الاستعير، وأولى ما لهما اختلاف
في قدرها اثنين سبعمائة سنة وهو قول الإمام مالك وابن القاسم وأصحاب
قال القاضي عبد الوهاب وهو صحيح وقيل ثمانون سنة حكيم بغير
سبعمائة سنة وإنما لم يضرب لهما أجل كزوجة مفقود أرض أو مسلم
تعتذ عن الكشف عن زوجها أو محل بقا لهما إن دامت نفقتهما لغيرها
وأما فلهما التطليق وأما زوجة المفقود في القتال أو قبح بين المسلمين
والكفار فإنها تعتد بعد مضي سنة كاتية بعد الفهر من حاله، وأما
أما زوجة المفقود في معترك المسلمين فتعتد بعد الفهر من القتال أو
سنة ما في الكشف عنه ثم يضرب لها أجل لا يحد على أمره على
الموت ولذلك يقسم مالها حين شروعها في العدو أو شهدت البينة
على أن يخرج من الجيش ولم تشاهد في المعترك فإنه يكون كالْمفقود
في بلاد المسلمين يجرد في روحه ما تقدم وأما زوجة المفقود في قبح
سبعمائة أو ثمانمائة أو لكمة أو السحال فتعتد بعد ذهاب ذلك المرض

وبني من شاك في حاله هل فقد في بلاد المسلمين اذ الكفار ونه في حاله قال انه جمهوري وينبغي العمل بالاحوط فتعامل بدرجة معاملته مفقود ومن الشك بخلان من سافر في البحر فانقطع خبره تبطل سبيل المفقود الا ان يكون فقد في شدة ريح وانسراكب في العاصي ولم يتبين له خير فيحكم بموت الغلبة الظن بعزفة هذا المخلص احكام المفقود باقام حذرنا في رجماوى الاولى سنة سعيد بن صديق احسن الله اليه في الغاية والدة ائمه ومن عليه وعلى المسلمين ومن المما -

الجواب

مره العلامة الفاضل رحمه الله تعالى مفتي المالكية بالمدينة

المنورة رادها الله تعالى شرفا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد للمستحقة واتم الصلوة والتسليم على خير خلقه واله

صحيح وراجع ما وصي

اما السؤال الاول عن مسلمة فقدت زوجها أسنين ويعرف في انقضاء

عنه يستبين قلهر ينفع ذلك ولم يظهر سائر عوامه االك فجابة اذا

كان الفقد في ارض الاسلام وله مال ينفق منه على زوجة متزوجة

في المقام هو مافي الموطا والمدونة وغيره من مالك عن يعقوب بن

سعيد بن عمرو بن الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها اقل من ثمانين

صو فانهما تنتظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشر اثم تحل و

عن ابن وهب ان عمدا عمل بذلك ورواه ابو كسرة مالك والشافعي

احمد وابن ابى شيبة والبيهقي والدارقطني عن عمرو بن عثمان وعلى وابن

عباس بن ابي نجر رضي الله عنهم

وقال مالك ينفق على امرأة المفقود من ماله في الاربع سنين
 لا في اربعة وثلاثين شهرين هذا المفقود حتى ياتي موته او يبلغ من
 الزمان ما لا يحصى مثله وهو سبعةون او خمس وسبعون او ثمانون
 ذكره الشيخ خليل وغيره وفي هذا قال الناظم محمد بن عاصم في تحفة
 الاحكام ومن بارى المسلمين ينفق ما يربح من السنين العمد وباعنداد
 الزوجة الحكم جرى بتعريض المال فيه عمدا وقول المال هل تعد
 لنفسها بعد الاربعة اربعة امدعة العمد امد نرفع امرها بالحكم
 ارجعها الاسلام فجوابه هان مدونة سحون قلت اريت امرأة
 انفقود انفق له اربع سنين في قول مالك غير فيجب عنه وبعد
 الياس نظريه اربع سنين وفي مختصر الشيخ خليل لما ملك وموجود
 وسواشيء من الزوجة المفقود المرفع بلفظي والى والى والى المامراى جاني
 الزكاة والى لجماعة للمسلمين قيل انهم ثلاثة من الصلحا او واحد
 عدل عارف يدرج اليه في المهرات والى بهاء اما مفقود ارض الشرك
 والى سير فلا يورث ما لهما ولا تنكح زوجهما الا بعد التعمير
 وفي حاشية اعادى على الرسالة ان زوجة مفقود ارض الشرك
 وزوجة المبدوء ثقيان مدة التعمير وتعدوا لكشف عن زوجهما ان
 وامت نفقتهم والى خلعهما التالين كما اذا خشيتا على أنفسهما الزنا
 ومثله في شروح المختصر وفيها اعتاد امد ولده بعدهما النفقة
 ايضا وفيها للضرر او تزوج بمن ينفق عليها وفي هذا قال الناظم
 محمد بن عاصم

وحكمه مفقود بأرض الكفرة في غير حرب حكمه من الاستمرار تصميرو في
المال والطلاق، مستنقاعا بقولنا ق. بما المفقود في حرب المسلمين
مع بعضهم فيريث ماله وتمتد زوجته عند الوفاة بعد انفصال الصلح
ورجوعه الغير إلى البلد في ذلك قال الناظم محمد بن عاصم وهو حكم
مفقود بأرض الكفرة، في المال والزوجة حكمه من ق. مع النور وهو
أصله بقدر ما تضمنت المهرومة وأما المفقود في حرب المسلمين
لكنه لا تعتد زوجته عند الوفاة ويقسم ما عنده من التركات
بعد سنة وشئ من الانتظار في ذلك قال الناظم محمد بن عاصم
وان يكن في الحرب بالمشهوره في ماله والزوجة التعميز وفيه أقوال
لهم معية، أصحها القول بسبعين سنة، وقد اتفق القول به ضرب عام
من حين يأس منه لا القيام ويقسم المال أما السؤال الثاني وهو هل
يلزم حكم الحاكم لجماعة المسلمين بانتظار أربع سنين أو صرح
بأن حكمه من المذكورين فيجوز ما في شرح الدردير وحاشيته أن رفعها أمرا
ملقا حتى يجب فإن رفعت الوالي أمه إلى الماء الجاني للزكاة مع وجود
الفاضي حرم عليها ذلك وصح أن حكمه وإن رفعت لجماعة المسلمين
مع وجوب القاضي بطل الحكم وإن لم يوجد قاضي خيم في الرزم الوالي
أو السامي فإن رفعت لجماعة المسلمين مع وجوبهما فإن ظاهر الصيغة
أما أن كلاهما من باب أخذ مال منها ظلمًا فيكشفوا لها عن حال زوجها
فلهما الرفيع لجماعة المسلمين أما اجرة الصبيحتين لطلب الزوج فقيل في
الزوجتي قيل على بيت المال وقيل إن كان قال فليجها بيت المال -
وعنده ان جالبة لا يفتقر في ضرب المدة إلى حاكم البلدة أصه

خاتمة من المثلث عنه رائدة عند الحنفية لا تطلق زوجته المفقود
 ولا يبرئ ماله إلا بعد سن النفي مائة وعشرين وتسعين أو ثمانين أو سبعين
 أو اثنين أو برأي حاكم المسلمين وعند الحنابلة إن كان ظاهر غيبته
 السدسة لا تطلق امرأة ولا تفرق تركته إلا بعد تسعين سنة وإن
 كان ظاهراً المدة فبعد أربع سنين عند الشافعية في قول الشافعي
 الفديس تطلق بعد أربع سنين وبرت بعد مدة لا يعيش في مثلها وفي
 الجديد لا تطلق ولا تفرق إلا بعد ثبوت موته أو طلاقه لعارض أو الثاني
 عن علي رضي الله عنه امرأة المفقود ابتليت فلتصبر حتى يأتي بغير موته
 ولحديث امرأة المفقود مرآته حتى ياتيها الميأان رواه الدارقطني
 والبيهقي عن القيرة ابن شعبة كمن الشافعية والحنابلة كأنما نكيت
 في جوارحها بعد النفقة -

وأما السؤال الثالث عن مسلمة ففرت زوجها في بلاد إسلامية
 استولى كافر عليها وأحازها وليس هناك حاكم إسلامي كين تعطى
 إذا أرادت زوجها فجوابه ما في شرح أقرب المسالك للردديان زوجها
 المفقود في أرض الأعداء فقد عدت وفاة إن رفعت امرأته للاحكامات
 مكان ثم حاكم الجماعة المسلمين عند عدمه ولو حكما قال كما في
 زماننا عصرنا لا حاكم فيها معنى فيكفي الواحد من جماعة المسلمين إن
 كان عدواً فإشانه إن يرجع إليه في مهمات الأمور بين أئمة
 لا مطلق واحد وعند الحنابلة لا تقتصر امرأة المفقود إلى حكم حاكم
 البدة كما في كتاب الفناح وشرح المصنفين في مهور الحنابلة في قول
 السائل وفي أي قسم المفقود يكون هذا جوابه أنه من القعد في بلاد الوفاق

انہا کانت شامہ فیہا قتلہ فی حاشیۃ الصادر والدسوقی ان بلادہ
سلامہ و نصیرہ حارب باخذ الکفار لہا بالفقہ ما دامت شعائر الاسلام
قائمة بیا وعلیہ یکون اعتدادہا عدۃ الوقاۃ بعد اربع سنین وانتهاء
الکثرات ویختص حکم المفقود بزوجة اساکنة فی بلادہ الاسلام
او فی التقہ استوی علیہا الکفار مع اقامة شعائر الاسلام فیما بین الزمان
واما اساکنة فی البلاد الحریۃ الاصلیۃ فذلہ مولایہ لنا معہا فی امورہا
بالتکلیف۔

اما السؤال الرابع عن فتح نکاح المفقود بدم النفقۃ فی زمت
النزہین والتعود فجوابہ ما فی شرح الدرر بدو عید الباقی والغرشی
دخیرہا ان المفقود انما یوجل الزمرۃ ، دامت نفقتہا و اولدت
علیہ بدم النفقۃ وقضی علی اللہ علیہ وسلم فی الرجولہ یجد ما یفق علی
امواتہ ما ینفد فی یتھما رد الدار قطنی و ذکرہ ما نک والنا تم
وعلمہا لہا بلتہ عن سید ابن المسیب واخبر من ذلک من السنۃ
علی ذلک المالکیۃ والثانیۃ والاحتیاطیۃ واسنن من متاخرہ الخفیۃ
مذہب علی حنفی یحکم بذلک للمتردۃ فی حصر الزو . ذکرہ
صدرا لشرعیۃ والکواکب و ابن عابدین رحمہم۔

زوجه مفقود کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فتح نکاح

روایت مثلاً نفون الخزنہ، اما السؤال الخامس عن فتح نکاح امراۃ
المفقود بخشیۃ الصادر الذی فی جوابہ ما فی حاشیۃ العدوی علی الرسالۃ
والصاوی علی قرب المسالك وشریعتہ الدرر بدو یران ضرب الزوج لومراۃ

المفقود إنما هو إذا دامت نفقتها من ماله ولم يتخثر العنت والزنا
 ولا قلها المطلق بعد النفقة أو لخبر الزنا مرة إما السؤال السادس
 وهو هل يصح تطليقها أو الفسخ بيوعها كغيري وكيف العمل في ذلك .
 فقولنا لما لك اعتدد بعد الأربع سنين أربعة أشهر وعشر بعد وفاة
 من عيوان يأمرها السلطان بذلك قال نعم ما لها أو ما للسلطان في
 الأربعين الشهر وعشر القوم عدة ومن المختصر وتزوجت
 المفقود بشرح ومن غاب في بلاد الإسلام وانقطع خبره وأمكن الكشف
 عنه الأربع للقاضي والوالي أو رشاي وحاكم البلد وإلى العام السامي لجلب
 الزكوات وإلى فلج صامة المسلمين من ماله بلدها رش ولها عدم
 الوفق والمقام في عصمة حتى يتنعم امرؤ فيجعل الحر أربع سنين
 إن دامت نفقتها رش إن لم يندم نفقتها قلها المطلق بل عاجل و
 ركز إن خشيت على نفسها الضاد من يوم العج إن كان لعدم النفقة
 فإن الزوجة ثبت بشا هدين إن فلان زوجها وعاب عنها ولم يترك
 لها نفقة ولا وكيلها ولا سقط بها عنه وتعلق على ذلك فيقول الحاكم
 فسخت نكاحه أو طلقته منه أو بأمره ها بذلك ثم يحكم به وهذا
 بعد الفلوم بنحو شهر أو باجتهادة عند المالكية وفرار امرأته عن
 العنابة وبعد ثلاثة أيام عند الشافعية وإن كان لخبرها الزنا أو غيرها
 بعد ما وطئ والعنايع جود النفقة والمنا بعد صبرها سنة فأكثر عند
 رجل المالكية وبعد سنة أشهر عند الحنابلة . رفقنا الله إلى الأعمال
 الذكية .

الجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الزماني دامت بركاته المآلى

المدرس بالمسجد النبوي على صاحبها السَّلوة والسَّلَام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله وآله أما بعد فالجواب

عن المسئلة الأولى هو ما فهمتم من أن نسمة من أهل الغنم من المدونة

ومختصة الشيخ خليل من أن المفقود عنها زوجها أو بها من أحد

امرأتين إما أن ترضى المقام مع زوجها المقفود وتريد المفاضة فإن

أرادتها فلا بد منها من رفع امرئها إلى القاضي وإلى والي والى وإلى

العماد وإن لم يوجد فإنما يجبا على المسلمين من ما لحي بلزها وجيرانها

بأنها أعتد وتغزو جرجل آخر من غير رفع البرها إلى القاضي أو قائل

بخلية وجواز لما فيه معازي يغني عن العناد نص المدونة قلت

أي قاله نون بن النعمان رأيت امرأة المفقود أعتد أربع سنين في

قول مالك بتغير أمر السلطان قال قال مالك لا قال مالك وإن قامت

عشرين سنة ثم رجعنا أمرها إلى السلطان نظرفيها وكتب إلى موضع

الذي خرج إليه فإن لم يمس منه حرب لها من تلك الساعة أربع سنين -

أقرب المسالك وكتب الثانية إن الفسخ بعد مدة النفقة ونحوها

أنما يكون بحكم الحاكم والمحكوم وإن لم يكن حاكم فجماعة المسلمين

العدول يقومون مقامه في ذلك وفي كل امرئ مد رقيه الوصول إلى الحاكم

العادل والراصد منهم كان إن كان عدلا عارفا بدينه في المصالح

عصره والله بخير في الحياة وبعد الممات وصلى الله عليه وسلم على ما

المجيزات والكرامات

العبد الفقير محمد الشهير بالفاها مشتم من أحمد زورل مع الرخوان
 في عناية الصد. الحاق. طريق تطلق زوجة المنقود أو الغائب الذي تغدر
 الرورمال إليه لو ارسل إليه فتعاند عن خبره ثم أعدت كالوراة وسقطت
 بها النفقة، ودليل ذلك ما رواه مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن
 المسيب عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أنه قال إيماء امرأة فطمت
 زوجها ولم تدر أين هو فأتتها فتظن أربع سنين ثم تفتد أربعة أشهر
 عشر المصالح وما روي ابن وهب عن عبد الجبار عن ابن شهاب أن
 عمر بن الخطاب رضي الله سبحانه وتعالى عنه ضرب المنقود من
 يوم رجلته أربع سنين ثم امرها أن تفتد عدة أخرى في عنها زوجها
 ثم تصنع في نفسها ما شئت إذا انقضت عدتها في الحديث لا ضرر ولا ضرار
 إماما المسئلة الثانية فجوابه يعلم مما قبلها وهو قول مالك
 ومن قال له أفتد أربع سنين بغير أمر السلطان ونصر القاضي
 ابن فرحون في كتابه تبصرة الوالحكام في أمره لا تفضيه ومنهاج الحكماء
 في فصل ما يقتدر على حكم الحاكم على أن التطلق على الغائبين وغيرهم مما
 لا بد فيه من حكم الحاكم.

وأما المسئلة الثالثة فجوابها والله أعلم أن المرأة العسيلة التي
 فقدت زوجها في بلاد متوك عليها الكفا رعدة مديدة كما في معرو
 الثام والهند تفتد أربع سنين ثم تفتد عدة وفاة أربعة أشهر وعشرا
 وزوجها يكون في عددا القسم الأول من أقسام المنقود لو فهم عروفا
 بأنه من غاب وانقطع خبره واممكن الكشف عنه وعرفوا القسم الثاني

وهو المفقود في ارض الحرب بانه من غاب وانقطع خبره ولم يمكن
الكشف عنه لانه فقد في ارض الحرب اما البلاد المذكورة وان كان
حالها كافر فلا تكون كارض حرب من كل وجه لوجود قضاة
فيها ودرؤهم وامكان الكشف عنه فالتصريح بهذا ان حكمها حكم
من فقدت ببلاد الاسلام فلا تنتظر زيادة التعمير۔

واما المسئلة الرابعة فيلهم جوابها بما قبلها ايضاً هو انه يفرق
بين المفقود في ارض الاسلام وبين المفقود في البلاد المستعمرة لانه اذا
من وجود قضاة المسلمين فيها ولا قضاة اماكن الكشف فعلى هذا
لا تختص المودة الثانية المذكورة في مختصر بالمسلمة الكائنة في
بلاد الاسلام تشمل من كانت في البلاد المستعمرة بل كفار لما قدمنا
ان المراد بالشركة بالبلاد الحربية التواجد يمكن للمسلم الوصول
اليها فلو تمكن القضاة من التفتيش فيها لاسقطت البلاد الكفرية
لانها ربما تكون سلمية اذمية واما القاطن بالبلاد الشرقية المحمية
فحكمها هو وروجا حكم المسلمين فيقد يبعث اليها من بيت
المال ان كان والاف من ماله بالغام او اقل جميع المسلمين۔

ان وفقه کا انتظام نہ ہوئے کی وجہ سے مطالبہ تقریق

ان المفقود سے لے کر قرآن تک

واما المسئلة الخامسة فيجوابها ان المفقود عنها ولم يترك
لها نفقة واحتاجت غاية الاحتياج او خافت على نفسها الفاد
ان لها التخليق بل تاجيل كما هو مفهوم الشرط في قول الشيخ خليل

في مسألة المفقود أو رجل أربع سنين إن دامت نفقتها وقال شراحه
قاطبه فإن لم يرد من نفقتها أرخصت الفساد عليها التخليق بلا تأجيل
فترفع أمرها إلى الحاكم ثم تثبت عدم النفقة وأرجعها بما ثبتت
به فإما أن يطلق الحاكم بنفسه إرياً أمرها بالتخليق وهو قول الشيخ
خليل فهل يطلق الحاكم إرياً أمرها به قولان؟

وأما إرادة أهلها تزويجها خالصة بغيره ما لم يطلب الفرائض بنفسها
الزواج يكون مبيهاً فيقوم رتبها مقامها إذ تحقق لدي ضررها
وأما المسئلة السادسة فجوابها أنه لا رجل لعن لم يكن عند صاحب
نفقة أو من خشيته الفساد من النساء أن تطلق نفسها قبل ثبوت ضررها
عند الحاكم سواء رده النفقة أو خشيته الفساد بما تقدم في الجواب
عن المسئلة الأولى من جواب مالك وما تقدم في الجواب عن المسئلة
الثانية وهو قول قاض الصبابة ابن فرعون في تبصيرته إن التخليق على
القائمين وغيرهم مما يقتضي حكم الحاكم فلا بد من ثبوت ضررها
عند الحاكم فإما أن يطلق الحاكم رتباً إن يأمرها بتخليق نفسها وهو
قولان مشهوران لكن القول الثاني أقوى لعزل رسول الله صلى الله عليه
وسلم لم يرد لها عتقت أنت أمك بنفسك إن شئت إنعت مع زوجك
وإن شئت فامتنعيه وأما ترككم وعلى الثاني كيف يعمل فالجواب عنها
أن أحكام قضاء تهمنا فذة ما عسى وإن حكمت أن لا يثبتها المصادرة
من الكفارة طلبة وبهذا انتهى الإمام أبو عبد الله أنها إرياً لما سأل
عن أحكام متأخر في زمنه عن مستقبله من عند قاضيهما وشهور عدولها
فاجاب جواباً هريلاً إلى أن قال وأما الترخيه الثاني وهو توبة الكافر

بالمقتضا والامناء لا يجوز ان سب بعضهم عن بعض فقد امر على بعض اهل
 المذهب ان لا واجب عقلاً وان كان باطلاً توليت الكافر لهذا القاصي
 ما ان يطلب الرعية او اقامته لهم لئلا يترك فلا يضر حكمه وحكمته ويشهد
 كما لو ولاه سلطان مسلم وفي كتاب اليمين في مسئلة العالم والتصديق
 - ينقل الى ابن ابي شيوخ النكاح، قاضي السلطان عند فتنة لانها بلغت
 من فوائد القضية ريعن مطرون وابن الماحشون فيمن تخرج على لوجام
 يغلب على بلد اقوى قاصياً عدلاً فاحكامه نافذة انتهى وفي كتاب
 بيان وجواب الهجوة للشبهة عثمان فودي المتلاني المالكي مائفة وتولية
 الكافر للقاصي باطلة ومع ذلك لا يفدح في تنفيذ احكامه اذا اجبر
 الناس بعضهم عن بعض واجب وفي ذلك يقول انا ظمير

تولية الكافر بمقتضا ما باطله واحكامه وانبات من ان اجبره
 بعنه على بعض محترم كما

قلت اهل احوالهم ان يتولوا الحكمين وبمنزلة جماعة المسلمين
 فقد تقدم ان المنقود وزر بها ارفع امره ليقاضي اولواله وان لم يوجد
 فبجماعة المسلمين والحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم

مهر

امر بكاتبه

محمد الطيب بن سائق النصارى

الامتنان من العلماء المالكية شايها

ما فوق كبريه كره الله تعالى فيما دارج المنقود او في العسرة

اطاع لمنعت منه فسهو كراحي فيل تولد اليهم انواهم املا

بن ماله من الدار والمهمات في قول المالكية إن الواحد إذا
كان ماله إرثاً يرجع إليه في المهمات يكف عن جماعة المسلمين
التي يحتاج إليها عند عدم الحاكم وحدا واعتبار.

(م) ما حكم زوجة النبي عندكم هل يفرق عن زوجها أم
لا وهل يحتاج فيه إلى قضاء نفقته أو من
يقوم مقامه أم لا.

(م) وكذلك المعنونات هل تطلق عليه زوجته إذا كنت في ذلك
أم لا وعلى ذلك كيف السبيل إليه.

الجواب

من العلماء الصالح التونسي المدبر في المسجد النبوي

بالمدينة المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحكيم العليم والصلوة والسلام على من بعث
بالبیان والتعليم وعلى الهدى وصحبه وعلى الخصال على البعث والتعليم
المنبذ القويم والحض على توحيد الحق من السوائ الشافعي المشفوع
بالجواب الموقر العهد العميم وبعد فقد وردت على الرسالة الثانية
من طرف بعض الإخوان مهدي البطالها بعض عبارات تفهمها إلى أن يكون
متممة بيقظة الفهم تكاثر المستنود والمصنوع عن التفقه بالمدونات
في ذمها معتد بها رات، التحفة على التنظير متبنا القاصم فيها
لما تود به منها وما يريد به معناه المتوصل بها إلى الحكم في مسائل
التيه على المذهب المالكي والميلك خلاصة (وهو سؤاله من) في الفقه

بين مع ذكر على المقرر المعتبر شرعاً المعدل المفقود أو ليس المعدل أو الطاع
 المعتنت فما حكم المراجعة حينئذ من عبارة بعض الشراح في أن
 الفسخ أو التطلق المذكور يكون للعالم أو لجماعة المسلمين عند عدمه
 حيناً أو اعتباراً من أحد سبهم كان إذا كان مدلاً عارفاً يرجع إليه
 في المهادن وما هو الذي روت وما هي المهادنات من ما حكمه زوجة العنين
 من حيث بيان مدتها التاجيل وكيفية التفرق إذا اتفقتا الحال وإياه
 الزوج من ما حكمه زوجة المجنون كذلك.

الجواب

لما كانت تلك العبارات الموروثة المبرورة ليست موصوفة ومعرفة
 لذاتها بل استعانتها والتوصل منها إلى معرفة الحكم وحسن غيرها
 انصهر وأصح اعترضت عن العرض لبيان موقوفها وما يقتضيه فيها من كفاية
 بذكر الجمهورية الزمنية متحرراً من غاياتها ومعالمها الحقيقية بعولمة تعالى رجعاً
 إذا انصهر النكاح على الوجه المقرر المعتبر شرعاً في حق من ذكر ثم عار المفقود
 أو ليس المعدل أو طاع المعتنت فإن كان ذلك في العدة رجعت الزوجة
 لزوجها مطلقاً تكون الطلاق رجعياً لم تفصل فيه العمدة حسب القاعدة
 المقررة من أن كل طلاق أوقعه الحاكم فهو من "الطلاق المؤبد والعمر
 ومراء وقعه الحاكم بالفعل أو بعبادة المسلمين أو أمراءهم على حسب
 ما يأتى والمتولى خليل ولله الرجعة أن يجد في العدة بما را يقوم به واجب
 مثلها المتأهل المعسر والغائب المطلقة عليه من أجل النفقة من باب
 أولى كما تبيين ذلك بعد هذا كان التفرق لخصوص المفقود لا لقطاع
 النفقة ولا لفساد فهو "والمورد بعد ذلك تمام المدد ما لم يدخل الثاني

الاستناد من قوله خليل وقد رطلت في تحقيق بدخول الثاني وتفرج الزرقاني
 عليه بقره فان جاء الاول قبل دخول الثاني كان حق بها. واذا كان
 الغائب مشهورا عليه بالموت فقدم او ثبت حياته او طقت زوجته وانقطاع
 النفقة تبيين استمرارها فحقها بين المورثين لا نفوت بدخول الثاني بل
 ترجع للاول ولولدت الاول وهو مضافا و خليل في المنع لها زوجها مع حل
 الزرقاني عليه مورا لها بقوله من شهدت بيته شهدت فقرجحت ثم
 قد رطلت نفوت بدخوله كما يفيد قوله يدعي خليل في الاستحقاق كشهر
 بمرته وفي القضاء ولحق ان ثبت كذبهم كحيات من قتل وقوله والمطلقة
 لعدم النفقة ثم ظهر استقاطها المصطرفة ونعطوط عليها المسائل الشكوك
 في الحكم المخبرية عليها بقوله فلا نفوت بدخول ونسور الزرقاني
 لها بقوله بان اقام بيته انه كان يرسلها اليها وانها وصحتها
 او انه تركها عندها فثبت بفسها دخول الثاني وتأييد البتاني ذلك ننقل
 فلا تفر الحراق ونسور اما مسئلة المطلقة لعدم النفقة فقال ابن
 عبد الرحمن ان ثبت بعد قدوم امرئها انها ردت له ولو دخل بها
 من زوجها كما ذكر.

عدم نفقة في وجهه من فسخ نكاح كما مطالبه

عن ابن عرفة عن ابن يونس ومثله اقرب السالك بقوله ويحلل
 المنع لها زوجها والمطلقة لعدم النفقة ثم ظهر سقوطها يعني فلا نفوت
 بدخوله الثاني كما هو حربه في آخر الظاهر ومثله المجمع بقوله وان نفوت
 لها تبين الكذب رطلت عليه لعدم النفقة ثم تبين استقاطها له ثبت

جدخول۔ ج عن س) الذي عليه الجمه وروية العمل وهو المشهور ان فاك
التفريق ومسائلهم ولعلهم يعلق به للحاكم فان عدم مرجعاً او اعتباراً بجماعة
المسلمين الثلاثة فما فوق عليهم مقامه ولا يلقى الواحد في مثل هذا
والنما نسب ذلك بل جهوري في احاديث الروايتين عنه وبقية بعقب
السراج من العربيين والاول هو الذي عليه المعول وعليه فلا لزوم
معرفة هذا الواحد لا لبيان المسلمات الذي يرجع فيها اليه على ان
ذلك واضح وهي كناية عن كونه عالماً فلا مرجعاً لزم جماعته في
حل مشكلاتهم مطلقاً۔

زوجہ عینین کی تفریق اور عینین کو مہلت کی سے شمار ہوگی؟

رج عن س) وهو ان الحكم في زوجا عینین التاجیل سنة من يوم الحكم
والنراضی من طرقت الحاکم وجماعة المسلمين كما هو والتفريق كذلك
على ان العینین يطلق باطلاً فمن على مسترخي الذکرة عليه فالعکرم وانفرد
على بعینه كما ان الذي لا يمتاقي معه الجماعة وهذا الزوج حقه الخیار في الحال
ولا محتاج الى شرب احال) رج عن س) هو ان حکم زوجہ انجنون مثل
حکم المعتصر وهو العینین على التفسیر الاول من التاجیل سنة والتفريق
على حسب اسروان ذلك بشر صاحب التفتحة ويقول س

وجبت عيب الزوج باعتراض	او برص وقيء عند ايقاع
احل له ان يمسها ما	كذلك في المجنون والجذام
وجبة يحكم بها الذوق	ان علم البرص على ان حلاوق
اي متلفاً بعد تمام السنة	امر له وهو مني خولي لخليل و

ويجنونهما وان مرة في الشهر قبل امد خول وبعدة اجلا فيه وفي يوم
 وعيد امريحي فقامتة اي ثموية وقونه بعد ذلك واجل المعتز من
 سنة بعد المعتزة من يوم الحكم وعبارة انزل قال في اصفى على قوله بعد
 المسحة من مرض غير راض وابتدأ منه من يوم الحكم او من يوم
 يومه قد يتقدم من يوم الحكم فان لم يوافقا وتوافقا على التحليل فمن
 يومه لمرض والله اعلم او على الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم
 وكتب ذلك عن اسلامه بغير صالح الموصى بالمسجد النبوي في ربيع الاول
 رحمته وقته الله تعالى .

تنبية . ثم يشرح احد من اصحاب المتون والمناجح التي وقعت عليها
 الحاق المبحث العمومي وعناية ما ذكره في حقه انه يغير على النسخة او يطلق
 عليه وهل هذا المطلق بعد رجيا فتدخل في العرف الحكم وتضمنه القلابة
 المقررة في الاصل حيث ان المتن من اوطاء الحفوة بالنزول فانه نظير
 او بعد ما شاوره حكمه العرفي عند الله اعلم .

فمثل خص من ذلك ان اسرناذا في العدة والطلاق اطلق عليه
 من اجل الثقة اذ اقدم موسى في العدة فكل عرف الحق بزوجينما لم يتفق
 العدة وان المذموم اطلق عليه من اجل الفقه اذ اقدمه ولو بعد العدة وثق
 دخول الثاني مراحق بها وان انما ابا المذموم عليه بالوت فتقدم او تحققت
 حياته وانتموه عليه بقبول النكحة فقد وثبت استمرارها والزوجة
 لهما ولا نفوت بعد دخول الثاني ولو ولدت الاولاد حسب النصوص الصحيحة
 الصريحة بما قدمه المورقات لا يربا بها بها وان المست اذ رجوع بهن
 لعاقبه بالعبر وهو الاقرب فله اجزاء في العدة لا بعدها ويحتمل ان

الطلاق عليه بآئن وعليه فلا رجعة له حيث لا نص صريح في المسئلة
كما تقدمه من الله اعلم-

الجواب

من العلامة سعيد بن صديق القلاقي متعنا الله تعالى بعلمه

بسم الله الرحمن الرحيم

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم سبحانك لا علم لنا الا
ما علمتنا انك انت العليم الحكيم امر الصلوة وامر التسليم على سيدنا
محمد بهادى العالمى رضى الله عنه وصحبه ولأقرب بقلب سليم ما الجواب
عن امرأة المنقود في مؤظا بام داراهجرة وتبعد الستة ما لك من الن
عليه رجعة رب النفس والجنة باب في عدة النقي فعدت زوجها احد تنف
يجي عن ما لك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب ان عمر بن
الخطاب قال ايها امرأة فعدت زوجها فلم تدراين هو فاما تنتظر
اربع سنين ثم تعد اربعة اشهر وعشرا ثم تعلى قال ما لك وان تزوجت
بعد انقضاء عدتها فدخل بها زوجها او لم يدخل بها فلا سبيل لزوجها
الاول ايها قال وذلك الامر عند ما وان ادركها زوجها قبل ان تنف
فها حق بها قال ما لك ادركت الناس يبتكرون الذى قال بعض الناس عمر
بن الخطاب انه قال لا يغير زوجها الاول اذا جاء في صداقة او في امرأته
فان ما لك وبلغ ابن عمر بن الخطاب قال في المرأة يطلقها زوجها وهو
عليها نكاحها فلا يملكها رجعة وقد بلغوا انهم ايها فقروا
انها اذا دخل بها زوجها الاخر او لم يدخل بها فلا سبيل للزوج
الاول الذى كان طأها ايها قال ما لك وهذا حيب ما سمعت ان في

هذا في المفقود في الدعة في باب المفقود قلت ارايت المرأة ينسب لها
 زوجها فتعتمد منه ثمن تزوج وامرأة يطلقها تزوجها معا فتعلمها الطريق
 لغيرها زوجها في الدعة وقد غاب زوجها ولم تعلمها الرجعة حتى تنقضي
 الدعة فتزوج وامرأة المفقود تعتد ربع سنين بامر السلطان ثم اربعة
 اشهر وحشرا فتعتمد اهواز عند مالك تحملهن عمل واحد قال
 او اما التي ينسب لها زوجها فهذا لا يقرب بينهما وبين زوجها الثاني تزوجها
 زوجها الاول بعد الاثني عشر اشهر حيث وان ولدت منه اولاد او اما امرأة
 المفقود التي طلقت ولم تعلمها الرجعة فانه قد صحت مالك بقوله مرة
 اذا تزوجتا ولم يدخل بهما ازال جهما فلا سبيل لزوجا سبهما اليهما
 ثم ان مالك اوقف قبل موته بعام او نحوه في امرأة المطلق اذا تزوجها
 الاول ولم يدخل بهما زوجها الاخر فقال مالك زوجها الاول التي بها
 قال وسمعت منه في المفقود انه قال هو حتى بها ما لم يدخل بها زوجها
 الثاني وانما فيهما جميعا ان ازا جهما اذا اوزكوهما قبل ان يدخل
 بهما ازا جهما اهواز الاخرون فالاولون احق وان دخلوا الاخرون
 وقال اشهب مثل قوله واحتلما اختاره وقال الصغيرة وغيره يقول مالك
 الاول وقالوا لا تعارض امرأة زوجين قوارك زوجا ثم ترجع الى زوجها
 غيره وقال وليس استحلوا الفرج بعد الرضا من السلطان بمنزلة
 عقد النكاح وقد جاء زوجها ولم يطلق ولم يمت قلت ارايت ان قدم
 زوجها بعد الا ربع سنين وبعد الاربعة اشهر وعشر اقول اليه في قول
 مالك ويكون احق بها قال نطرقت ان تكون عندك على تطليقتين
 قال لا ولكنها امدة على ثلاث تطليقات عند مالك وانما تكون

على تطلقتهن إذا هي رجعتا إليه بعد زوج قلت إرأيت المفقود إذا ضرب
السلطان لامرأته أربع سنين ثم أعدت أربعة أشهر وعشرا يكون هذا
الفرق تطلقه امرأته قال إن تزوجت ودخل بها فهو تطلقه قلت
فإن تزوجت بعد الأربعة الأشهر وعشرا ثم جاء موته مات بعد
الأربعة الأشهر وعشرا أم قرنته امرأته قال إن انكثت إن موته بعد
تكاكما قليل دخوله بها ورثت زوجها الأول لأنه مات فهو الحق
بها فهو كما جسيه إن زوجها لم يعلم أنه حيئذ قرصه بيته وبين الآخر
واستدت من الأول من يوم مات لأن غصمة الأول لم يسقط وانها
أسقط بدخول الآخر فيها ولذلك زوجها الثاني هو الآخر فولي دخوله
بها فورثته ثم انكثت إن الزوج الأول مات بعد لا وقبله لم يبد
تكاكما أجماعا إن الزوج الثاني يطل ميراثها من الزوج الآخر ورث
إلى الأول إن كان حيا وأخذت ميراثه إن كان ميتا فقلت .

أرأيت امرأة المفقود تعدد أربع سنين في قول مالك بغير امر
السلطان قال قال مالك لا وإن قامت عشرين سنة ثم رجعت امرأها
إلى السلطان تطلقها أو كتب إلى موضعه الذي خرج إليه فإن بش منه
ضرب لها من تلك الساعة أربع سنين فقبل لمطلق هل تعدد بعد الأربع
سنين بعد وفاة الأربعة أشهر وعشرا من عذرنا بامرأه السلطان بذلك
قال نعم ويخيرها السلطان في الأربعة أشهر وعشرا بعد الأربع سنين قال لا لها عسرة .
وقال مالك يوقف مال المفقود والسلطان ينظر في ذلك وليوقف
إليه ولويدها أحد أو عسرة ولا يبدىة وقال ربيعة بن أبي عبد الرحمن
المفقود الذي لا يبان سلطان وله كتاب السلطان قد أملى أهله وإمامه

فی الارض لا یدرک ابن ہر و قد ظہر مو الطلہ والمسلکۃ عنہ فلم یرجید
 فذلک المفقود الذی یسرب لہ الامام ابنا لامرات ثم تعقد بعدھا
 عدۃ المتوفی عنہا یقولون ابن حیا زوجہا فی عدتہا او بعد البعد ثم المرنکیم
 فہو حق بہا وان تلک بعد العدۃ ودخل بہا فلا سبیل لہ علیہا وقال
 ابن وہب عن عبد الجبار عن ابن شہاب ان عمر بن الخطاب عذب انفقہ
 من یوم جماعۃ امرأتہ اربع سنین ثم امرہا ان تعقد عدۃ المتوفی عنہا
 زوجہا ثم تصنع فی نفسہا ما شاک ان القضۃ عدتہا وقل تحلیل فب
 مختصرہ ولزوجة المفقود الرفع للقاضی والحوائی ودالی الصام والافلیحۃ
 المسلمین وظاہرہ انہا تغیر فی الرفع لاحد الذوات والتقل المتاحیث
 ارادت الرفع ووجدت الثلثة وجب الرفع للقاضی وان رفعت لغير
 حرم وصح وان رفعت لجماعة المسلمین لم یصح وان لم یوجد قاضی
 خیرت فیہما فان رفعت جماعة المسلمین معہما صح علی النظام و
 جماعة المسلمین ہر عدول جیرانہا وغیرہم لانہم کان ہا م عند
 عدمہ و ذکر ان عرفۃ ان عمل قضاۃ قورن ان الرفع العدول کالرفع لسلطان
 فان تصور رفعہ بالسلطان وناہیۃ قاصر من ذکر مقامہ و یہ قالی ابن الہندی
 والی محمد۔

شرعی کمیٹی کے افراد کی تعداد کتنی ہو روایت

وصیہ الملحق نقل الرفع لہ علی کثیر وتعبیر ہر بجماعة المسلمین
 یتضمن ان الواحد لیکفی و یہ صرح الاجہورک فیوجبل العواربع سنین
 ان دامت نفقتہا من مالہ والا ندم نفقتہا من مالہ فلروما

النفقة بلا تأجيل وكذا ان خشيتم على نفسها المذاخير او على ديار نفقتها
 عدم خشيها الزنا وفي مجموع الامير وحل لزوجه المفقود الرقيق بياض
 والوالي والوالي الماهر ظاهر ان التلافة في مرتبة وان كان القاضي اضبط وهو
 ما في الجرحي والى يرحب واحد ممن ذكره الجماعة المسلمين قال خشيته
 من صانعي جيرانا وغيرهما العذول ولا يكفى الزمان كما في الاجمعي
 لان اقل اجمع ثلاث مائة في عيدا باقى والخر منى من كفاية الوا^{جد}
 وقد رد الاجمعي كفاية الاثنين فملا عن الواحد فائدة التخليق ان
 اقل الجماعة ثلاثة فيوجب اربع سنين من العجز عن خبره ان دامت نفقة
 او لم تنفق زنا ولا فليها تأجيل الطلاق قال الله تعالى والتمتع بالطلاق
 او يمكن له مال املا او قريح او دامت وخافت الزنا فليها تأجيل الطلاق
 الى ان قال ولها المهر كاملا ولا تزوما قبضته ان قد مر على ما به القضاء
 والى جرحي ان كان المصدق مؤجلا لا يحل زوجه تمويث لوصيته ام قاله
 ابن الحاجب حكم الغائب ولو مال له حاضرا حكم المأجر الحاضر فليها
 ان تطلق نفسها او قلت فيجوز فيه قول خليل فهل يطلق ايها كمر او يامر
 غايبه ثم يرجع لغيره قرون واذا ثبت لها الطلاق بذلك فخشية الزنا
 اصل لون من الزنا فوطا امتد من شرع عدم النفقة او ترقى ان اسقاطه
 انتفىة يلومها وان سقطت حقها في الزنا فليها الرجوع عليه ولان النفقة
 يمكن تحصيلها بشرع تصلف وسؤال بخلاف الوطأ امره راما الجواب عن
 امرأة المصر الذي لا يجد ما ينفق عليها فخر المدونة قال لنا مالك وكل
 من لم يفعله نفقة امرأة فرق بينهما ولم يقل لنا مالك حرة ولامعة
 وقال لان الرجل اذا كان مسرا لا يقدر على النفقة فليس لها عليه

بالنفقة. فمالها ان تقيم معه او يظلمها كذا لك الحكم فيهما وقد اجبت
 رجب عن عبد الرحمن عن ابي انزلة وروى عبد الجبار عن ابي الزنادة عن
 خاصمته امرأة زوجها الى عمر بن عبد العزيز رانا خاضعت في امره
 على المدينة فذكرت له انه لا ينفق عليها فدعا حماد فقام نفق
 ولا فؤدت بينك وبينها وقال عمر صبروا له اجل شهر وشهرين فان
 لم ينفق عليها الى ذلك ففروا بينه وبينها قال ابو الزنادة وقال عمر بن
 عبد العزيز رسل الى سعيد بن المسيب عن امرها قال فالتة سن امرها
 وقال يضرب له اجل فرفقت له من الرجل خواصا ككاد وفت له عمر
 قال سعيد فان لم ينفق عليها الى ذلك الرجل فوق بينهما ابن رجب
 عن مالك وغيره عن سعيد بن المسيب انه كان يدين اذا لم ينفق
 الرجل على امرأة انه يفرق بينهما او ان سمعت . . . يقول مكان
 من يوركت يقولون اذا لم ينفق الرجل على امراته فرق بينهما ابن رجب
 عن الثوري عن عجين بن سعيد انه قال اذا تزوج الرجل المرأة وصار
 ما حاجر حتى لا يجد ما ينفق فرق بينهما فان وجد ما ينفقه امن. وغيره
 الزين وعلي بن ابي رباح لم يعرف بينهما وفي شرح بلوغ المرام وقد
 اختلف العلماء في هذا الحكم وهو مستحب النكاح عند اصحاب الرواج
 بالنفقة على اقران زول ثبوت النسخة وهو مذهب علي وعمر بن الخطاب
 صراحة رضي الله عنهما وجماعة من التابعين ومن الفقهاء ومالك
 والشافعي واحمد وبه قال اهل المظاهر مستدلين بحديث زرارة
 والشافعي ما ذهب اليه الحنفية وهو قول الشافعي انه لا فسخ الا بغير
 بالنفقة مستدعيه بقوله تعالى ومن قدر عليه رزقه فلينفق

مما أتاه الله ويكلف الله نفسا إلا ما أناه. قالوا طذا الميركف الله النفقة
 في هذا الحال فقد ترك ما لا يجب عليه ولا يا ثمر بتركه فلا يكون سببا
 للتفرق بينه وبين سكنه وبأبنة وإن حكان ذو عورة فخرطرا إلى ميسرة
 مؤمرا بصبر وإلا احتساب وقال مالك والثاوري أيضا لا جد في الظهور
 وبأبنة إن المرأة إذا تزوجته ماله بأعساره أو كان مؤمرا عند تزوجه
 ثم أصابه به العنة فإنه لا فخر لها وفي ابن أبي حنيفة وبشيت لها حق
 النفس بالعجز عن النفقة إلا ما عورة العاضية حرمين أو عبيدين أو
 مختلفين ماله يمكن علمت فقولا قبل العقد كما ذكرنا ميارا في شرح
 المتحفة فإذا عرفت هذا لا يقول عرفت إن أفرأها لم يرد أكثرها فائلا
 الأول وقد اختلف المائلون بالضمخ في تأجيل النفقة فقال مالك يؤهل
 شهرين أو شهرين وقال الشافعي ثلثة أيام قال ابن عمرته وطلقتا العمر
 بهما رجعيان فافانوا شهر رجعية يسره ينقضها فتصح الرجعة إن
 وجد في العدة يسارا فهو رجعيان فافانوا شهر رجعية يسره ينقضها فتصح
 الطلقة التي أرقها الحكماء إنما كانت لرفع صرع عجزه فلا تصح
 رجسته الزا قال وزا الشافعي يجد ما لو قد رعيه أو لا لم يطلق عليه
 قال ابن عبد السلام ينبغي تعجيلها فظن قدرته على إذا صته بعد ذلك
 وقال عبد الله ابن قوري أما لكي في ميارا قاريل عند أبيه ومن قدر عليه
 رزقه فلينفق مما أتاه الله قال وهذا يفيد أن النفقة ليست مقدره
 شرعا وإنما تقدر عادة بحسب التقى والمنفق عليه ولها القسمة بطلقة
 رجعية إن عجز عن الوفاق ٢٠ قلت ومثلها الزوجة للطلقة في حال
 كنه الرواية: ثالثة والعشرون من قولها إمامنا المصنف في قوله بغير الخشب

غیبة زوجہ اس الحاکم و جماعتہ المسلمین کے لئے واجب ہے۔
 من ماله بان اذعت انه لم یبدلک لها ما تنفقہ ولم یوصلہ فیہا ولم
 یوکل من ینفق، علیہا وظلیت الطلاق وحلفت علی ذلک فیطلق علیہ
 الحاکم اریا مرہا بتطبیق نفسها فی حکمہ ام۔
 مسائل الحکام فی قطع الخصام مما اشتمل علیہ حاجۃ الحکم للشیخ ^{ابن} ادریس
 ابن خالد المالکی ما فیہ السامی فی اعلاء الغائب واذ اقامت زوجۃ
 عند القاضی کلفتہا اثبات الزوجیۃ واثبات غیبتہ وان لم یعلموا
 انه نفقة شیئاً ولا احوالہا بہ ویؤیدون الشہادۃ فی ذلک علی عینہا
 ثم یحضر ہا اہل من شہدوا فی تعقید الحکام وزوجۃ الغائب
 حیث املت فرائز زوجہا بشہرا حلت فان انصرم الزوج ولم
 الرجل حلفت علی مثل ما شہدت بہ الشہود وطلقت نفسها
 طلقت رجعیۃ فان قدم موفیہا فی عدتہا قلہ ارتعابہا وان قدم
 لم یمکن لہ علیہا سبیل الا ان نوضی بالمقام معدودون نفقۃ
 وان کانت فجورۃ ورضیت بالمقام معدودون نفقۃ علی ان تنفق
 علی نفسها من ماله اذ ذلک لہا واذ کلام لولہا اذ لو طلقت لم یمکن لہا
 بد من النفقۃ علی نفسها فی الزوجہ اولی لان فیہ مودۃ۔

عورت کے حقوق سے لاپرواہی کرکشی کا حکم

واما المتعت المتعت عن الزفاتی ففی مجموع الویبر بالضر
 نفقة الحیال فلها الضیام فان لم تثبت عسر وفاق او طلق
 والا طلق علیہ قال مخشیہ قوله والی طلق علیہ العاکم من غیر

تقوم الي ان قال ان تطوع بالنفقة قريب فراجبى فقال ابن القاسم لها
 ان لفارق لان فراق مد وجب لها و الي ابن عبد الرحمن لو مقال لها
 لان سبب الفراق هو عدم النفقة قل أنتى وهو الذى تقضيه المد وله
 كما قال ابن المتكلم فطر الخطاب انتهى.

واما السوال عن حكم زوجه العنين فجوابه فى المدد قل العنين
 العنين متى يشرب له الرجل من يوم تزوجها او من يوم تزوجه المهر
 سلطان قال من يوم تزوجه الي السلطان وكذا وقال مالك قلت ارأيت
 العنين اذا فرق بينهما يكون املك بها فى العدة قال قال مالك لا يكون
 املك بها فى العدة ولا رجعة له عليها قلت ارأيت العنين انما لو جاع
 امرأته فى السنة فوفى بينهما بعد السنة يكون لها نصف المهر قال
 قال مالك لها المهر اى كله كما مر.

قال مالك وبلغنى عن سليمان بن يسار انه قال اجلى المعتزم عن
 اهله ستة ابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن ابن المسيب انه
 قال اذا دخل الرجل يا امرأته فاعترض عنها فانه يشرب له اجل ستة
 فان استطاع ان يسهها والا ثلثي بينهما ابن وهب قال مروان بن علي وقال
 ابن شهاب ان القضاء يقضون فى الذى لا يستطيع امرأته يتربس سنة
 يبتنى قسها لنفسه فان المرء فى ذلك باهله فهي امرأته وان مضت سنة
 ولم يسهها ما فرق بينه وبينها ويقضى القضاء بذلك من حين تذكره
 امرأته ويذكره اهله قال ابن شهاب وان كانت تحت امرأته فولدت
 له ثم عرض عنها فلم يستطع بها فلم اسح احدا فرق بين رجلين
 امرأته بعد ان يسهها وهذا الامر عندنا قلت ارأيت العنين ايجوز له

ان يوجبه صاحب الشرط اولا يكون ذلك الا عند قاض او امير يوفى
 القضاة قال قال مالك ارى ان يعجز قضا هذه النكاحات قال ابن
 القاسم واما امرء على تلك النكاحات وليست بالقضاة فافى ان صاحب
 الشرط ابن شريك العنبرين بجلا فملك جاترا - انتهى - واما السؤال من
 حكم زوجة العتيد فوجوبه جافى الشرط في الخيار حديثي يعني عن مالك
 انه بلغه عن سعيد بن المسيب انه قال ايما رجل تزوج امرأة وبه جنون
 او ضرر فانها تعبر فان شئت قومت وان شئت ففكرت وفي الحديث قال
 قلت فان جنون المطلق قال وقال مالك في الجنون اذا اصابه الجنون بعد
 تزويجه اشرا لا انها تعزل عنه ويضرب له احد في علاجها فان ابرأه
 فرق بينهما او قال ابن القاسم عن مالك انه قال لا يضرب له رجل سقة
 ابن رصبا عن مسندة عن حماد بن عيسى عن شعيب عن ابي عبد الله
 قال كتب عمرو بن العاص الى عمرو بن الخطاب في رجل ملسل يتنود
 بخافقه على امرأته فقال اجلوه ينادى وان برز واود فرق بينهما قال
 ابن جزي في انقرايين اسباب الخيار مستوحش والضرر والضرر
 بالنعقة وغبن الزمة نكاح البعد والنفق واما الغيب فهي الزمة الجنون
 والجدام والنهوض واداء الفرج ويختص الرجل من اداء الشرع بالرجب
 من الجماء والنفقة والاعتراض ونكاح المرأة بالفرق والنفق وعجز
 الفرج الى ان قال فاذن ان كان في احد الزوجين بعد النكاح عجز
 الاخر فانه ينفق - المصراق بشرط ان يكون انفسا موجودا حين
 النكاح فان حدث بعد فزوجته بارا ان ينفق الزوج ابرأ الحق بجذام
 او جنونا او مرض فيصرف بينهما للضرر لا اخل على الشرأ وتعدان كذا

غيب بالنزول وان قامت به قبل الدخول فلا شيء لها من المصداق
 وكذا انك بعد الدخول ان كان طالع مكنها معه دخلت ثوبها فلما
 المصداق وقال الخوش وان حصل المود بعد الاستأجرى بناء من يتصور
 وطئه كالمجنون والادريس سمع غيب الزو^ج يجب لها المسمى لتأليس
 وقولنا من يتصور وطئه احتراز من المجبور والمعين الذي ذكره
 كالثور والخصي وقيل وهو الذي لا يقوم ذكره وان المعترض هو الذي
 يجري عليه في بعض الاوقات فانه لا مهر على من ذكر كما قال ابن حرفة
 وفي القولين قرعان الاول تعجيل الفرق بطلاق في جميع العيوب الا
 عتراض فان المعترض يؤجل سنة وان لم يطق فلها العياد وان وطأ سقط
 خيارها والقول قول من دعوى الرط وطلاق العيين وشبهه رحي كطلاق
 باعسار بالنفقة اهـ قال المتطية اعلم ان الغائبين على انهما جهل
 خمسة فالاول غائب يترك نفقة زوجته خلف - بالزواج وزوجته عليه
 شرط في الغيب فان احييت زوجته العزاق فانها تقوم عند السلطان
 لعدم الرافق وانما في غائب لم يترك نفقة ولم زوجته عليه شرط
 في الغيب فزوجته مخيرة ان تقوم بعدم الرافق او بشرطها - وهو
 يسر عليها الا انه لا يضرب لها في ذلك اجل والثالث غائب خلف نفقة
 ولزوجته عليه شرط في الغيب فهذا ليس لها ان تقوم الا بالشرط^{ية}
 وسواء كان الغائب في عهد التولية او حيه معلوما المكن او غير
 معلوم المكن الزمان معلوم المكن يقدر انيه ان امكن من ذلك والاربع
 غائب خلف نفقة ولا شرط له امرأته وهو مع ذلك معلوم المكن
 فلهذا يكتب اليه السلطان اما ان يقدم او يحمل اليه امرأته

أربعة أشهر أنزلت عليها والعاس غائب ستمئة نفقة ولا شرط
لأمرائته عليه وهو مع ذلك غير معلوم المكان فهذا هو المفقود
انتهى رفي القوانين وهو الذي يقرب وينقطع الشرة ولا يعلم خبره
وهو على أربعة أوجهه مفقود في بلاد المسلمين وفي العدو وفي
قنال المسلمين في الغنى فاما المفقود في بلاد المسلمين فإذا
رفعت نزعاً وجعلت سرها للقاء من كملها إثبات الزوجية وغيبته ثم
بحث عن خبره وكتب في ذلك إلى البلاد فإن وقف له على خبره
فليس بمفقود ويكاتبه بالرجوع أو الطلاق فإن قام على الإصرار
فلن عليه وإن لم يوقف له خبر ولا عرفت حياته من مودة غرب
فها أجلا من أربعة أعوام للرجوع أو العدم من يوم ترفع امرها
فإذا انقضى أجل اعتدت عدة الوفاة أو العزوبة وقال الحنفية
والشافعية ولا تعدل أمرائته المفقود حتى تصح مودته فروع أربعة .

الأول أن كان قد دخل بها فنقضها في الأربعة أعوام عليه
وإن كان لم يدخل بها فإن كانت غيبته بعيدة الزمنية فنقضت
نفوذها في مالها وشاؤت ذلك وإن كانت غيبته قريبة نفوذت
النفي فإن جاء زوجها في الرجل أو العدة أو بعده قبل تدرج في
امرائته وإن جاء بعد أن تزوجت فإن كان الثاني دخل بها نهى
ردود الأول وإن لم يدخل بها ففرين .

الثاني أن وقع الفراق مع المفقود قبل الدخول وجب لها
نصف المهر في هذا حكمه في زوجية وأما مالها فموقوف لزوجها
حتى يعلم موته أو يصرفها في عليه من الزمان ما لا يعيش إلى

مثله واختلفت في حد ذلك فالمشهور سبعون سنة قبل ثمانون
 وقيل تسعون وقيل مائة وذلك كله من اول عصية خان فقدور
 هو ابن سبعين فربما بعد عشرة اعوام بعد ما على المشهور واما المفقور
 في ذنن المسلمين فحكمه كالزبير لا تزوج امراته ولا يقسم ماله
 حتى ياتي عليه من الزمان مالا يعيش الى مثله الا عند اشهب وهو
 عند كالمفقور في بلاد المسلمين في زوجة وماله واما المفقور في
 ذنن المسلمين فحكمه كالزبير في المشهور وقيل كالمفقور ونيل يحكم
 في زوجة يحكم المفقور يتلوه سنة ثم تقصد وتزوج ويحكم في
 ماله يحكم المفقور فيعصر مالا يعيش الى مثله وفي مختصر روي
 امر ولد على حكم ابيه او وكذا لو وقف ماله اى قسمه وبقيت زوجة
 الزبير التي ترك لها ما تنفق منه وكذا امر ولد وماله ويبقى زوجة
 مفقور اهل الشرك وامر ولد وماله بالزبير وان الشريك في
 هذا المرحل بشرط ان تدوم النفقة لكل زوجة الزبير ومفقور ان
 الشرك والفقير الطلاق واذا ثبت لهما الطلاق بذلك فليبت لهما
 اذا احشيتا الزنى بالزنى لان ضرر تلك الوطأ شديد من ضرر عدم النفقة
 الزنى ان اسقاط النفقة يلزمها واسقاطها حقها في الوطأ لهما
 رايها ان ترجع فيه وايضا النفقة يمكن تحصيلها بها ينسلف الرسول
 بخلاف الوطأ قال ابن زريق طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم موته
 ليس بمجرد شهوة الجماع بل حتى تطول ميعته جدا سنة فاكثر
 على ما روي الحسن قاله عبد الباقي واما المفقور في ذنن فية تولى
 احدهما انه يحكم له بحكم المفقور لا عند امرأتين ولا يقسم ماله

ثم اختلف هذا ذلك من يوم المعركة اربعه ايام بعد التلوم فدر ما ينصرت
 من حرب اذ انهزام فيتلوم في البعد سنة وفي القرب اقل واختلفت
 ايضا هل تدخل العدة في التلوم ام لا والقول الثاني انه يشرب له اجل
 سنة ثم بعد امراته وينقسم ماله وانما السؤال عن رجع اليه في
 المهمات في الجواب انه يشمل كل من يرجع اليه في تورية العامة
 والعامة في الامور الدينية والدنيوية كافتقار فيما يستمرن بها
 وهي الفطر في الصوم والاولاد وارواحها من المعنوية والترشيد والتفسيه
 والتجوير والتصرف في التوارث والنظر في قيام وامور الغياب وفي
 الوصايا والجرعات والتمهيات فهذه لا ترفع الى الفضاة والمراد
 باختصاص الفضاة بها انها حينئذ لها ذلتها ترفع الى الفضاة وقد
 علمت فيما تقدم ان جماعة المسلمين يتولون شأنه ولذا لا ما
 فيها يختص به من السياسة العامة من قسمة الثأمر وتوزيع الاموال
 بين المال على المصادم واقامة الحدود وقرقيب الحيوض وقسالة
 البعثة وتوزيع الخطايات واقطاع المعادن ونحو ذلك فلا يجوز بعد
 الامور عليه الا باذن الامام فمن يرجع اليه في المهمات ليس
 له حد في المشرع فيشمل كل من يرجع اليه في التوريات الدينية
 دون كل مسلم كما انزال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في
 يوم القيمة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكذا يد يمين وهم
 الذين يعدلون في انفسهم واعليهم وماروا رواه مسلم والنسائي وقال
 صلى الله عليه وسلم كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته فالامام
 راع على الناس ومسؤول عنهم والمرجئ راع في اهل بيته وهو مسؤول

عنهم ما يجدون في حال سيده ومسؤول عنه الزمواكم راحة ومسؤول
عن رعيته فاعمل صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصريحة
كل مولود ورياسة وكذلك العالم بالحاكم فانه اذا ائتمى يكون قنص وقص
العدل والحرارة والفرص والتدب والصحة والقضاء في جميع ذلك الامانة
تروى وحكمه يقضى فيرجع الى كل ممن ذكرنا فيما اختص به من
الصهمات للمدينة والدينية فاسر المقومير في لمن يعنى النقش
في البلاغ التي يظن به الخروج إليها ويكتب في الكتاب اسمه وصفته
وحرقة واسمائه وبذل اعهد في النقش عنه ومن هنا نقل
الشذ الى عن السيوري -

ان المنقول اليوم يتطوّر مدّة التعديل لعدم ما يحدث عنه
الان وافق به تلميذ عبد الحميد كما في البدر والاه اعلموا بالله
التوفيق - املوا العبد الفقير لوالى سيد صديق افلاقي

الاستفتاء مرة ثالثة

الحمد لله وكفى وسلا على عباده الذين اصطفى - اما بعد فالمسؤول
من سادات العلماء المالكية وارباب الفتوى منهم منفع الله المسلمين
بهم انه قد بقيت في مسألة المفقود والمطلوب عليه لعدم النفقة
سوازلت عديدة في تنقيح هذه المسائل وتقصيل حوادث الفتوى
فيها من جوابها مشروحة فالمرجو من اولئك الكرام ان يبذلوا الجهد
في اتقانها وتقصيلها كما يذنب اول مرّة في توضيحها وتكملها
على هذا هبهم الشرف والاجر عند الله -
جزيل وهذا تفصيل السوازل -

١٠) قد تقر في عامة كتب المالكية وثبتت عند قاضينا قضاة واهل زمان
من اقسام المفقود في أربعة قسم يختص بحكم التعمير وزوجة وهو
مفقود ارض الشرك ودار الحرب ولكن لم يتفق مراده بعد فهل هو
وان يجلس من سكان دار الاسلام اذ ذهب الى دار الحرب اسيرا وتجزأ
ثم نقد هناك ولم يدراجي هو ام بيت زوجة في دار الاسلام فلها
حكم التعمير ام لو ان سكان دار الحرب اذا فقد منهم رجل وزوجة
ايضا في دار الحرب فعلها التعمير وعلى الاول في اي يد من بيان الحكم
للمسورة الثانية فانها هي حادثة الفتوى وبها نعلق عرض المسائل فهل
لزوجته المفقود في هذه الصورة ايض حكم التعمير.

١١) البلاد التي تسلط عليها الكفار الذين بمن اشعائرهم سلامية فيها
قائمة بعد كبلادها الهند يتباينون على من في امر المفقود في حكم دار الحرب
ام دار الاسلام.

١٢) الغائب المطلق عليه لعدم الغنّة اذا جاء بعد تزوجها وبعد
دخول الثاني وثبت بالبيعة. الاما في النفقة وروايتها اليها او اخذها
عنه وكذا المعنى لهما زوجها اذا جاء بعد دخول الثاني قالوا حكمه عند
اسادة المالكية انها ترد الى زوجها الاول وان ولدت الاول حكمها
صرح به في شرح الدرر ويؤيد على محتمل الخليل وهو المصريح في قاية
فتاوى المالكية فههنا سوا لث قد يدعى.

١٣) الاول انها اذا ولدت في الزوج الاول فمن يجد له
الكساح امره.

١٤) الثاني انه يجد دليلا المهدم.

ج: الثالث هل تجب عليه اعادة الزوج الثاني امر ولا على الاول فكر
عدها.

رد: الرابع هل على الثاني مهرها ام لا.

ج: الخامس ان نسب اولادها بمن يثبت بالاول امر بالثاني.

م: قد تفوت عندهم ان امراة المفقود والعسر الغائب والمطلق
عليه بعد انتقاة يقيتها دخول الثاني بتقدير الطلاق من حين التزوج
في العدة كما صدر حربه الى رد زوجها غير فهل الخلوة الصحيحة فيه
نظام مقام الدخول ام لا.

هـ: ما المرافى الرواية التي جعلوا فيها حكم جماعة المسلمين كحكم
القاضي من قولكم رحمكم الله تعالى فان سددوا لحاكم حسا اذا احتار
في جماعة المسلمين.

و: نقضنا التي يراجع فيها الى جماعة المسلمين على مذهب المالكية
هل يجب ان تكون مرافقة لمذهبهم وهل يكون تلفيقا معنويين حكما
بقضاء جماعة المسلمين في قضيه هو مخالفة لمذهب المالكية وهو
نحتاج الى النقضاء على مذهب الحنفية اجيبوا رحمكم الله اجاب الله
وعزاتكم.

الجواب

م: العلامة محمد طيب بن اسحق الانصاري المذنب المذنب
بالسجد القنوي على صاحبها الصلوة والسلام
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نعمده وتشهد وتشكروا ونسجد ونوحى تشاء

عليه وصلى الله على-

سيد العرب والعجم المخصوص بجوارح الكفر وعلى المومنين

ذوي العجم-

إما المسئلة الأولى والثانية فحريهما والله أعلم إن امرأة المسلمة
التي فدت زوجها في بلاد استولت عليها الكفار مدة عديدة كما في
مصر والشام وبقيّة الأهمار فتتدأربع سنين ثم تعتد عدة (الوفاة
أربعة أشهر وعشر) وزوجها يكون في عداد الفسح الأول من إقامته
لأنهم عرقوا باب من غاب وانقطع خبره وأمكن الكشف عنه وعرفوا أنهم
الثاني وهو المفقود في أرض الحرب بإرض غاب وانقطع خبره ولم يمكن
الكشف عنه لأن فقد في أرض الحرب فالبلاد المذكورة وإن كان
حاكمها كافراً لا تكون كإرض العرب من كل وجه لوجود فضة المسلمين
فيها ولا تهرط مكان الكشف فانضح بهذه أن حكمها حكم من فدت
زوجها ببلاد الإسلام فلا تنتظر مدة التعمير فلا تختص بالمدينة
الناحية المذكورة في المختصر بالمسلمة الكائنة في بلاد الإسلام بل
تشمل من كانت في البلاد المستعمرة الكائنات المراد بالشركة البلاد
الحربية التي لا يمكن إسلام الوصول إليها ولا تمكن القضاء من
التفتيش فيها إلا مطلق البلاد الكفرية لأنها إما تكون سنية أو فنية
وأما الناطقة في البلاد الشريكة العربية فتحكمها هي وزوجها حكم
المسلمين فيعتديهما الإسلام من بيت المال إن كان ذلك من ماله
بالخاصة بلع ولا فعلي جميع المسلمين-

وأما المسئلة الثالثة فالحكم عند المالكية كما ذكرتم أنها تنزل

زوجها الأول فأما انصاف المطلق عليه بعد من النفقة فقال عبد الباقي
 على مختصر خليل والمصنف لعدم النفقة تنزوح ويدخل بنتا تظهر
 استقامتها من المطلق عليه بان اقامتية انه كان يرسلها اليها وانها
 وصلتها او انه تركها عند ما خرج يفتها دخول الثاني وأما النسي بها زوجها
 فقال عبد الباقي: لا، اذا اخبرت من غير عدلين بموته فاعتدت واستدت
 وزوجت ثم قد مر فلا تقوت عليه بدخول الثاني ولو ولدت منه اولاً وسواً
 حكم به الحاكم من زوج على المشهور ويتردد اليه في المسورين من غير
 تجديد عقد ولا مهر ويجب عليها الرجوع او ثلاث حبس ان كانت
 ممن يعيظ او وضع مسداً ان كانت حاملة وثلاثة اشهر ان كانت
 صغيرة او ايتوجب على الثاني جميع الصداق المسمى ان كان مسداً
 فصداق المثل لقوله الشيخ خليل في رد المحتار بوطاؤون حرمة قال اندر ويرد
 تفرم جميع الصداق الشرعي المسمى وصداق المثل في النكاحين ولو غا المصلحة
 من بالغ وان حرره ذلك الموطأ ويلحق فيه الاول والثاني وهذا
 مما اختلف فيه في مذهب المالكية -

وأما المسئلة الخامسة فقال المدعي رر شمة: الله تعالى وقدر طلاق
 من المفرد حين الشروع في العقد يفتها عليه يتحقق وتوعد بدخول
 الزوج الثاني عليها حتى يرحل الزوج قبل دخول الثاني كان حق بها بعد
 الدخول بان كانت من الاول وتخذ منه جميع المهر وان امرى قد دخل
 بها فلم ينص الا على امرأة انفقته وأما المعسرة والمعتق عليه بعد
 النفقة فلا يفتها بدخول الثاني ولو ولدت منه اولاً وكما تقدم ذكره
 والمسئلة السادسة واذا احتل بها حلوة اعتد انفق دخل به او مال

في حاشية المعنى على مجموع الامم عند قوله وقد رطلوا في تحقيقه مند
وخول الثاني اي غلوطه بها وان اكر التلذذ بها لان الغلظة مظنة وقائفة
مقامه كما في التوضيح -

واما المسئلة الخامسة فالجواب ان المسائل التي تنوب فيها جهات
المسلمين عن انقاض ككثيرة ومنها مسئلة المنقود فان امرأتها لم يرد
لها من احد احويل بما ان ترخص المقام مع زوجها المنقود وترد المرافقة
فان ارادتها فلا يرد لها من رخص امرها بما الى انقاض او التالى او الى العار
وان لم يرد واحد او لجماعة للمسلمين من صالحى بدنها وجيرانها واما
انها تعتد او تنكروا برجل اخر من غير رخص امرها الى انقاض ومما ذكر
فان تاكل بحليته وجازة لها فيه من النكاح -

واما المسئلة السادسة فجوابها ان القضايا التي يرجع فيها الى
جماعة المسلمين بمسكن تكون موافقة لصد هبههم من التلقين حرام
بالتفاق والله سبحانه وتعالى اعلم -

ام بكتات محمد الطيب بن اسحق الزمارى المدنى خاتم الطمى المسجد النبوى

المجواب

من العلامة الصالح التوسى المالكى المدرس بالمعهد الشرعى

بالهدية المنورة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه
ومن والاه وبعد فقد وردت على مسئلة متفرعة عن مسئلة المنقود
وهي هذه -

١١) إذا أدت زوجة المفقود ونحوه إلى الزوج الأول بعد دخول الشا في

فهل يجدد الأول النكاح مرة -

١٢) وهل يجددونها المهر مرة -

١٣) وهل تجب عليها المدة للزوج الثاني ولو كمر حدتها -

١٤) وهل لها المهر على الثاني ولو -

١٥) نسب أولادها من الثاني بمن يلحق -

١٦) هل الغلبة الصحيحة المقتر بها المدة ونحوها تقوم مقام المدخول

١٧) القضايا التي يكون المراجع فيها ونظرها إلى القاضي فإن عدم حيا

أو اختيار جماعة المسلمين فهل يكون تلقيا معنوعا إن كان أصلها

على المذهب المعتنى وإريد جعل النظر فيها لجماعة المسلمين على

المفقود عند المالكية بشرط المنكوح -

الجواب

يجوز لله على المذهب المالكي حسب المقرر والمحذور في كل واحد

منه الدالة المعمول بها في المحاكم والفتوى -

وعلى مسألة الأول أن رجوع الزوج^{الزوجة} إليها الأول بعد دخول الثاني لا يحتاج

لتجديد النكاح وعلى الثاني أنه لا مهر لها من جديد -

وعلى الثالث وجوب المدة وتسمى استبراء وهو ثلاث حنف -

وعلى الرابع برجوب المهر كما ملأ لها على الثاني لتقاعدة المجمع عليها

وهو تكميله بالوطأ -

وعلى الخامس يلحق نسب أولادها من الثاني به للعامة وانكحسا

سقط المردح الأول -

وعلى أساس بيان الخلوة المحيطة تقوم مقلمة الخول في هذا وهذا
الذي حل الميتة فميتة الزبيل ٧-

وعلى السامع بان ذلك ليس من المتلقين المصنوع سواء سمياً تطبيقاً
أو تطبيقاً كما يقتضيه كلام المجموع بأدله وبباب انكاح عند قوله
والميتة حتى يرج بالغ الم وهو الزولي بما أحسن الدين والتوسعة على
المسلمين وليس الرضآن إذا قلد مذهبا من المذاهب يكون مردوداً به
في جميع فوائده وكافة حوادثه ومما نله فهو خلاف العقل والفكر ودين
الله يسرو الله أعلم وعلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
كتبه بيده مستجاب الصلاة المتولى العالمى المدرس بالمسجد النبوى
يوم الأربعاء الرابع والعشرين من صفر الخير عام واحد وخمسين وثلاثمائة
والف مئربى غفر الله له ولوالديه.

الرَّسُوفُ آوَمِنْ الْمَكَايِكَةِ بِالْمَرْءِ الرَّابِعَةِ

السؤال

١٢: السؤال انما ان جماعة المرفوع اليها اذا كانت حنفية المذهب
ورفع اليها امر يوجب التفرقة عند الحنفية ولا يوجب عند المالكية قتال
تعليل ابن الزوج ايها او غيره من الوفاة التي توجب حرمة المصاهرة
عند الرحنات فهل يجوز لهذا الجماعة الرحنان عند المالكية امت
يعلموا ابا التفرقة وهل ينفذ حكمهم ان حكموا بها مع ان هذا الحكم
ملتق خارق لجماعة ظاهر ان الحنفية لم يثبتوا بحكم الجماعة
اي امر بعده بمنزلة حكم القاضى والمالكية وان عدد اجملته المسلمين
بمنزلة القاضى ولكن هذا امر لا يوجب التفرقة عندهم فهل يجوز

مثل هذا التفریق امر لا بد منه مع نقل الجارقات من كتب الفقه جزاكم الله
 تعالى عنا وعن سائر المسلمين. والذي فهمنا في الجواب عن هذا السؤال
 بناء على القواعد هو ان الفقهاء لا يصرحون بتصارف الفاضل اذا صار من محل
 مجتهد فيه فقد روي هذا الحكم المسنون عنه مجتهد فيه وهذا الجملة
 تنزيه عن انساب الفقهاء فاذا حكموا بالتفریق فقد تحقق ان الفاضل في ضلالتهم
 فيه فينبغي ان يلتزموا كذا يقال في كل امر مجتهد فيه بايما كان اما لزوم
 مجتدور التفتيش كما هو في هذه الضرورة حيث ان الحاكم حكمه على ان
 المالك في الحقيقة والعلم حكمه على المنهج الحسن والمالك فاعمل في
 قايمل فيه ان التفتيش لا يجوز في المسئلة الواحدة في مسئلتين او اكثر
 وهذه كذا لا تكون الجملة في حكم الفاضل مسئلة وحرمة المصاحف
 مسئلة اخرى فلا بأس بالتفتيش فيه. هذا فهمنا ان كان هناك
 فيها وقعت وان لم يصححوا وضوابطه القليلة جزاكم الله تبارك وتعالى
 متدنا لكم الى الزمة تبارك وتعالى.

(٣) السؤال الثالث الزمر الذي يوجب التفریق بالتحقق ولكن كانت
 شرائطه مختلفة فيها مثل اذا احتسب الجنون مطلقا فعند المالكية
 يؤخذ صاحب سنة كما اذا كان داللا فله واخذ سائر المذاهب الخفية بقون
 تحسب ان الجنون اذا كان مطلقا لا يؤخذ بل يفرق في الحال كالجنون فهل
 يجب على جماعة المسلمين ان يواسوا بشرائط المتبقي عند المالكية
 انه يجوز الاكتفاء بشرائط المربعين عند الخفية فيضوا عليها متبعين
 القيسية بقون بقاكم.

الفرق من الصلحة محمد بن علي البضايري المالكي متبع هذه المقسمين بعلومهم

رمورة ما كتبه العلامة في صحة الجواب عن السؤال الأول)

وقبل ذكر صور الإلحاح اذكر لكم مقدمة فيها مسائل منها تعويث
المفتود ورسول الذي القطع خبره ممكن الكشف عنه ومنها أن كل من ليس
له مال تنفق منه زوجة من أسير أو مفتود باقسامه الزوجة برؤية
بعد كس حكمه المفسر الغائب الذي لم يترك لزوجته نفقة فتأجل شهر
أو بعث وتطلق نفسها كما في مشرح الحنفية للشيخ علي بن عبد السلام
التسولي وهذا الشهر الذي تؤجله يكون بعد إتيانها بنية تنبذ لها
بأن زوجها غاب عنها قبل الجلاء أو بعده بمرضع كذا المولك يعاون بوضع
وأبوه غاب منه كذا المولك يعلم منه تركت به نفقة ورأسه ولا شيئ
تضمن به نفسها ولا ما تعدي فيه ولايات له، الخ. أو يثبت بشركه
عليها في علمه إلى حين تاريخه كما في الشارح المذكور فماتها أو غيرها
تطلق بعد ثبوت ما ذكره المحققين أو لا ينفق بقرينة أو اجتمعت بنيتها وإلّا
فليس بها أن تطلق نفسها على العتق والحق واجب الفراق وهو عدم
النفقة فذكر أن كما في التسولي -

المسألة الثانية اعلموا تفتي الله وأبائه أن السماكية لا يبرون
الحكم على زوجين بالتفريق لأن ما هيهم خلاف ذلك ولا يأمرون
الحنفية بالحكم بالتفريق لأن الأمر في ذلك خلاف ما هيهم نعم
إذا أراد جماعة الحنفية الحكم بذلك تقليد السانكية في حكم
جماعة المسلمين فتكون المسألة عندهم من باب التلقيح وهو بائز
على الصحيح وينبغي عدم ارتكابه في الغرر أو بخلاف تنقيح المرحون
فلا يجوز كما يأتي في الشرح على أنه يمتنع تنقيح رخص المذهب

ونشرها بما ينقض به حكمها كما علم من مخالفت النصوص وعلى المقياس وزاد
 في مراقب السعوي مخالفة الإجماع وقاعدة الدين والتقليد ان معناه
 رفع مثقته التكليف باتباع كل سهل وفيه الإعانة مع التفتيق والذي قاله
 شيخنا الزمير عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز إتي التفتيق
 وهو رخصة لكن لا ينبغي فعله في النكاح لانه يختاط في الفروج هالو
 يختاط في غيرها انتهى من بلغة السالك وقرب المسالك للشيخ أحمد
 الصادرى مع بعض زياده ويان وما ذكره اعلاه من منع تتبع الرخص
 وكذا التفتيق فلهذا الشيخ محمد لا يفرق مجموعة ثم يقبضه بقوله
 رخصت من شيخنا عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز إتي
 التفتيق وهو رخصة انتهى مع زياده بيان قال محتشئ الشيخ حجازى
 ينبغي الرضى بالفروج بل وحياً طبعياً كما قاله بعض المحققين انتهى وذكر
 الشيخ حجازى ايضاً قبل ان منع تتبع الرخص نفس عليه الغزالي وغيره
 ثم ذكرنا فتحة المراقب في شأن المحدثين في ذلك ولكن قبل مسألة
 وذكر الشيخ أبو العباس سيدي أحمد بن عبد الرحمن الشهير بابن
 حلواني في الضياء اللامع في شرح جمع الجوامع ان الزنا ان اذا التزم مذهبا
 معيناً ثم اراد الخروج اختلعت فيه ذالما ذرى والغزالي على عدم الجواز
 وصحح الزنا في الجواز والقول الثالث لا يجوز في بعض المسائل ويجوز
 في البعض والبعض الذي لا يجوز فيه هو الذي عمل به واختار عز الدين
 والغزالي في جواز الزنا قال وان استدل به كلها مسائل الى الجنة وذكر
 الغزالي عن الزنا ان ذلك جائز بثلاثة شروط -

الأول ان لا يجمع بينها على وجوب مخالفة الإجماع كمن تزوج

بغير روى ولا صدق ولا شهوة فان هذا انما هو لانه لا يمكن لمجتمع من علماء

الشيعة ان يعتقد جميع يقدرة الفصل باصول اخلاصه الى

المالكان ان يتبعوا رخص المذاهب انتهى - وجوز بعضهم تتبع الرخص

للموسوس دون غيره كما في نشر النبوة على مرقا السعدوقان وهو قول

حسن وامتناع فليجوز الرخص شامل للمذاهب معين وغيره

انتهى منه

فعلهم من هذا التصريح ان تتبع الرخص ممنوع سواء التزم مذهباً

معيناً ام ارجح في حق الموسوس وانما يلحق يجوز على الصحيح غير ان ينبغي

فعله في التكاح -

والمسئلة التي ذكرتم من التفتيح لمن تتبع الرخص فتجوز وان

كانت هناك في الفروج رخصاً عزيمة واحتياط واما ما نقله الشيخ في رخص

عن بعض الحنفية انهم يفتون في الفروج رخصاً احتياط فيها وذلك في

في الرخصة انتهى والله اعلم

واما المسئلة الثالثة فذكرتم فيها هل يجب على جماعة المسلمين

الحنفية ان يراعوا شرائط المالكية ام يجوز ان يكتفوا بالشرائط

انما راعيه عند الحنفية الى اخره -

اعلم وفقني الله واياكم انه يجب على جماعة المسلمين ان

يراعوا شروط المالكية في خروا من تتبع الرخص الممنوع لانهم

اذا لم يراعوا شروط المالكية فيكونوا ولا يرتكبوا رخصة حكم

جماعة المسلمين كما تقول المالكية والمحال لهم ان يراعوا المالكية ثم

ارتكبوا رخصة شروط الحنفية والحال انهم حكموا بمذهب المالكية

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

قال یکتبہ عبید ربہ محمد بن علی البیضاوی غفرلہ۔

ضروری اطلاع
 یہاں تک جو قوائے مالکیہ لکھے گئے ہیں وہ سب پہل طاعت کے وقت حاصل ہو چکے تھے، اور جن حضرات کی تصدیقات اسی رسالہ کے ساتھ طبع کی گئی، ان سب حضرات کی نظر سے گذر چکے ہیں، اس کے بعد آٹھ صفحات کا ضمیمہ جس پر ہر سے سر تک لکھے ہوئے ہیں، یہ قوائے بعد حصول تصدیقات کے حاصل ہوئے ہیں، اسی لیے اطلاع دی گئی، تاکہ قبیس اخذ نہ ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حصول ولایت۔ معرض کج بلا ناجزہ شائع ہونے کے بعد اس کے متعلق چند علما سے کرام کی طرف سے کچھ شکالات ہوئے تھے وہ مدیہ منورہ بھیج دیئے گئے وہاں سے جو جوابات آئے ہیں ان کو بعید اصل عبارت عربی میں مجموعۃ الفتاویٰ المالکیہ دہلویہ جامعہ ناجزہ کا ترجمہ کر مستعمل شائع کیا جاتا ہے۔

چوں کہ اس مسئلہ میں دو امر ایسے ہیں جن کا اصل رسالہ اردو میں اضافہ ضروری ہے، نیز ایک ضروری تنبیہ بھی خیال میں آئی، لہذا ان کو بھی بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔

بعد ناجزہ میں تحت عنوان تنبیہات ضروریہ متعلق جماعت مسلمین تنبیہ اضافہ اول

سورہ جو حکم درج ہے کہ جماعت مسلمین کا امرت وہ فیصلہ منبر پر لگا جو اتفاق ہو، اس پر شیخ زبیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ اس وقت علامہ مالکیہ کا جواب اس مسئلہ کے متعلق موصول نہ ہوا تھا، اس لیے قواعد سے حکم لکھ دیا تھا، بعد میں جواب آئے ہیں ان سے مطور ہوا کہ سب علما کا اس حکم پر اتفاق ہے کہ جماعت کا متفق ہونا شرط ہے، کما صرح بہ العلمۃ صالحہ النوسی والشیخ عبد اللہ الدوئی فی الجواب عن الاستفتاء بالعدول عن الخاستہ۔

سوال : بالاقبیہ سوم کے بالکل ختم پر غنم میں سوال و جواب ذیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

اصناف دوم

سوال : اگر مقدمہ پیش کرنے کی بابت فریقین میں اختلاف ہو، ایک فریق ایک جماعت کے پاس مقدمہ لے جا چاہے، دوسرا فریق دوسری جماعت کے پاس تو کسی فریق کو ترجیح دی جاوے گی، اور کسی جماعت کو سماعت دعویٰ کا حق ہوگا اور اگر ایک جماعت فیصلہ کر چکے اُسی کے بعد دوسرا فریق کسی اور جماعت کے پاس یا اس فیصلہ کے خلاف درخواست دے تو دوسری جماعت کو سابق فیصلہ کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب : مقدمہ پیش کرنے کا اس کو حق ہے جہاں رو سے شریعت مدعی قرار دیا جائے۔ دوسرے فریق کو اس میں اختلاف کا کوئی حق نہیں۔

اور اگر کوئی ایسا معاملہ ہو کہ اس میں دونوں فریق شرعاً مدعی تصور کئے جاتے ہیں، تو جس جگہ سے طلبی کا پیغام پہلے پہنچ جائے دونوں کو اُسی کے پاس جانا لازم ہے اور اگر دونوں جگہ سے طلبی کا حکم ایک دم پہنچ گیا ہو تو پھر قرعہ ڈالا جائے جس کا نام قرعہ میں نکل آوے اُس کے پاس مقدمہ پیش ہوگا، اور جب ایک جماعت فیصلہ کر چکے، اس کے بعد دوسرا فریق اُسی کے خلاف درخواست دے تو اس میں تغلیل ہے۔ اگر پہلا فیصلہ شریعت کے قطعاً خلاف ہے تب تو اس فیصلہ کے خلاف جمع فیصلہ کی جاتی ہے۔ اور اگر وہ فیصلہ ایسا ہے جو قطعی طور پر شریعت کے خلاف نہیں بلکہ کسی نہ کسی قول کے موافق ہے تو اس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں گو دوسری جماعت کی تحقیق میں وہ صحیح نہ ہو کیا یہ واضح فی الجوابین عن الاستفتاء بالمرۃ الثانیۃ۔ واللہ اعلم۔

ان کی کسی جگہ حکومت کی طرف سے ایسا حاکم متبعین مرجع کا فیصلہ شرعاً مستحب نہیں دینی حاکم غیر مسلم ہونا احکام شرعیہ کی رعایت نہ کرنا اور یا مذہب اکیہ کے مخالف فیصلہ

کر نے کی صورت میں حکم عادل نہ ہو یا ظالم نہ ہو اور علماء سے مراجعت بھی نہ کر سے
 تو اس کا فیصلہ مستحب نہیں جیسا کہ اصل رسالہ میں فعل معلوم ہو چکا ہے، اگر قانونی خطہ
 سے مخالفت کے لیے اس کے ان مقصد و اثر کو نظر سے تو مقدمہ دائر کر سنے کا مضائقہ
 نہیں، اگر کسی کے ساتھ بن پر بھی لازم ہے کہ جماعت مسلمین سے بھی فیض کا حکم حاصل
 کیا جائے اور جن کا نام از علماء جماعت مسلمین ہی کے فیصلہ پر رکھا جاوے پھر خواہ
 اول حکومت سے فیصلہ حاصل کیا جائے خواہ جماعت مسلمین سے اول حکم حاصل کیا
 جاوے خواہ درویش بگام ایک ہی ساتھ مقدمہ پیش کر دیا جائے مگر حال میں جماعت مسلمین
 کے فیصلہ سے پیشتر صرف ایسے حکم کے فیصلہ کو برزگانی نہ سمجھیں جس کا فیصلہ شرعاً
 معتبر نہیں۔

نوٹ :۔ چوں کہ اس ضمیمہ میں کوئی مضمون ایسا نہیں جس میں اختلاف کا مشبہ ہو
 کیونکہ اضافہ اول میں تو ناہید ہے اسی حکم کی جو بین الاتفاق ملے ہوا تھا اور اضافہ دوم
 میں ایک مسئلہ ہے جس کی تمام کتب فقہ میں تصریح ہے اور تنبیہ کے مضمون کی بناء
 خود رسالہ میں مصرح ہے؛ نیز مشائخ کی وجہ سے اجتماع کا انتظام و انتظار و شواہد تھا
 اس لیے اس ضمیمہ کو ان سب حضرات کی خدمت میں پیش کرنے کا انجام منوری نہ سمجھا
 جو میلہ تاجری کی تصحیح و تنقیح میں شریک تھے۔ اگر ناظرین میں سے کسی کو سب کے سامنے تصریحاً
 معلوم کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو ان حضرات سے خود تحقیق کر لیں۔

حضور الانس و سلی بمشارکة المحمودی محمد شفیع و المولوی

عبد الکریم ریاضی لہم اللہ من الرحیم۔

تمتمت شہر شعبان ۱۳۵۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاستفتاء بالعقدة الخامسة

الحمد لله وكفى دسلا على عباده الذين اصطفى أما بعد فاعلموا
على ساداتنا العلماء والمأذنين انه قد اختلفت بعض اجنات الهند معاصرو
به المالكية من ان جماعة المسلمين تقوم مقام الحاكم في فصل الخلفاء
عند عدم احوالهم حيا او مئيا ولكن وردت على ذلك اسئلة فكلها
ايكم والمأمول من جنابكم ان تشرروا بها الجواب عنها مع الدليل
تراجروا عند الله الجليل.

الاول اعني اول الاسئلة قد صرحوا ان زوجة المفقود ومثلها
ترفع امرها الى جماعة المسلمين عند عدم احوالهم مئيا او حيا
في كتبه كيفية قضاء الجماعة هل تلي ذلك الجماعة باجمعها
المقتضية وفصلها ام تقوم امرها الى المردود يقين فيها.

الثاني وعلى الثاني الاول اذ اريد الجماعة باجمعها شيهتان (أما
اذ اثبت عندنا لكية ان تفرد القاضي في القضاء واجب والقصاص المشترك
بالكل فكيف يصح القضاء المشترك من الجماعة اليه هذا الحكم
قضاء وان لم يكن قضاء فماذا تشرون به هل يشترط اتفاق
الجماعة على الحكم لو وان لم يكن الاتفاق شرطاً فكيف السبل
الى ترجيح رأي على رأي هل يرجح بالكثر أو بالخير والذى
فهنا ان الاتفاق على رأي شرط لنفاذ الحكم من الجماعة وان لم
نجد هذا مصرحاً لكن تناه على ما اذا حكم الغمران وحليين او رجلاً

فإن اتفاق على رأى واحد مشروط كما مر حرج به سادات الخفية ولما لكية
معاً إلا أن بعض أهل العلم ارجع على هذا القياس أن ولاية الحكميين
مخصوصة بالحكميين وولاية الجماعة عامة للجميع من رفع الأمر إليها
ما ختاروا اتفقوا وبأحكامهم نصيب متعناً الله بطول بقا نكرم -

الثالث وعلى الشق الثاني وهو أن تعرض تلك الجماعة فصل الخصومة
إلى شخص واحد هل يجب أن يكون هو من أفراد الجماعة المرفوعة
إليها أم لا يجوز أن يكون من غير تلك الجماعة الرابع هل يشترط لقاضي
القوة القاهرة والشوكة الظاهرة على تنقيح الحكم أم لا ويتفرع على
هذا سؤال آخر وهو أن المسلمين إذا كانوا تحت حكومة غير مسلم ولم
يكن شمه قاض من جانب الحكومة فهل يصح نصب القاضي من عامة
المسلمين ومع أن القوة لا تحصل بمجرد تعيينهم الخامس وإن كانت
القوة والشوكة مشروطا بالتأخر فهل تشترط القوة والشوكة شرطاً للقاضي
فهل تشترط القوة والشوكة لتلك الجماعة التي رفع إليه أمر بينهما
قبل بصحة حكمها أو لتأخره بدون القوة فما الفرق بين التأخر وتلك
الجماعة بينوا به الدليل -

السادس نورد في الاختلاف بين جماعة من المسلمين في فصل
الخصومة فكيف يرجع أحد الحكميين مثلاً ادعت امرأة على زوجها
التبث ورقت إلا من العدل ولجأ إليها وأقامت البينة على دعواها
وفرق أولئك العدل بينهما ورفق زوجها هذا الأمر إلى جماعة أخرى من
المسلمين وأثبت نفوزها فحكمت هذا الجماعة خلاف ما حكم به
أولئك العدل ولله كورون سابقاً نقدر في اختلاف بين الحاكمين وكيف

السبل إلى تجميع حكماء أحدهما على الآخرات قيل في حكي هذه السوال
 أنه يجب على المسلمين أن يكتفوا على نصب جماعة واحدة في بلدة واحدة
 ولا يجوز لهم نصب جماعات متعددة كغيره يكون لهم عقوبات الذي
 ذكره سابق قلنا أولا أنه لا يمكن في زماننا هذه المسلمين لا سيما في الديار
 الهندية أن يجتمعوا على جماعة واحدة كما هو مشاهد وثانيا أن عبارة
 الفقهاء بالكتابة في هذا الباب رفعت الزمر إلى عدول بغيرها مطلقا ولم
 يقولوا إنها رفعت الزمر إلى جماعة نسبها أهل العمل والعقد فزيادة
 قيد النصب من هذه العمل والعقد زيادة على المنقول في المذهب على
 ما يظهر والله أعلم وعلمه اتموا حكمه.

الجواب

من الشيخ عبد الله أفندي المدرس بالحرم الشريف

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

الحمد لله بحبيب سؤالي من سألني وزعم أحمد معتون به جزء و

قصر، معتون بقوانين رحمة والفتوة والسنة على سيدنا ومولانا أحمد

مصطفى من خلقته ومحباه، وعلى آله وأصحابه إنا فاعلين به بدهم

في مرضاته وسبيل هذا، وبعد - فأكدينا الله وأياكم بقرارة - ووفقنا و

ياكم على ما يجب وزيادته - فإنه قد اتفقنا بأنكم قبلكم مكتوب يشتمل

على لوائح زعمتم أنه اتفق عليكم حكمها ومساكن الخبيرة عليكم

فهمها، نعم صغرنا فيه بالخطاب، وصغرنا لرد الجواب، وكنترنا

أن نكتب لكم ويكون كغير بابيان، وما عليه القول في ذلك الشأن.

قائلا وبالله التوفيق - وبه يهدى الهداية إلى سواد الطريق -

السؤال الرابع بعد مئة منكم عند قولكم في الصلوة على ساداتنا
 إلى قوله إلى عالم العدل يقتضى فيها - فجوابه نعم إن أهل المذهب
 ذكروا أن زوجة المفقور زوجة الغائب وزوجة المعترض والخبين ورجل
 شرب زمر جسدوا دعي عليها ما العرج وفحوا ذلك كله ويرفعونهم
 على جماعة المسلمين حين فقد الحاكم حسا ومعنا وظاهرا في الجماعة
 الصلوة إليها إلا صرح به بها من أن نجمع نسمع القضية وفصلها
 إن جملة الجماعة كالقاضي الواحد ولا وجود للمجموع عند انتقام بعض
 الرجز أو يشهد عليه نصوص الفقهاء حيث قالوا إن الجماعة المسلمين
 تقوم مقام القاضي وأما ما في الباب ما قاله القاضي وغيره من القرويين
 لوكالات المرأى في مريض أو سلطان فيه لوقت إمره إلى صالحى جبر
 يكشفون عن خبثها وجها ثم يبرون له الرجل إريمة إعلوا ثم تعند
 عدو الوقت ولا تولى ولا تواج من فعل الجماعة في عدم إمره من حكم
 الإمام إلا ومثله ما قال أحمد الشافعى على قوله فرغمت الفتنة في
 مال الغائب أى يرضى الحاكم إذا رفعت له إمرها أو جماعة
 المسلمين إن لم يكن حاكم إذا ثبت عدم الزوج ولم يجرى طلاق عليه
 الجماعة على نهج المتقدم بعد فلهذا لا جها من الحاكم بغير
 تحديد إن لم يعلم مريضه أو علمه وحكم أن غيبته على عشرة أيام وإن
 قرب الرسل إليه فإن حضر فظاهر وإلا طلق عليه الأولى العدوى على
 ابن الحسن قال المشرقي وبعد ذلك يكتونها قطينين نفسها بركم
 به أو يرمونه أو ما قرأهم

ثاني وعلى المشرق الاول يعني اذ اولى الجماعة الى قوله منعنا الله
 بطول بقائكم (فجوابه) وقفنا الله وايضا كسر الى سوار الطريق ان اشخاص
 الجماعة ليست مقصورة في هذا الباب بل المقصود هنا فيما مهم كلهم
 او بعضهم على فرض الكفاية مقامة امام القاضى حين عد ما ولى
 قوالوا لو واحد وان كان فيه خلاف بخلاف القاضى (ون المفقود
 اتحاد ذاته وحكمه من غير مشاركة لغيره الا من جهة المشهورة
 المتبرون ان شهادة كافة النساء اثنتين منهم في الباب الذي
 يشهد فيه الرجال كرجل واحد وفي الباب الذي لا يشهد فيه الرجال
 كل واحد لا منهم كرجل كامل وفي باب الزجر جعلوا المثنى والجمع
 لهما مفردين وفي باب المبتدأ والخير جعلوا بهما مفردين ويقسم
 من ذلك صفة كل حكم على ما يصعب احكامه المتبعون واقضحت
 هذا ان حكم الجماعة ليس مشتركاً بل هو حكم من مفرد معنى كحكم
 القاضى والا ما مان على القضاء كما يسمى حكمهما قضاوا بشرطى والى
 المعاد كذلك وفي المسدونة قلت ائيت العنين يجوز له ان يوجب له
 صاحب الشوطى اولاً يكون ذلك الا عند قاضى او اعيان على القضاء قال
 قال مالك ارى ان يجوز قضاء هذه الحياة وقال ابن القاسم
 انما هم اراء على تلك المباءة وليس بقضاء ارى ان صاحب الشوطى
 ان ضرب للعنين احياء جاز وحسن ذلك جواهر وعلم بهذا ايضا
 ان كل من حكم على ما يحكمه القاضى سواء بالنيابة او غيره سوى حكمه
 قضاء وما قد حكم بعد رب) وهل يشترط اتفاق الجماعة على حكم
 (فجوابه) ان اتفاقهم واجب لا يمكن غيره لما سبق منهم كالتقاضى

أما واحد وإذا اتفروا هذا خلاصا إلى السؤال عما مرجح لدى اختلافهما
وأما قولكم والدي فهذان الاتفاق على رأي شرطنا فإذا حكم من
الجماعة وإن لم نجد هذا معصرا ولكن قسأ على ما إذا حكم المتأخر
رجلين أو رجلا بما لا اتفاق على رأي واحد شرطا كما صرح به ساداتنا
الحنفية والمالكية معا فجزأ به أن هذه المسئلة ثابتة بالنسبة غير
مستأجرة إلى قياسنا كما مر نقله ولكن هذا القياس صحيح على ما ظن
والفارق الذي أورده عليه لا يبايه والله أعلم وأما قولكم بهذا هذا.

الثالث وعلى الثاني وهو أن نقوض إلى قوله من غير تلك الأمور
فجزأ به لم نؤمن نحن أن الجماعة تقوم إلا من بعد ما رفع أيهم الواحد
منهم وتبيننا الكتب التي بين أيدينا فلم نلق عليه وأما قوله رنا أن
لهم يعرفوا الأمر لرجل كان أو جمل منهم لأن الجماعة ليس بمسورة
بالأشخاص بل بالزواجات كما تقدم وعليه فكل من انصف بما انصفوا
فهو منهم وأما ما يرفع إلا من لواحد منهم ابتدأه كفى على الخلاف
المتقدم واحتج من منع أن أقل الجماعة ثلاثة وقال أبو داود على الخواري
ف قوله والواحد منهم كات فيه نظرا لأن المصنف قال لجماعة وأما
أقلها ثلثة قاله بعض شيوخنا أنه وقال أبو داود سوق على أنه ردير
فقوله فليجماعة المسلمين هكذا عبارة الرخصة وغير بعضهم
فلم يصرح غير أنها أو قول (عق) والواحد كان أعرضه الشيخ أبو علي
المتأخر فإنه لم أره في ذكره ولا أظنه يصح قاله (بن) وكذا رد زجر
في وسط كفاية الرشتين فضلا عن الواحد قايلا التحقيق أن أقل الجماعة
ثلاثة وأما قولكم

المراتب هل يشترط (المرتب) لا تحصل بمجرد نسبهم فنجوابه
 انها ليست من شروط الصيغة لقاضي المذكورة في الواجب الفصل بل هي
 امر زائد عليه فيشأ من الزمان لا من عظم لان القضاء وما يتناها من
 الشرف في الزمان وما ليس للقاضي النظر فيه الى ان قال فلما لا ينة انقضاء
 فقال. نعم في هذه الوجوه متنازل الحكم لا يندر جريها غير مرة -
 ايضا في موضع وليس للقاضي السياسة العامة لا سيما الحاكم الذي لا تدور
 له على التنفيذ كالحاكم الضعيف القدرة على الصلوك انصبا برفاهته
 بشئ الا لما مر على الحاكم العظيم ولا يخطو له تنفيذ لا تعذر ذلك عليه
 بل الحاكم من حيث هو حاكم ليس له ان يترننا وما قوة التنفيذ امر
 ناشد على كونه حكما تنفيذي من اية التنفيذ وهذا لا يدورج في ولايت
 انتهى مرادنا منها اختصارا وما قوتكم وتنشيع على هذا قوله بمجرد
 نصيهم فخرابه لا ما ينع من ذلك اذا اضطر الناس الى ذلك بما دل عليه
 ظاهر كلام اهل المذهب وقال الشيخ المصنف في المتن دبر بعد كلامه
 على شروط المحرمات واعلم انه متى كانت البلد مسترذنة او جسامنة
 مستوطنة وجب عليهم وصحت منهم مطلقا ولو كانت تلك الهندية
 حكما كفتاركهم انما ينعوا على بلد من بلاد الاسلام واخذوها ولم ينعوا
 المسلمين المتوطنين بها من اقامة اشخاص اسلامية كما هو ظاهر
 الظاهر فيهم ولو انما ينعوا على اقرب الملوك على هذا التقدير بقوله من
 حاشية الاصل وبالنسبة ان نصيب القاضى لفصل الخصام بين الناس
 من متنازل اسلام وفي فتاوى الشيخ محمد عيش سئل الزمان ابو عبد الله
 العارفي رحمه الله تعالى عن احكامه في زمانه من صقلية عن

عنه في خيها ارشوه وعد ودها اهل يقبل ذلك منهم امر لا مع انشها
 ضرورية ولا تدري اقا منهم هناك تحت اهل الكفر هل هي اضطرار ام
 اختيار فاجاب بالقادح في هذا وجهان الاول يشمل انقاضي ويسئلة
 ناحية اختلال العدالة اذ لا يباح المقام في دار الحرب في قياد اهل الكفر
 الثاني من ناحية المولية اذ انقاضي موله من قبل اهل الكفر الاول وانقاضي
 يعتمد عليها في هذه المسئلة وشبهها وهي تحصيل النظم بالمسلمين ومباعدة
 لها من غير فلاح يبدل عنها الاحتمالات كاذبة وتوهمات واهية كتجويز
 من ظاهرة العدالة وقد يجوز في الاحقاد ونفس الامران يكون ارتكاب
 كبيرة الامن قام الدليل على عمته وهذا التجويز مطروح والحكم
 بانظفهم لظهور الوجه الاول يظهر من الحال ما يوجب الغزو ح عت
 العدالة فيجب التوقف حيثما حتى يظهر بآى وجه لذلك موجب راحة
 العدالة ويبقى الحكم لعلية النظم بعد ذلك الى ان قال وهذا التفسير
 بيلد الحرب ان كان اضطرار فلا اشكال انه لا يقدر ح فاعدا التمكن
 ان كان تأديله صحيحا مثل اقامته ببلد الحرب الوجه انه لا حل
 الحرب وتعلمهم عن ضلالتهم كما اشار اليه الباقلاني وكما اشار اليه
 اصحاب مالک في تجويز الدخول للكل الى الاسير وما لو اقام بمكة
 الى جاحلية والامر من عن التاويل اختيارا فهذا قدح في هذا التواكل
 اهل المذهب في رد شهادة الماخذ اختيار التجارة فمن ظهرت
 عدالته منهم وشك في اقامته على اى وجه فالاصل عذر لا من مجل
 ووجهات السابقة شهد لعذر لا فلا يرد ولا حقال واحد الا ان
 فوجه قواش تشهد ان اقامته كانت اختيارا للوجه واما الوجه الثاني

وهو تولية الكافر للقضاة والإحصاء وغيره مسلح جزائنا من بعضهم من
 بعض فقد ادعى بعض أهل المذهب أنه واجب عقلًا وإن كان باطلًا
 تولية الكافر لهذا القاضي إما لطلب الرعية وإقامته لهم للضرورة
 لذلك فلا يطرح حكمه وينفذ كما لو كان سلطان مسلمًا وفي البين
 عند قول رب العنة قال اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم فيه
 دليل على جواز طلب التولية وإظهار أنه مستعمل لهذا التولي من يد الكافر
 إذا علم أنه لا سبيل إلى إقامته سياسته الحلق الزوال شتمه به وفي
 تنصيصه العكس فصل قال المازني في شرح التلخيص القضاء ينبغي بأحد
 جهتين أحد هما اقتداء أمير المؤمنين أو واحد من أصدائه الذين جعل
 لهم العقد في مثل هذه الثاني هو الرأي وأهل العلم والمعرفة والعادلة
 لوجوب منها كملت فيه شروط القضاء وهذا حيث لا يمكنهم مطالعة
 الإمام في ذلك وإن يستحووا منه ويؤيته ويكون عندهم لمناياة عن
 عقد الإمام الأعظم أو نيابة عن جيل له الإمام ذلك للضرورة
 الداعية إلى ذلك - وأما قولكم -

الخامس فإن كانت القوة والشوكة إلى قولهم يبينوا بالدليل فجواب
 ما التفتنا على نصره في كتب المذهب التي يابدين أن القوة والشوكة
 من شروط الجماعة وأما الفرق بين القاضي والجماعة فيمن وذلك
 أن القاضي وعمله جزء من أجزاء عمل وظيفة الإمام وجزء من مهام
 شروط الوجود الجماعة لا فهم قالوا لا فقد إلما كمرن جماعة العدل
 تقوم مقامه وأما قولكم -

السادس لورق الاختلاف بين جماعتين إلى قوله فكيف البيل

الى ترجيح حكمه احدهما على الآخر فاجاب ان استوفيت الجماعة شروط
الحكم الشرعي بان تقوى بعد اداء الزوجة حجبها وان كان الزوج اقل
شهورة قالت نعم احقرتها ثم قالوا للزوج انك طعن فيهم وقالوا
امذم ولا ثم حكموا بها فلو يجوز له ان يرفع هذه المقالة الى غيرهم
وله لهم نقض هذا الحكم وفي مختصر الشيخ خليل وشرحه لدرديد
وقع حكمه الاول من في تلك المقالة فلا يجوز المعاتل فيها نقضها فلما
حكم بفسخ عقده او محجته كونه يدعي فذلك لم يجز لنقض غيره وله له
نقضه ولا يجوز لعفت علمه بحكمه ان يفتي بفسخه وفي المواق على
مختصر الشيخ خليل ونص المدونة قال مالك وجه الحكم في القضاء
اذا ادعى الرخصان فانهما نقض بينهما واذا ان يحكم بينهما ان
يقول لها البتيد لكما حجة فان قالوا حكم بينهما ثم يقبل منه
بحجة بعد انفاذ حكمه ولو قال له بقيت لي حجة امهله فان لم يأت
بشيء حكم عليه فان ايتا بعد ذلك يرد ان نقض ذلك لم يقبل منهما
الا ان يأتيا بما يرى ان لذلك وجهها قال ابن القاسم مثل ان تأخ
شاهد عند من لا يقضي بشاهد وبيمين وقال النخعي لا علم في شاهد
اخر حكم عليه القاضي ثم وجد شاهد اخر بعد الحكم فليفتي بهذا
الاخر ومثل ان يأتي بينة لم يعلم بها او ما اشبه ذلك والاول يقبل
منه ام اذا اجاب الحكم على وجهه فحكم القاضي الثاني باطل لا مشاركة
بينهما حتى يسر الاختلاف بينهما والعكس فالاول باطل كذلك ام
اما ان وقع الخلاف قبل الحكم بان تناقبا بين القاضيين فانقول
لطالب منهما كما في مختصر الشيخ خليل وشرحه لدرديد نفسه واذا

تتأرجع الخصمان فإراد أحدهما الرفع لقاض و إراد الآخر الرفع لقاض
أخرجوا القول للطالب وهو صاحب الحق وذن المطلب ثم إذا لم يكن
طالب مع مطلوب بان كان كل مطالب صاحبه رفع إلى من أي سبق
رسوله فطلب الزمان عنده واليسبق رسول تأمن بل استوباني العج
مع دعوى كل أنه المطالب اقترع للقاضي الذي يذهب إلى أنه فمن خدح
سهمه للذهب له ذهب له كالزعماء أي كما يقرع بينهما في الزد ما وجد
أيانها للقاضي الذي اقترع في الذهاب إليه أو الذي اتفقا على الذهاب
ثم تأرجعا في تقديم الدعوى إذا الموضوع أن كل طالب له وقال له موثق
في حاشية عن هذا الترخيم قد حل من المستعدين بطلب الأخير على ما قبله
المسمى به وكان كل من المستعدين بطلب الأخير على ما قبله
وأما إذا كان كل منهما يطلب صاحبه بشئ مفارقة لما يذئ به
الآخر ففي نقل العراقي وابن حنبل عن المازني أن كل واحد منهما انت
يطلب حقه عند من شام من القضاة فإذا ادعى أحدهما على صاحبه
عند قاض وفرغ فلصاحبه أن يدعى عليه عند من شام أن مختلفا
فيمن يتقدمي الطلب أو يمين يذهب إلى أول من القاضيين فإن سبق
أحدهما لقاض فراجع قوله وإن ذهب كل منهما لقاض فالمعتبر من
سبق رسوله من القضاة وإن لم يكن لأحدهما ترجيح سبق الطلب على
الأخر ولا بد من ذلك اقترع بينهما وأما قولكم أن تبدل في حل هذه
المسألة (إلى قوله) كما هو مشاهد في جوابه أن نصب الجماعة بأشغالهم
لفصل الخصام مودع منه عندنا كما تقدم ميل هو تعيينوا
بالأوصاف فمن الغف بهذا الزمان فهو منهم وعليه أن يرشح كل

ذى وعوى الى صالح جيرانه من العدول متعدد الجماعة بقدر الحاجة
كما جازت عدد القضاء مطلقا واما قولكم قانبا ان عبارة (الحق قوله) والله
اعلمد علمه اتمردا حكمه في جوابه نعم انى ورد على ما قلتم فيما علمنا
الله صل وسلم على اشرف المخلوقات سيدنا محمد وعلى اله واصحابه
رب اغفر وارحم وانت خير الراحمين سبحان ربك رب العزة عما
يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين انتهى ما جرى
ان يسرود قلنا فقر الباء الى رحمة رب عبد الله القولى الساكن في
مدينه خير البرية بسما الله ومن فيها وجميع المسلمين حلال
الرضا امين فقلت وقت العصر يوم الثلاثاء الموافق ثمانية وعشرين
يوما من شهر الله رجب شكركم فحسروا انى بكر افلا تى احد مدر من
الحرم النبوى عثمان بن ادريس عن الفدى -

الجواب

من العلامة الصالح التولى المدرس بالبحر النبوى مع اختصار
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى جعل الدين الوسيلة في سبيل الله والصلوة والسلام
على السبعون بالخفية السمحة السهلة التى ليس بها عسر او على اله
وصحبه وكل من كان سعيه الى عقاد مهمل الى تقيد بجانب لكثرة
الاستقاد جهرا وسرا وبعد فقد وردت على مسئلة من القطر الهندى
فيما يتعلق بمنزلة المقنود فصلها بحل العقد على المنسوب المالكى
عند الرقضاء بتوفر الشروط واشتياح المسالك فاجبت عنها كثير
غير مرة الكثرة بعد الكثرة واخر ما ورد على من الرسلة في هذا المقصود

على سبيل المراجعة التوفيق عدداً مستندته وهي كالمذكورة ولم تنفرع
عن بعضها وإلا لجرأب عن الأول أن توليها كلها شرطاً في صحة الحكم
لقول خليل وإلا لجماعة المسلمين ثلاثة لا أقل كما قد رناه في الجواب
السابق كما نقل والسؤال الثاني المتفرع عن الأول وبه أشكالون الرضا
اشتراطاً تفريفاً لقاضي مع تعدد مولد الجماعة النائية منه وجوابه أنه
لا يلزم من قيامها بالجماعة مقاماً لقاضي إن تنصت بجميع صفاته
وتشكيلاً لجميع شروطها التي لقاضي فانه نائب عن المأمور
يطلب منه مقامه جميع الأحكام ولا استيفاء شروطها المتأخر وثانيهما
وهو اشتراط اتفاق أراة الجماعة وقياسه بالحكمين مع وجود الفارق
بين المولىين عمومًا وخصوصًا وجوابه اشتراط اتفاق
الجماعة المدة لهذه العالفة كلهم مثل الحكمين وقياهم بهما
اشبه رد عوى الفارق بين الجماعة خاص بهاتين العالفتين
لو حدثت في الوقت أو عقبه غيرها فرفضت بغيرهم جاز فليس نسبها
مستمر حتى كما يفهم من فحوى السؤال المقدر عن السؤال الثالث بعدم
ورودة أصلاً ولا يجوز التفويض واحد كان منها أو خارجاً عنها وهي
شعبية لحل ذلك الحادث متى رويها كما تقدم مقررًا والسؤال
الرابع الذي هو هل يشترط في القاضي قوة التنفيذ أو لا والجواب نعم
يشترط ذلك فيه أصالة وذلك بالتنفيذ ولا الزام هو الفارق بينهم وبين

عنه توريطاً بالخرقة التي أكلت فيه الصلاة وأشيخ عبد الله وعزى فبما من يعنى فقام المحققين من ذلك قالوا لا
كما احتجوا في فخره القادى أصالة بالمداد الحكم في جزئان بها وهي موجودة في مدته بالمداد معلوم

الشيء المذموم غير فقطه من القاعني فإنه منفذ لإحكامه ولذا لم يث
 وسفهيه في تحفته الحكام بقوله متقدبا لشرع لإحكام هذا هو
 إلى صل فيه وقد يعتريه ويعترضه ما يبطئ نفوذه ويعرقل انجساره
 كما يحكم على الظلمة والنجاسة ولا يكون ذلك سها عند باقي المسلمين
 الصالحين لإحكام رب العلمين وشريعته المرسلين صلى الله
 وعليه وسلم لودها بل يقبلوها ويقبلوا عليها أسامعين مطيعين
 هذ عنين ونسب جماعة المسلمين لقاعن يفضل بعد الخصومات و
 يقطع المنازعات جائز بل يتعين في بعض الأحيان على الأعيان إذا وجد
 واسبلوا إليه رعدة معارضة فيه واجتماع الكلمة عليه والسوال
 الخامس المتفرع عن الرابع جوابه فيه ومنه والسوال السادس
 فإن كان الغلات خارجا المذهب المتبع في هذه القضية قد
 عديرة به ولا نظرا إليه إذا حكم الزول وأفع لا خلاف فيها رات
 كما ان داخل المذهب كذلك متنازعت الجماعة الأولى
 الرابع من القول وجرت على الأصول واستقرت الشروط
 بالعمول إذا تهاضت الأولى في بناء الحكم ولا تجبر على
 قواعد المذهب وأصوله ونمقررة الرابع حج جهلا وتجاهلا

هذا قول وقد معارضة في الشريعة في ما قلناه في مقدمة هذا من ان القاعن لا يميز قاعن في
 المذهب المذهب عند المسلمين ان تعهدوا بلوعن القاعن في هذا هو هذا اعلم رسالة
 مشافهة عن هذا الشارة من نشرته في سنة ثمان مائة الحجة وسميت كتابه فوافقت
 الله محمد بن ذلك وحي من الله عليه وراة حجة المزمع على الله

انقطة او عند اقل الثانية نقض محكما بالاطبع وذلك بنفسه
 يقال ويحصل به في الحاكم الشرعي والله علم على الله على سيدنا محمد
 وعلى المعصومين وكتبه بخط يد صاحب الجليل الفقيه التوفيق المدين
 بالهجرة المشهورة بالمدينة المنورة عفا عنه مولانا ويحسن توفقه
 وغاية لولاه -

مظلوم خواتین کی مشکلات کا شرعی حل یعنی

المقوقمات للمظلومات

الافتاء۔ زمانہ موجودہ میں عورتوں کی مشکلات اور سوالات کا گزشتہ پر نظر کر کے تین رسائلے تیار کئے گئے ہیں۔

ایک۔ الخلیۃ الخارجیہ میں ایسے مسائل متعلقہ ازواج کو نہایت مکمل اور مفصل طریقہ پر کیا جمع کروا ہے جن میں عورتوں کا ابتلائے عام ہے۔ اسی رسالہ میں اسنہ کا جواب بھی دیا گیا ہے کہ اسلام نے مظلوم عورتوں کی رہائی کے لیے کوئی صورت تجویز نہیں کی۔ اور ایسی مظلوم عورتوں کے لیے رہائی کی تدبیر بھی بتلائی گئی ہے۔ اور اس رسالہ کے دو حصہ ہیں۔

جز اول: ان عورتوں کے لیے جن کا ابھی نکاح نہیں ہوا۔
جز دوم: ان کے لیے جن کا نکاح ہو چکا ہے۔

دوسرا رسالہ جو تتمہ ہے اصل رسالہ کے جزو دوم کا اسمی یہ "الختارات" اس میں مرتب مصاہرت اور خیابہ بلوغ اور خیابہ نکاح کے احکام مفصل درج ہیں۔

تیسرا رسالہ جو ضمیمہ ہے اصل رسالہ کا وہ حکم الازواج، اس میں زوجین کے اختلاف مذہب کی سبب عورتوں کے مفصل اور عدل احکام بیان کیے گئے ہیں، لیکن یہ رسالے عام فہم نہ تھے اس لیے ان کے مسائل کا خلاصہ جدید بالترتیب لکھا جاتا ہے اس خلاصہ میں مختصر طور پر بتلایا گیا ہے کہ نکاح سے قبل کی صورت اختیار کرنا مناسب ہے، اور نکاح ہو چکا ہو تو کس کس موقع پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور کس طرح ہو سکتا ہے

طالب تفصیل کے لیے اگر وہ عام ہے تو خود اور اگر عالم نہیں تو کسی عالم کی امداد سے اصل رسائل کو دیکھنا ضروری ہیں جن میں ہر مسئلہ کی دلیل جی موجود ہے، ایسا ہو کر اس رسائل سے مظلوم مورثوں کو بہت مدد ملے گی۔

لیکن ان مسائل پر عمل کرنے کے وقت دو باتیں عمل کرنے والوں کے ذمہ ہیں۔
 معنی اس رسالہ کو دیکھ کر اپنی قوت مطالعہ کے بعد دوسرے کو کوئی کارروائی نہ کہیے، بلکہ کسی محقق عالم کے سامنے صورت واقعہ مع اس رسالہ کے پیش کر کے اس کی تجویز کے موافق اس طرح عمل کریں کہ ہر جرحی میں اس کی رائے معلوم کر کے اس کا اتباع کیا جائے۔
 دوسرے یہ کہ ہمیں حکمرانیت موجودہ کے قانون سے واقفیت نہیں اس لئے کارروائی کے موافق قانون یا مخالفت قانون ہونے کے قانون ماں وکلا سے دریافت کر کے اپنی واقفیت اور ہمت کے بعد دوسرے عمل کریں ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ ملاحظہ المستعان وعلیہ السلام۔

خلاصہ :- الخیرۃ العاجزہ :- الخیرۃ العاجزہ (جس کے دو جز ہیں)
 جز اول :-

باب :- تفویض طلاق بوقت نکاح

(از فقہ حنفی)

سوال :- آج کل ہندوستان میں قاضی شرعی نہ ہونے کی وجہ سے جو شکلات عورتوں کو پیش آ رہی ہیں متاخر بیان نہیں، کبھی مرد ظلم کرتا ہے اور عورت کے حقوق ادا نہیں کرتا۔ نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ طلاق کبھی عورت کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے کبھی بیمنوں ہو جاتا ہے، اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان شکلات کا حل سہل تھا۔ لیکن اب جو دشواریاں ہیں کسی سے مخفی نہیں، لہذا دیانت طلب یہ ہے۔

۱۷) کہ بعض جگہ ای شکلات کا جو یہ علاج تجویز کیا گیا ہے کہ بوقت نکاح کا یہی نام
 یہی مرد سے کہہ کر شرطیں ایسی لکھوائیں جن کی وجہ سے دوتوں کو بوقت ضرورت
 اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا خود اختیار حاصل ہو جائے یہ شرط غایب و معاصر ہے
 یا نہیں۔

(۱۸) اور کیا اس میں کا یہی نام کے قبل از نکاح اور بعد از نکاح کھوانے یا میں بعد
 نکاح کے وقت شرطوں کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے۔

الجواب

۱۷) اس قسم کا کا یہی نام کھوانا جس میں طلاق کا اختیار عزت کے ہاتھ میں دے
 دیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا جائز ہے۔ اور اصطلاح فقہ میں اس
 اختیار دے دینے کو تفویض طلاق کہتے ہیں۔

۱۸) اس تفویض کی کئی صورتیں جائز ہیں جن کی تفصیل مع شرط کے اصل رسالہ المجلد
 ۱۱۱۱ء میں مذکور ہے، اس جگہ صرف وہ صورت ذکر کی جاتی ہے، ملام کے لیے سب
 سے زیادہ آسان اور عورتوں کے لیے زیادہ مفید اور طرفین کے سب مصالح کی جامع
 ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مرد
 سے کھوایا جائے۔

یہ یاد رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ خود کر کے شرعی قواعد کے موافق
 طرفین کے مصالح کی پوری رعایت رکھ کر لکھا گیا ہے، اس میں سے کوئی لفظ بدلتا جائے
 تو بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بے کار و بے فائدہ ہو جائے گا اور وہ اقرار نامہ
 بے شکل کا یہی نام رہے۔

۱۹) چونکہ طلاق میں جلدی کرنا شرعاً ناجائز ہے اور اس لیے طلاق کو لازم ہے کہ اختیار دینے کے بعد بھی طلاق
 واقع کرنے میں جلدی نہ کرے بلکہ سوچ سمجھ کر غصہ فرو کرنے کے بعد اپنے فیصلہ خیر و شر میں سے مشورہ اور مشق کے مطابق
 استعارہ کر کے اپنے تالم کو

کابینہ نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اما بعد : میکہ پسر قوم
 ساکن خلع کاہل میرا کاح مسماہ دختر
 قوم ساکن خلع کے ساتھ شرائط ذیل پر بیوی
 ہر دو بیوی کے درمیان اوقات کے قرار پایا ہے، لہذا میں بدست ہی ہوشیار
 کو اس بات کی خبر دیکر وہ کے خندہ ذیل اقرار نامہ کرتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور
 ضرورت عدم پابندی مسماہ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے یہ شرائط ذیل کا
 پابند رہوں گا، اور بغیر اہلیناں مسماہ لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماہ مذکورہ سے نکاح کر دوں تو
 نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اس کو اس نکاح میں رکھتے ہوئے شرائط ذیل میں سے
 کسی شرط کے خلاف کروں اور اس خلاف شرطہ میرے کو خندہ ذیل اشخاص میں سے
 کم از کم دو آدمی تسلیم کریں تو اس کے بعد مسماہ مذکورہ کو اختیار ہو گا کہ اسی وقت یا خلاف
 شرط قبیلہ ہر سال سے ایک ماہ تک پھر کسی وقت چاہے اپنے اور ایک طلاق بائن واقع
 کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔ اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو
 ہر ماہ ایک ایک ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مگر یہ اختیار ایک ہی سال تک
 محدود ہے، اگر کسی طرح وقت و عینہ لگ سکے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار
 اور شرائط نہیں بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو یا ورنہ اس کے موافق عمل ہوا ہو گا۔

عہ ذیلہ اختیار کا رد ہر دو تسلیم کریں۔ کے بعد علیحدگی ہو جائے۔ اور وہ دونوں صاحب
 طورت کے لئے علیحدگی کو مناسب بھی قرار دے دیں۔

روشنی خاص ہو جائے۔

شرائط میں

اس کا بین نامہ کو میں نے منظر کیا اور کھوا کر دیکھنے، ششہ کے بعد، آج بتاریخ ماہ
سنہ میں دستخط انسان نگشت کرنا و
الجد گواہ شہ گواہ شد

اس کا بین نامہ کا اثر

یہ کہ بین نامہ دیکھنے کے بعد ایک مرتبہ نفات شرط کرنے سے عورت کو صرف ایک
ماہ کے لیے اختیار ملے گا اور مہینے کے ختم پر اختیار موقوف ہو جائے گا۔ لیکن اسی کے بعد
اگر پھر کبھی کسی شرط کی خلاف ورزی ہوئی تو پھر کرانتیا ایک ماہ کے لیے مل جائے گا
اور ہر مرتبہ نفات کرنے سے اس طرح اختیار قائم رہے گا، مگر ایک مرتبہ عورت طلاق واقع
کریے یا نور کسی طرح طلاق ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر نفات
شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

عہد مناسب ہے کہ کم از کم دس آدمیوں کے نام و دفعہ طرزی سے متعین کر کے لکھ دیے جائیں۔
سہ جو شرائط ملے ہوں ان میں بل فہم اور خبر کار لوگوں سے مشورہ کرنا مناسب ہے۔ نیز ان سے جو کہ
شرائط طلاق میں مستثنیٰ یا نہیں اور کا بین نامہ کی بشرطی پہلے تو میرزا ارمرود کے حق میں ایک مفید بات
یہ ہے کہ ہر معائنہ کرنے کی شرط لگائے اور کا بین نامہ میں جو یہ جملہ ہے اپنے دیگر ایک طاق دار لکھ کر
لے اس سے خبر نہ غلط لکھ دیے ہوں ہر معائنہ کرنے کے اپنے اپنے نام

جز دوم :-

بابت

فیخ نکاح

مقدمہ

نکاح جو جانے کے بعد جو مشکلات عورتوں کو شوم کی لڑت سے پیش آتی ہیں اور جن میں ابتداء عام اور ضرر شدید ہے وہ چند ہیں ۔

ایک یہ کہ خاندانہ دہی وغیرہ کی وجہ سے عورت کے قتال نہ ہو جس کو اصطلاح فقہ میں عین کہتے ہیں دوسرے یہ کہ مرد و عورتوں پر بے ہمتی سے نہ کہ منقہ دوہ پڑا جائے چوتھے یہ کہ عورت ہے اور نانی فقہ دیتے پر قدرت بھی ہے مگر ظلم کہتے نہ ان فقہ دینا ہے اور نہ طلاق ۔ پانچویں یہ کہ شوہر راجہ تو نہیں لیکن وہ بیوی کیوں کو چھڑ کر کسی دوسرے جو چاہا گیا نہ تو وہ ان ولفقہ وغیرہ کا کسی قسم کا نظام کرتا ہے اور نہ خود آئسے نہ ان کے پاس جاتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے ۔

ان تمام صورتوں میں عورت کی رہائی کے لیے شرعی صورتیں عطا دی گئی ہیں جن کو تفصیلی طور پر پیش کیا جائے گا لیکن ان تمام صورتوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اسی رہائی میں عورت یا اس کے اولیاء و غور و فکر میں ہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ شرط ہے یعنی ضروری ہے کہ عورت اپنا مفروضہ قاضی کی عدالت میں دائر کرے ۔

اور قاضی بانہ عورتی تحقیق کے بعد تفریق وغیرہ کا حکم کرے مگر ہندوستانی

۱۔ اس نکتہ اصطلاحی فیخ حرائر نہیں بلکہ تفریق بین آزاد و عین مملوک ہے خواہ فیخ اصطلاحی ہونے
طلاق خواہ حکم بانہیت بغرض تفصیل ہم مملوک و عین آزادان اختیار کیا گیا

سب سے مقدم ہے۔

ہندوستان میں قاضی کے فیصلہ کی حیثیت

ہندوستانی کا جن ریاست میں شرعی قاضی موجود ہیں وہاں پر تو معاملہ آسان ہے
لیکن حکومت کے علاقوں پر یہ صورت نہیں ہے ان میں وہ حکام وغیرہ جو لوگ
حکومت کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں وہ اگر
مسلمان ہیں تو شرعی قاضی کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قاضی کے فیصلہ کے
قائم و تمام ہوتا ہے اور اگر فیصلہ کیسے دے دے مسلمان ہو جائیے کہ کچھ ان کے عموماً
ہندوستان کی عدالت کے جج وغیرہ تو انہوں نے رعیت کو رہنے سے ان کا فیصلہ تسلیم نہیں
ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر انہوں یا عہدہ داروں کی کسی فیصلہ کو سے تو ان کا مسلمان
ہونا شرط ہے۔ اگر ایک جج یا عہدہ دار غیر دینی غیر مسلم ہو تو شرعی فیصلہ معتبر نہیں۔

مسلمان حاکم نہ ہونے کی صورت کا حکم

اگر کسی جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان
حاکم کی عدالت میں مقدمہ سے جاسے کا
قانون کی رو سے اختیار ہو یا مسلمان حاکم نہ ہوں شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرنا بلکہ اس
صورت میں مذہب غنی کے مطابق عدالت کی علیحدگی کے لیے شوہر پر طلاق لینا یا غنی
لینا چاہنا ان کے بدلہ شوہر سے طلاق لینے کے کوئی صورت نہیں لیکن اگر شوہر طلاق
ذرا دفع پر بھی کسی شرط سے زیادہ ہو یا فقیر یا بھون یا نابالغ ہونے کی وجہ سے
اس سے طلاق دفع نہ ہو سکے تو اس وقت مذہب امام مالک کے مطابق جس کا
اختیار کرنا ضرورت شدیدہ میں خلیفہ کے نزدیک بھی جائز ہے مسلمانوں کی جماعت کا حکم
بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو گا اور اس کی صورت یہ ہے کہ بخیر یا بدی کے

دیندار اور دانشور رکھنے والے مسلمانوں کی ایک جماعت (کیٹی) بنا کر جو کہ کم از کم تین حضرات پر مشتمل ہو اپنا معاملہ پیش کیا بلکہ اسے اور دو جماعت داخلہ کی تحقیق کر کے شریعت کے مطابق فیصلہ کر دے۔

شرعی کمیٹی کی شرائط
 شرعی کمیٹی کو قاضی شرعی کے قائم مقام کرنے کے لیے چند شرائط ہیں جس کمیٹی میں یہ چند شرائط موجود نہ ہوں وہ شرعاً مستبر نہ ہوگی۔

کم از کم تین آدمیوں کی جماعت ہو ایک یا دو سکوی فیصلہ کریں تو وہ مستبر نہیں۔
 ہر کمیٹی کے تمام ارکان کا عادل ہونا شرط ہے، اور عادل وہ شخص ہے جو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور منافع پر مصر نہ ہو اور اگر کوئی گناہ صغیر ہو چھوٹا ہو تو فوراً توبہ کر لیا ہو۔ لہذا سود خور اور رشوت سینے والا، دوا بھی منڈانے والا، جھوٹ بولنے والا اور بے غاڑا کسی جماعت کا رکن نہیں بن سکتا اور اگر بدعتی سے کسی جگہ کے بازار لوگ دیندار نہ ہوں تو یہ توبہ سیر کر لی جائے کہ وہ با اثر اشخاص چند دینداروں کو اختیار دے دیں تاکہ شرعی فیصلہ کی نسبت دیندار جماعت کی زبان ہو اور ان با اثر اشخاص کو کوشش کا ثواب حاصل ہو جائے۔

فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم ہے
 فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم اور شرط ہے، صرف عوام کی جماعت کا فیصلہ صحیح قاضی کے قائم مقام نہیں ہو سکتا، اس لیے اولاً تو یہ چاہیے کہ جماعت کے سب ارکان اہل علم ہوں اور اگر یہ مستبر نہ ہو تو کم از کم ایک معاملہ فہم عالم کو ضرور جمعیت کا رکن بن لیں اور دوسرے ارکان معاملہ کے تمام پہلوؤں کو ان عالم صاحب سے خوب سمجھ کر رائے قائم کریں پھر اگر کسی جگہ یہ عمل ممکن نہ ہو تو پھر یہ لازم ہے کہ جماعت کے ارکان معاملہ کی رولہ و نقل کر کے علماء محققین سے ہر ہر جزئی کا حکم دریافت کریں اور جو ان کا فتویٰ ہو اس کے

موافق فیصلہ کیا جاوے، اگر ایسا نہ کیا بلکہ عوام نے محض اپنی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا اور فیصلہ بالکل بے کار و غیر معتبر رہے گا، اگرچہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق بھی ہو۔

اختلافی فیصلہ کی حیثیت چوتھی شرط یہ ہے کہ شرعی کمیشن کے تمام اراکان متفقہ فیصلہ دیں اگر رائے مختلف رہے اور یکمشرکت رائے کی بنا پر فیصلہ کرنا چاہیں تو وہ فیصلہ معتبر نہ ہوگا، پس اگر اراکان میں اختلاف رہے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے۔

اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہوسکے کہ وہ درخواست پر تفریق کا حکم نہ ہو سکا تھا تو وہ درخواست ہمیشہ کے لیے مسترد ہو جائے گی بلکہ مستثنیہ کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی حالت بدل جاوے یا ضرورت کی شدت بڑھ جائے تو دوبارہ درخواست پیش کرے اور دوبارہ درخواست دینے پر اگر اراکان کی رائے متفق ہو جائے تو تفریق رد کی جائے۔

اب ان اسباب کو بیان کیا جاتا ہے جن کی وجہ سے عدالت کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اختیار ہونے کی جو شرطیں ہیں وہ سب کھیں جاتی ہیں، بالکل ضروری فسخ نکاح کا اختیار ہونے میں شرائط کی رعایت نہیں کرتے، اور غیر ضروری فسخ نکاح فسخ کر لیتے ہیں لیکن اس قسم کے فسخ کا شرعاً اعتبار نہیں ہے اور دوسرے شخص سے ایسی عورت کا نکاح باطل ہے اس وجہ سے ان کا نکاح بد پر خیال کرنا لایم ہے۔

عنین (نامرد) کی بیوی کے احکام

سوالفت: شرعیات کی اصطلاح میں عنین کس کو کہتے ہیں۔ ما عنین کی بیوی کو نکاح کے فسخ کرانے کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں؟ مثلاً اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں۔ مک تفریقاً یعنی فسخ نکاح اس کے بعد عنین پر جہر و پورا واجب ہوگا یا آدھا نیز عورت پر عنت لازم ہوگی یا نہیں۔
الجواب:-

شرعیات کی اصطلاح میں عنین اس کو کہتے ہیں کہ جو بادیہ وجود بعض مخصوص جوسے کے عورت سے ہمبستری کرنے پر قادر نہ ہو خواہ یہ حالت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا ضعیفی کی وجہ سے، یا اس وجہ سے کہ اس پر کسی نے جادو کر دیا ہو۔ اور اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے ہمبستری کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور بعض پر نہیں، تو جس عورت سے ہمبستری پر قدرت ہو اس کے حق میں یہ شخص عنین (نامرد) سمجھا جائے گا۔

ما نامرد کی بیوی کو اپنے شوہر سے
عنین کی بیوی کے فسخ نکاح کی صورت

کہ عورت اپنے معاملہ فیضی شرعی کی عدالت میں پیش کرے تو حنفی و مالکی کی تحقیق کرے یعنی پہلے شوہر سے دریافت کرے اگر وہ خود قرار دے کہ بے شک یہی عورت ہے ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو اس کو ایک سال کی مہلت ملے جج کرنے کے لیے دے دے اور اگر وہ اقرار نہ کرے بلکہ ہمبستری کا دعوٰی کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت بارہ (کٹوری) ہونے کا دعویٰ نہ کرے تو شوہر سے حلف لیا جائے گا، اور اگر اس نے حلف کر لیا تو عورت کو تفریقاً کا حق حاصل نہ ہو سکے گا۔ اور اگر شوہر

نئے حلقے سے انکار کر دیا تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دے دی جائے گی اور اگر عورت باکرہ ہوئے کی مدی ہو تو خاضی عورتوں سے اس کی بیوی کا معائنہ کر لئے ایک عادل تجربہ کار عورت کا سامنے ہی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ دو عادل عورتیں معائنہ کریں آگے بعد معائنہ کے دو صورتیں ہیں، ایک صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں رہی تب تو خاوند سے اس بات پر رجعت لینا چاہئے کہ اس نے جماع کیا ہے اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائے گا اور عورت کے خیر خالق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف سے انکار کرے تو تین چار سال کی مہلت کا حکم کر دیا جائے گا اور دوسری صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ انھیں تکبہ نزدیکی باکرہ کنواری ہے تو پھر تانسی بدول کسی سے حلف لینے ہوئے شوہر جنس کو ایک ماہ کی مہلت علاج کے لیے دے دے۔ خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے محقق ہو جاوے کہ عورت باکرہ نہیں بلکہ ثبوت ہے خواہ ثبوت ہونا اس طرح معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر ازل سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا عورتوں کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جاوے گا کہ وہ چھ ماہ سے زائد عورت کو چھلنے کی کا حق نہ دیا جائے گا، اور اگر ان تینوں حالتوں میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا وظیفہ دست مان کر مرد کو ایک سال کی مہلت دے دیں۔ اور اگر عورتوں کے معائنہ سے زوجہ کا باکرہ ہونا ثابت ہو تو بغیر حلف ہی ایک سال کی مہلت دے دی جاوے اور اس مہلت کے لیے تاہم ہر طریقہ میں قہری سال کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن ریاست حسن میں شش سال کو لیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے اور عورتا وغیرہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور اب بھی عام اپنی فتویٰ کا ہی معمول ہے اور یہ سال حاکم کی مہلت جینے کے وقت سے شروع بھی جائے گا اس سے پہلے خواہ کنسی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر

جو بھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کر لے پس اگر اسی مجلس میں اس نے اپنے خاندان کے ساتھ رہنا پسند کر لیا یا اس قدر سکوت کیا کہ مجلس پر خواست ہو گئی خواہ اس طرح کہ یہ عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا اس طرح کہ قاضی مجلس سے اٹھ گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا اب کسی طرح تفریق نہیں ہو سکتی و نیز مجلس پر خواست ہونے اور عورت کے اٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں جس سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے، مثلاً کوئی دوسری گفتگو کرنے لگی یا خانہ پر پڑھنے لگی۔ وغیرہ ملک۔

پانچویں شرط عین کو سال بھر کی مہلت دینا اور سال گزرنے پر عورت کو اختیار دینا اور یہاں اگر خاندان طلاق سے انکار کرے تو تفریق کر دینا وغیرہ یہ سب امور جن کا اور پرنسپل ذکر ہو چکا حکم قاضی کے محتاج ہیں بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں اور جن جگہ قاضی نہ ہو اس کا مفصل حکم اس سبزو دوم کے مقدمہ میں گذر چکا وہاں دیکھ لیا جائے۔

جواب سوال (نمبر ۱) جوہ مملکت میں جوہر عین پر پورا ہر واجب ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔

وفائدہ؟

جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو عین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر

بیان کیا گیا صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو عرفاً عین کہتے ہیں لیکن وہ شخص کہ جس کا عضو تناسل قطع ہو گیا جس کو اہ طلاق میں محبوب کہتے ہیں اور اسی طرح وہ شخص جس کا عضو تناسل قطعاً بہت کم مثل نہ ہونے کے ہواں کو سال بھر کی مہلت دینے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ پہلے ہی درخواست پر محبوب وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ فقرہ الفاظ اگر عضو شخص کی سوا شخص عورت کے دعویٰ کا انکار کرے۔

اگر عورت دعوٰی کرے کہ میرا شوہر مجھ پر واجب و غیرہ ہے اور مرد اس سے انکار کرے اور بدون معائنہ کے اس کا ذیضامہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے پس قاضی کسی معتبر شخص کو کہہ دے کہ معائنہ کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔
و بموجب کا مطلب ہے حضورؐ مخصوص گناہ ہوا،

یہ مختصر بیان بتدریج ضرورت کھا گیا ہے اس کے سوا اگر بھی بہت سی جزئیات
اہمیت ہیں جو کتب فقہ میں غفلت نگاہ میں ہوتی ضرورت علما کے ذہن قویٰ سے دریافت کر لیا جائے۔

زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

معدولہ قدر ما کیا مجنون کی بیوی کو شرعیاً بائنی حاصل ہے کہ تقریبی کا مسئلہ کرے اور مجنون کی زوجیت سے نکاح جائز ہے۔

مذکر ہے تو اسی کی کیا صورت ہے اور اس کے کیا شرائط ہیں؟

مذکر تقریبی کے بعد ہر اور صورت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :-

۱۱ جنون کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری

بھی خارج ہو جائے دوسری یہ کہ عقد کے وقت جنون نہ تھا مگر نکاح کے بعد لاحق ہو

گیا خود بہبستری سے پہلے ہو گیا ہو یا بعد میں ان دونوں صورتوں میں قولی کا اعتبار

غیر متکوانی شرائط کے ساتھ حاصل ہو جائے جو جو شرطیں ہیں جن کی سب سے پہلی

صورت یعنی نکاح کے وقت جنون کی صورت میں امام محمد رحمہ اللہ صبر کے نزدیک

بھی اعتبار ہے اور مالک کے نزدیک بھی اور دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد جنون

ہونے کی صورت میں شافعی، مالک کے نزدیک اعتبار ہوگا اس لیے دوسری صورت

ہی بغیر ضرورت شدیدہ کے نکاح فسخ نہ کیا جائے۔

اب تفریق (فسخ نکاح) کی صورت یہ
مجنون کی بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ

میں درخواست دے، اور شوہر کا سفر تک مجنون پرانا ثابت کرے قاضی، واقعہ کی تحقیق کرے، اگر واقعہ صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کئے یہ ایک سال کی مہلت دے دے اگر سال گزرے گئے بعد بیوی پھر قاضی سے درخواست کرے اور شوہر کا جنون اسے تک موجود ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ وہ اسے پرانے عورت اسی مجلس میں فسخ نکاح کا مطالبہ کرے یہی پس سن کر اختیار دیا گیا ہے تو قاضی تفریق واقع کر دے اور تفریق اگر اس مجنون کی وجہ سے کی گئی ہے جو نکاح کے وقت موجود تھا تب تو طلاق نہیں، بلکہ فسخ ہے اور اگر نکاح کے بعد جنون ہو جانے کی وجہ سے تفریق کی گئی ہے تو اس میں طلاق ہوئے کا احتمال ہے علاوہ اُنکے سے تحقیق کی جائے اور جب تک تحقیق نہ ہو اس وقت تک غلط قرار دینا چاہیے کہ میں خیال ہے۔
زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کی شرائط
 اور زوجہ مجنون کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لیے مندرجہ ذیل شرطیں ہیں:

شرطیں: پہلی جاوید تفریق کا حق نہیں اس میں ان کو غور سے سمجھ لینا لازم ہے۔
 دلت: ایک شرط یہ ہے کہ عورت کی طرف سے رضا مندی نہ پائی جائے، پس اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اور اس کے باوجود نکاح کیا گیا تو فسخ حاصل نہیں ہوتا۔
 اگر نکاح کے بعد جنون کا پتہ پڑا ہے کہ عورت سے کہ جنون کی خبر ہونے کے بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضا مندی نہ ہو کر اگر ایک مرتبہ بھی رضا مندی ظاہر کر چکی تو فسخ باطل ہو گیا۔

اب: دومین شرط یہ ہے کہ جنون کا پتہ گئے کے بعد اپنے اختیار سے عورت

نے ہمارے یا دعائی جامع کا موقع نہ دیا ہوا لہذا اگر مجنون نے بیکراہہ بستر و غیرہ کر لی
تو اس سے خیار ساقط نہیں ہوتا۔

بروزہ شرط
(خاندہ متعلقہ)

زوجه مجنون اگر مجنون سے بستر کر لے اگر رخصت نہ ہو

کا اظہار یا جامع وغیرہ کا موقع نہ دیا ایسے جنوں کے بعد یا جاوے جو موجب خیار ہے
تب تو خیار نہ رہے گا لیکن اگر معمول جنوں میں رہنے کو منظور کر لیا تھا، یا بستر و غیرہ کا
موقع دیا تھا اور بعد میں جنوں بڑھ گیا تو اس رخصت و نکاح سے خیار فسخ ساقط نہ ہوگا مگر
اس گنجائش سے نفع حاصل کرنے میں کامل دیانت اور سخت احتیاط سے کام لینا
لازم ہے۔

زوجہ عین کی طرح زوجه مجنون بھی اپنے خاندہ سے ملحد ہونے میں خود مختار
نہیں بلکہ نصاب قاضی شرع ہے اور جس علاقہ میں قاضی موجود نہ ہو وہاں مسلمان حاکم
سے استثناء نہ کہا جاوے بشرطیکہ اس کو حکومت کی طرف سے ایسے معاملات کے تفویض
کامیابی ہو اور شرعی طریق پر فیصلہ کرنا ہو ورنہ جماعت مسلمین سے درخواست کی جائے
جس کی شرطیں مقدمہ میں گزر چکی ہیں ان کو ضرور دیکھ لیں۔

وہ جب ہملت کا سامان گزر جائے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی کو اختیار
دے تو ہملت کو فرقت کا اختیار اسی مجلس تک رہتا ہے اگر مجلس پر فرماست ہو گئی
یا عدالت از خود یا کسی کے اٹھانے سے اٹھ گئی یا اور کسی طرح مجلس بدل گئی تو خیار فسخ
ماطل ہو گیا۔

زوجه مجنون کا عدالت و مہر کا شرعی حکم مہر اور عدالت کا حکم یہ ہے کہ اگر عدالت
میں سے قبل نکاح منع ہو گیا ہے

علم تبدیلی مجلس کا بیان عین کے بیان میں گزر چکا ہے اس کو دیکھ لیا جائے ۱۲ منہ

جب تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔ اور عدت کی ضرورت نہیں اور اگر عیب جنون
 سلام ہوئے سے قبل ثلوث صحیحہ ہو چکی تھی اور اس کے بعد جنون کا پتہ لگنے پر
 فسخ نکاح کی نوبت آئی ہے تو پورا مہر لازم رہے گا اور عدت بھی واجب ہوگی۔
 (فائدہ)

اگر زوجہ مجنون کے نفقہ کا انتظام نہ ہو مجنون کی بیوی کا نکاح فسخ ہونے

کے لیے جو شرائط اور پردہ کو رہی اگر کسی جگہ دو شرط شرط سوچو نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے
 تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر جنون کی کسی قسم کی تبدیلی کا ذریعہ نہ ہو اور نہ اس کو روزگار
 حاصل کرنے پر قدرت ہو اور بیوی کے لیے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو تو اسی
 صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطرار کی پوری تحقیق ہو جائے اور چند علماء
 سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی وجہ سے نان و نفقہ
 کے انتظام نہ ہونے کی صورت میں فاقہ یا اس کا قائم مقام شرعی کیوں یا مسلمہ حاکم،
 الزادوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی، لیکن اسی میں
 نہایت غور و فکر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن
 میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے فسخ نکاح
 اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے مفلس و ناوار ہونے
 کا علم نہ ہو ورنہ اگر نادری کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو اب نان و نفقہ کے
 انتظام نہ ہونے کی وجہ سے جنوں اس میں تفریق کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا اور باقی شرائط
 اس مسئلہ کی بوقت ضرورت کتب مالکیہ سے معلوم ہو سکتی ہیں جن کے نام لکھ چکے۔

منقود کی بیوی کے فسخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

عوام بلکہ خواہن بھی یہ سن کر یاد رکھ کر منقود کی بیوی کو حضرت امام مالکؒ جازم

اور انتظار کرانے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دے دیتے ہیں
مفتویٰ کی بیوی کے معاملہ کو بہت ہی آسان سمجھ بیٹھے ہیں۔

لیکن دراصل حضرت امام مائتہ کے مذہب میں اس کے بیچ چند شرائط اور
قید ہیں جن کا خیال کرنا ضروری ہے۔ ان شرائط کی رعایت کے بغیر کسی کے نزدیک
بھی دوسری جگہ اس کا نکاح حلال نہیں ہو سکتا۔

لیکن اپنی بات یہ ہے کہ فقہ مالکی کی کتب کم ہیں دوسری بات یہ ہے کہ مالکی
مذہب کے علماء بھی اس واسطے اس کی ضرورت ہوتی رہے۔ مالکیہ سے اس مسئلہ کو
مفصل تحقیق کر کے شائع کیا جائے تاکہ علمی اور عملی غلطیاں دور ہوں۔

اس بیان پر مدینہ منورہ کے علماء مالکیہ سے چند سوال کر کے اس مسئلہ کو خوب
متحقیق کیا گیا۔ ان سب سوالوں کو جمع جوابات دینی میں درج کیا جانا ہے، ضرورت کے
وقت اس تفصیل کا بھی ذکر کرنا لازم ہے۔

سوالات :-

اول جو شخص مفتویٰ غیر اہل سنت ہو اور جو تحقیق و تفتیش کے اس کا حال معلوم
نہ ہو کہ زندہ ہے یا مرگیا، کیا اس کی زوجہ کے بیٹے کو سب سے پہلے وہ کسی طرح اپنے کو اس کی
زوجیت سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے، اگر یہ حق ہے تو کیا اس کو کچھ مدت انتظار
کرنے کی ضرورت ہے یا بلا جنت اس کو اختیار دے دیا جائے گا۔

دوم، اگر جنت دی جاوے گی تو ان کی زندگی سے شادیوں کے عرصہ اور عرصہ
کے وقت سے یا کم ہونے کے وقت سے یا حکم عام کے بعد سے۔

سوم، کیا زوجہ مفتویٰ نکاح میں خود قرار دے یا خناسنے ان علمی شرط ہے۔

علمہ فقہ حاکم سے اس بارے میں ضروری حکم اور ذات اردو کے محققین کا لفظ اختیار کیا گیا، نیز بعض
تفہیم عام اور عامہ کے اکثر موقوعین الفقہ بھی کا اعلان کیا گیا ہے۔

اور صورت لے کر کیا ہوگی۔

چہاں ہم باگر قضاے قاضی شرط ہے ترکیہ قاضی پر بھی یہ بات لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تفتیش و تلاش کرے جب اس کو پایس ہو جائے اس وقت زوجه کو کوئی ہمت دینا دوسرے یا عورت اور اس کے اولیاء کا تلاش کرنا کافی ہے۔

یہ سچ۔ جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ وہاں اس کی کیا صورت کی جائے۔

ششم۔ مفقود کا حکم دارالحرب اور دارالاسلام میں یکساں ہے یا مختلف اگر مختلف ہے تو ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دارالاسلام سمجھے جاویں گے۔ یا دارالحرب؟

الجواب۔

۱۔ زوجه مفقود کے لیے مالک کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مقدم پیش کرے اور شرعی گواہی سے یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلان شخص سے ہوا تھا اگر نکاح کے موقع کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالشماع (یعنی من سائی یا عام شہرت کی وجہ سے بھی گواہی دی جاسکتی ہے) اس کے بعد گواہوں سے اس کو مفقود و ناپستہ بنانا ثابت کرے اس کے بعد قاضی خود بھی مفقود و ناپستہ کا پتہ نہ پائے تو تفتیش اور تلاش کرے اور جب پتہ نہ ملے تو اس کو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے چار سال کے اندر بھی مفقود کا کچھ پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس قاضی کی موت شتم ہونے پر مرد و لہ و دیا جائے گا اور نیز ان چار سال کے پورا ہونے پر عدالت وقت چار ماہ و دس دن گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔

زوجة مفقود کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا

اگر اب چار سال گزر گئے سکے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور غنیمت وفات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا، مابقیہ کے نزدیک ضروری نہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ مدت دینے کے وقت ضروری ہے۔ پہلی میں وقت قاضی نے عورت کا دورانی کسی کر تحقیق کر کے چار سال کی مدت، انتظار کے لیے دے دی صرف اسی وقت قاضی کا فیصلہ ضروری ہے، لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کئے تھے پورے ہو جائیں تو دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے مفقود کی موت کا حکم حاصل کر لیا جائے تاکہ حنفی مذہب میں گنہائش کی حد تک رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی وغیرہ کی طرف دوسری مرتبہ درخواست دینا مقدمہ پیش کرنا دوبارہ دشوار ہو وہاں پر بغیر دوسرے مقدمہ پیش کیے ہوئے عمل کر لینے میں عرج نہیں ہے۔

زوجة مفقود کے لیے دار الحرب و دار الاسلام میں حکم

دار الحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم جمہور مابقیہ کے نزدیک تو وہ ہی حکم ہے جو حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کے لیے اسی کے نکاح سے منع ہوئے اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی حدوت نہیں لیکن اشہب کے نزدیک (جو کہ حضرت امام مالکؒ کے متاثر شاگردوں میں سے ہیں) اور فقہاء مابقیہ میں بلند درجہ رکھتے ہیں دار الحرب میں بھی زوجہ مفقود کا وہی حکم ہے جو دار الاسلام میں گذر چکا۔

سوال کا جواب یہ ہے کہ حاکم چار سال کا مدت جو انتظار کر کے کے لیے تیار کرے گا

مدت انتظار کب سے شمار ہوگی

وہ مدت اسی وقت سے شروع ہوگی جس وقت حکم راشرعی کیٹی، مفقود کی تحقیق و تفتیش کر کے پتہ چلنے سے ناامید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچے اور اس کی تفتیش سے پتہ چاہے کتنی ہی مدت گزر چکی ہو، اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔

تیسرے سوال کا جواب زوجہ مفقود کیلئے قاضی سے فیصلہ کرنا لازمی ہے یہ ہے کہ

مفقود کی بری کسی صورت میں اس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں۔ بلکہ برحالت میں قاضی کا فیصلہ حاصل کرنا ضروری ہے۔

قاضی کے دفتر مفقود کی تلاش وجوب سوال چارم: ہاں قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت اور اس کے اولاد کی تفتیش اور ملان کے بیان پرکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرے۔

اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جہاں جہاں مفقود کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں وہاں آدمی بھیجا جاوے اور جس جگہ جانے کا غالب گمان نہ ہو صرف ختمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں خطوط بھیج کر تحقیق کرے، اور اگر اخبار میں شائع کر دینے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کرے، بالآخر جن تفتیش میں پوری کوشش اور جدوجہد بیع ٹرسے۔ کماؤ بیخفی۔

اور جب تلاش کے بعد پتہ ملنے سے یا ایسی ہو جائے اس وقت مذکورۃ الصد طریق پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کرے۔

مفقود کی تفتیش کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں اور تفتیش کے مصارف کی بابت فقہائے اہلک میں

اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ عورت کے ذمہ ہے اور بعض نے کہا بیت المال کے ذمہ۔ بعض کے نزدیک تفصیل ہے کہ اگر زوجہ کے پاس مال ہو تو مصارف تفتیش اس کے

علیہ اور یہ تفصیل سب سے زیادہ بہتر ہے۔

ذمہ ہوں گے ورنہ ہیبت افعال کے ذمہ زاد ہیں چاہے ہیبت افعال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ اگر ان موافق میں حکومت وقت صدارت برداشت کرے تو بہتر درجہ مسلمانوں سے چند کر لیا جائے۔

مسلم حکام کے موافق شرعی فیصلہ کی حیثیت
وجواب سوال پنجم: جن بلار ہیں
خاصی شرعی موجود نہیں جیسے

املائی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کا حال ہے تو وہاں وہ حکام جو نو فرسٹ کی طرف سے اس قسم کے معاذات کا تصدیق کرنے کا اختیار رکھتے ہیں ان ریاستوں میں اور فیصلہ شریعت کے موافق کر کیا تو ان کا فیصلہ بھی قائم رہے گا۔ تاہم اس کے خلاف مذکورہ ہونا ہے۔ چنانچہ اس میں جو دو قسم کے رہنمائی مضبوطی کے ساتھ ہے اور اگر ملانے کا حکم ہو جائے تو اس کی حدیث سے فیصلہ شریعت کے مطابق نہ ہوتا تو جو حکم واجب الملکیت کے موافق و چند مسلمانوں کی ایک جماعت اپنا حق کرے حسب بیان مذکور تحقیق حکومت اور تحقیق کامل کے ہر شرعی فیصلہ صادر کردہ تو فیصلہ دہی و حکما کے ذاتی کے حکم میں ہونا ضروری ہے۔ لیکن ان شرائط کے موافق ہونا ضروری ہے۔ جو تقدیم گذر چکی ہیں وہاں طور سے دیکھ لیا جائے۔

اگر وہ مذکورہ فقہاء علیہ السلام کی پارسی جہاں تو غیر شرعی اصولوں کے موافق ہونا ضروری ہے اس کے پاس مقدمہ دار کرے تو اس کا فیصلہ بھی نہ شرعی و فقہی کے لیے کافی ہے۔ لیکن جو حکم کی جوی یا زمین کی جوی نہ ہو کسی ذاتی مسئلہ کے علاوہ اس میں اصل جائے تو ذاتی کا فیصلہ خیر ہوگا۔ بلکہ بہتر جوی ہے۔ نہ کہ جہاں وہ ہیں جی اس کو غنی کے علاوہ ہونا۔

دار الحرب و دار الاسلام میں فقہاء کا حکم
سوال: اگر جواب یہ ہے کہ مقتود کو
مکہ دار الحرب اور دار الاسلام میں مختلف
ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیل طور پر گذر چکا لیکن علاوہ مالکیت کے فتاویٰ

سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان، مصر و شام وغیرہ ممالک کو جن میں حکومت کا فرد مستقل ہوئے کے باوجود، اسلامی شعائر بھی یکساں قائم ہیں ان سب میں مفقود کا حکم وہی ہے جو دارالاسلام میں ہے بلکہ جی دارالحرب میں شعائر اسلام بھی موجود ہوں مگر وہاں مسلمانوں کو صل و غیرہ کی وجہ سے آنا، جانا اور تقبیل کرنا ممکن نہ ہو تو اس دارالحرب میں بھی وہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بناء امکان تقبیل ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہ پڑے گا اور مفقود کی جہی کو ان ملکوں میں چار سالہ کی ہلت کے بعد عدتِ وفات گزار کر نکاح ثانی کا اختیار دے دیا جائے گا۔

مفقود کے واپس آ جانے کے بعض مسائل

سوالات : اگر مفقود شری کیٹی مسلمان حاکم شرعی قاضی کی جانب سے، سو کے مرنے کے بعد ملے ہو جانے کے بعد، اس کی بیوی کا دوسرا نکاح کر لینے کے بعد دوسرے شوہر کے بستر پر کرنے سے پہلے آجائے یا دوسرے شوہر سے جمبستری وغیرہ ہو گئی کے بعد واپس آجائے تو مفقود کو اس کی بیوی سے کیا نہیں اور ان تمام صورتوں کے یہ حکم ایک ہی ہے یا مختلف ؟

مذاہرے شوہر سے صرف نکاح ہو جائے، یا نکاح اور جمبستری دونوں ہونے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اس کو زانی جاتی ہو تو اس کے متعلق چند تفصیل سوائے ہیں۔

الف : کیا پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہوگا، یا ویسے ہی پہلا نکاح قائم اور باقی سمجھا جائے گا۔

ب : دوبارہ نکاح کرنے کی صورت میں کیا ہر مرتبہ کرنے کی بھی ضرورت ہوگی یا نہیں ؟

رجے) اس صورت میں دوسرے خاوند کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں، اور اگر واجب ہوگی تو کتنے ایام اور یہ عدت شروع ہر ثانی کے مکان پر گزری جائے گی یا شروع ہر اول کے۔

ون دوسرے شوہر کے زیر جوہر تھا اس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں۔
(۷) اگر زوج ثانی سے اولہ جو چکی ہو یا غرق کے بعد نہ کہ عدت میں ہو جاوے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا پہلے خاوند سے یا دوسرے سے۔
الجواب :-

(۱) وہ مفقود جس پر امر ادا و نفی قیاس کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے اگر حکم بالوت کے بعد واپس آجائے تو اس کی دوسری بیوی نہیں۔
ایک طبقہ کہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت میسر ہونے سے پہلے آجائے خواہ عدت و نفات کے اندر یا بعد، اور خواہ نکاح ثانی سے پہلے یا بعد۔

دوسری یہ کہ ایسے وقت واپس آجائے جب کہ عدت و نفات گزرنے کے بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر چکی اور خلوت میسر بھی ہو چکی ہو۔
ان میں سے پہلی صورت کا حکم بالائفاقیہ ہے کہ زوجہ شوہر اولیٰ ہی کے نکاح میں بدستور باقی رہے گی دوسرے خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔

اور دوسری صورت میں، بلکہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ زہد دوسرے خاوند کے

عدت ایک ضروری بات قابل تنبیہ ہے کہ مالک کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے ہم بستری کے بعد ضروریات کا حق فوت ہو جانے کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر ہو کہ اس عدت کا خاوند کا بیٹہ اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند پہنچے تو پھر شوہر ثانی کے دخول اور ہم بستری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائے گا اور اس کو مل جاوے گی۔

ہاں رہے گی شوہر اذلی کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، لیکن امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب اس بار سے ہی رہے گا اگر مفقودِ علم یا نوت کے بعد بھی واپس آ جاوے تو اس کی عورت ہر حال میں اس کی کوٹے کی خواہ مدت و فوات کے اندر آ جاوے یا بعد انقضائے عدت اور مفقودِ نکاح کی اور خلوت و محبت کے بعد اس کے پیچھے اور حنفی کے لیے غیر حنفیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا سنت ضرورت کے وقت جائز ہے جیسے: "حین نروہ مفقودہ وغیرہ کی صورتیں، لیکن واپسی مفقودہ کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت دینی نہیں، ابتدا صورتِ نایہ میں بھی یعنی جب کہ واپسی مفقودہ سے قبل شوہر زانیِ خطرتِ حیضہ کی طرح چکا ہو جب بھی عورت اپنے پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر سے پاس رہنا جائز نہیں۔ کیونکہ دوسرے شوہر کی واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم۔"

مفقودہ النحر کا سابقہ نکاح باقی رہے گا اس کی تفصیل
مذکورہ بالا سوال کے
کے پانچ اجزاء کا

جواب بالترتیب مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ پہلا نکاح قائم رہے گا۔ دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے

شوہر سے حیضہ کی بھی پرچہ ہو۔

۲۔ جب دوبارہ نکاح پڑھائے جائے تو اس کی ضرورت نہیں تو اب دوبارہ مہر مقرر کی ضرورت کہ ہاں؟

۳۔ دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس

وقت تک پہلے شوہر کو جس عورت کے پاس جانا۔ حیضہ کی گناہاں نہیں بلکہ مکمل حیضہ

تازم ہے اور عدت کے بارے میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں

بھی چھٹی یعنی اگر عورت حاملہ ہے تو پچھلے شوہر یا دوسرے شوہر کی حیضہ، باقی یہ ثابت کہ عورت

حالت کسی جگہ گذارے، اور اس کا جواب یہ ہے کہ عورت عدت پہلے شوہر کے یہاں گذارے،

مگر اگر غلط مجسم ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح متحرک کیا تھا ادا کرنا واجب ہوگا، اور اگر غلط سمجھو نہ ہوئی تو اسی صورت میں مہر کا مکمل صراحۃً نظر سے نہیں گذرا، لیکن قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی صورت میں مہر بالکل نہیں ملے گا،
۵۔ اس اولاد کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت ہوگا۔

سخت ترین ضرورت میں زوجہ مفقود کو ایک سال کی مدت انتظار مفقود کی بیوی

کے لیے چار سال مزید انتظار کا حکم تو اسی صورت میں مفقودہ طور سے ضروری ہے جبکہ عورت اس قدر زمانہ تک مہر سے اور با صحت زندگی گذارے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت گناہ میں مبتلا ہو سکے کا اندیشہ ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ بعد از نکاح مفقود کا انتظار کرنے کے بعد بھروسہ ہو کر اس حالت میں درخواست دیا ہو جب کہ مہر سے عاجز ہو گئی ہو تو اسی صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب بالکلیہ کے موافق چار سال کی میعاد میں کی کر دی جائے کیوں کہ جب عورت کے گناہ میں مبتلا ہو جائے یا اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال مہر و انتظار کے بعد تفریق جائز ہے۔

ایک سال غائب ہونے کے وقت سے لگے گا یا دعویٰ کرنے کے وقت سے؟

قدیم نسخہ کے حاشیہ کے معنوں؛

علاء عرصہ دراز کی تعبیر حاکم رائے پر ہے یعنی قاضی یا شریعی کیٹیج مدعیہ کے خاص حالات میں خود کر کے فیصلہ کریں کہ عورت نے معاملہ پیش کر سنے سے پہلے کافی انتظار

۱۔ یہ حاشیہ میں تھا۔

کیا ہے یا نہیں؟ اگر مولیٰ انتظار کے بعد مقدمہ دائر کیا ہے جب تک کہ مشترک احکام کے بارے میں
چار سال مزید انتظار کا حکم دیا جائے اور اگر کافی انتظار کرنے کے بعد مقدمہ پیش کیا ہے
تو اس گئی پیش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے۔

مثلاً لیکن یہ بات کہ یہ سال غائب ہونے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا یا
قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کرنے کے وقت سے؟

تو اس کی وضاحت مذہب مالکیہ کے فتاویٰ میں نہیں ہے اور جس قدر کتب دیکھ
کی یہاں موجود ہیں ان میں بھی نہیں ملیں اور ظاہر ہے کہ اب احتیاط اسی میں ہے کہ
مقدمہ پیش کرنے کے بعد سے انتظار کا سال شمار ہو گا لیکن علامہ سہارنپور دونوں صورتوں
میں چارہ سال کی حقت مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ
احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قرائن قویہ سے اندیشہ قوی ابتداء بالاثبات کا ہو تو ایک سال
کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے بہادری
نہ کی جائے (الشرع علی، رتنہ ہذا، اٹالک ۷)

زوجہ مفقودہ الخیر کی تفریق کے طلاق رجعی ہونے کی صورت

اگر تفریق اس قاعدہ کے موافق کی جائے تو اس بات کا خیال رکھنا ضروری
ہے کہ یہ تفریق طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں زوجہ مفقودہ کو بچانے حقت وفات
کے تحت طلاق تین حین گزارنے ہوں گے اور مفقودہ اس صورت میں بعد تفریق خیر
آگے تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدلت کے اندر ایسا کر رجعت کرے تو رجعت
میں ہو جائے گی اور زوجہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر عدلت کے
بعد آیا بیٹھے ہی آگیا مگر عدلت کے اندر رجعت قول یا فعلی نہ کی تو اب اس کی زوجہ پر
طلاق یا نہ ہو کر وہ خود عدلت ہو گئی، خواہ دوبارہ اسی سے نکاح کر لے یا کسی دوسرے

سے واللہ اعلم۔

حکم زوجہ متعنت فی النفقہ

(متعنت یعنی سرکش شوہر کی بیوی کا حکم)

متعنت اس اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اس کا حکم بھی بوقت ضرورت تنبیہ و تہذیب و مستورات کا رہائی کے لیے مالک کے ذریعہ سے لیا گیا ہے جو ذیل کے سوال و جواب پر مشتمل ہے۔
سوال ۱۔ جو شخص باوجود قدرت کے اپنی زوجہ کے حقوق نفقہ وغیرہ ادا نہ کرتا ہو کیا اس کی زوجیت سے نکال دیا جاتا ہے اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے۔

ج۔ اگر قاضی ان میں تفریق کر سکتا ہو تو جب قاضی اس متعنت کی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے جو نان نفقہ نہ دیتا ہو اس وقت یا اس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اس کو مل جائے گی اور اگر اس کو مل سکتی ہے تو قبل قدرت اور بعد قدرت میں یا قبل نکاح نکاحی اور بعد نکاح نکاحی میں کچھ فرق ہو گا یا نہیں۔

الجواب ۱۔

۱۔ جس صورت کا شوہر بیوی کے حقوق سے نا پرورہ ہو اس کے شرعی حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرنا ہو تو اس عورت کو ضروری ہے کہ وہ ایسے شوہر سے طلع حاصل کرے لیکن اگر کافی اور حتی الامکان کوشش کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو متعنت مجبوراً کی حالت میں مذہب مالک پر عمل کرنے کی غنائش ہے کیوں کہ ان کے نزدیک زوجہ متعنت دینے والی کو بالاقسم کے شوہر سے یا کو تفریق کا حق مل سکتا ہے۔

نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو سکے اور باعصمت زندگی نہ گذارنے کا حکم

صحت مجبوری کی رد صورت ہی ایک یہ کہ عورت کے نان و نفقہ کا کوڑا انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ تو کوئی شخص بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو اور نہ عورت، عزت و آبرو کے ساتھ گزارہ کر سکتی ہو اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ مہربانی یا دشواری کے ساتھ خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے علیحدہ رہنے میں گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو۔

سرکش شخص کی بیوی کے مقدمہ کی کاروائی کا طریقہ کہ عورت اپنا مقدمہ

قاضی شرعی یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں شرعی کیمشی کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود دست کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے شوہر سے کہا جائے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، اطلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا جو شرعاً اس کے قائم مقام ہو اس کی بیوی پر طلاق واقع کرے اس میں کسی حدت انتظار و مہلت کی باتفاق اکثراً ضرورت نہیں۔

فسخ نکاح کے بعد اگر سرکش شخص اصلاح کر لے اگر عورت کے حقوق

صحت سے اس وقت باز آئے جب کہ حاکم (شرعی، آس کی بیوی پر طلاق واقع کرے، اور حدت بھی گذر چکے، تو اب اس کا کوئی اختیار بیوی پر نہیں رہتا، کیوں کہ حدت گذرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا، اگرچہ طلاق ابھی اجنبی ہو، جب بھی دوا

قرنی کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اگر وہ اعلیت پوری ہونے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے بیزا جائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس مسئلہ میں مذہب و لکھ میں واضح روایت نہیں برآس دہم سے حضرات مقتیان کرام کے نزدیک احتمال میں ایک ایک اس تقریر کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدالت کے اندر رجعت کو بھیج دیا جائے۔

دوسرا یہ کہ طلاق بائنہ قرار دی جائے اور رجعت کا حق منقطع نہ کر دیا جائے لیکن عدل و مصلحت و مذہب ان کے منافی نہ پہلے احتمال کو زیادہ قریب لکھا ہے اور میں بھی علماء صالح کی رائے ان کے فتویٰ میں غور کرنے کے بعد درست معلوم ہوئی ہے۔ اس وجہ سے ہمارے نزدیک قرنی بھی ہے کہ عدالت کے اندر رجعت پر اپنے اعلیت (یعنی نابہ و زہ) ہونے سے باز آئے کو ہورت میں عدالت کو اسی کے کسی رہنما کے لئے خود عدالت کو اجازت ہو جائے کہ رجعت میں عدالت کی رضامندی مفقود نہیں ہو جائے۔

غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم

یہ موضوع فقہاء کی سے یا گیا ہے تاکہ بوقت ضرورت فریدہ مظلومہ کو نجات حاصل ہو سکے۔

ماہر شخص غائب ہو جائے۔ اور پتہ اس کا معلوم نہ ہو۔ لیکن خود خود آتا ہے نہ

ماہر جب رجعت صحیح ہوئی تو عدالت کو رومی جہ نکاح کرنا لازم ہے اور اسی مرد سے ہی رہنا ضروری ہے۔ اسی جہ عدالت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کرے۔ لیکن اگر عدالت چاہے تو کسی سے تجدید نکاح نہ کرے تو یہ کوئی عیب نہیں کہ عدالت تجدید ہی نہ کرے۔

پوری کو اپنے پاس لے جاتا ہے۔ اس کے غریب و غریب کا کچھ انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اس وجہ سے عورت، تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی عورت کے لیے کوئی سہیل ہے کہ اس غائب کی زوجیت سے اپنے آپ کو الگ کرے اور چارٹر طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

(۷) در صورت عجز و تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشہ یا نکاح ثانی کے بندہ وہ شخص واپس آجائے اور ان نفقہ کا انتظام کرے پھر آدھ ہو تو یا زوجہ اس کو مل جائے گی اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ ملتی ہے۔
الجواب :-

۱۔ اس عورت کی رہائی کے واسطے غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے فتویٰ جو عورت با اتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو علی پر راضی کیا جائے اور اگر وہ سنگدل یا طاع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت نہ مہر کر سکے اپنا زمانہ حقت میں گزارے تو بہتر ہے کہ جب گذرہ اور نان نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں عین گنجائش سے کہ مذکورہ مالک کے کوافی صورت میں اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔

۲۔ عورت یہ ہے کہ اگر وہ قاضی کے پاس غائب کی بیوی کے مفقود کا طریقہ مقدمہ پیش کرے گا تو اس سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ جو کوئی نفقہ دے کر نہیں گیا اور یہ وہاں سے اس نے میر سے نان و نفقہ کا کوئی انتظام کیا اور وہاں سے

علاقہ اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں کا حکم مقدمہ میں مفصل ذکر چکا ہے اس کو ضرور دیکھ لیں

نفسہ معانت کیا غرض ان دوافع کا موجب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس وجہ سے کوئی ایسا کام نہ کرے جو اس پر صلت بھی کرے اسی کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو بہتر ہے وہ دفعہ منعی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تم خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلا دو یا وہاں سے کوئی انتظام کرو ورنہ اس کو ظناں دے دو۔ اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم درویشوں میں تقرب کر دیں گے اس پر بھی اگر سوہم کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید انتظار کا حکم دے۔ اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت دور نہ ہو تو عورت کو اس غائب کے نکاح سے الگ کر دے اور یہاں ہر پہ کفر نفی کے لیے عورت کی جانب سے طنبہ شرط ہے پس اگر غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ چھوڑ دے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبہ ضروری

غائب کے پاس نوٹس بھیجنے کا طریقہ نامی جو اس غائب شخص کے پاس

حکم نوٹس بھیجے تو بذریعہ ڈاک و غیرہ بھیجنا کافی نہیں بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ نوٹس مستند افراد کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اس کو غائب شخص کے پاس ملے جاؤ یہ درویش شخص غائب کو حکم نامہ پہنچ کر اس سے جواب طلب کرے یہ اپنی خواہش دہرائے اور جو کچھ جواب تحریری یا شہادی وہ دے اس کو اچھی طرح محفوظ رکھیں۔ ادا کرانی جواب کو بھی لکھ لکھ لیں۔ تاہم واپس ہو کر اس پر گواہی دے کہ میں اگر وہ کچھ جواب نہ دے تو اس کی گواہی دے دیں۔ غلامہ یہ کہ قاضی جو حکم دے ان درویشوں کی گواہی فیصلہ پر کرے محض شرط کو کافی نہ سمجھے۔

اگر غائب شخص کی دردرالاز

ملک میں ایسی جگہ ہو کہ

غائب شخص غیر ملک میں جا کر آباد ہو جائے

جہاں پر پوری جہد و جدہ اور امکانی کوشش کرنے کے باوجود بھی آدمی بھیجنے کا کوئی امکان نہ ہو تو مذکورہ بالا مجبوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ غیر آدمی بھیجے ہوئے عام یا خاص مقام حاکم، واقعہ کی باتامدہ مذکورہ تحقیق کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دے۔
 اگر یہ غائب شخص خلاق
 اگر فیصلہ خلاق کے بعد غائب، حاضر ہو جائے

تو اس کی دوسو تیس ہیں ایک یہ کہ حقیقت کے اندر اندر واپس آجائے اور باقاعدہ نان ذفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس صورت میں تو اس کو بری کر لوٹانے کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کی تو عدت کے بعد نکاح ٹوٹ جائے گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد واپس آیا ہو سو اس میں یہ تعین ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیش خراج دے دیا تھا یا یہ کہ وہاں سے بھیجا رہنا تھا یا یہ کہ عورت نے نفقہ حات کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں عورت مل جائے گی یعنی غرض وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو جی کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اولیٰ کا نکاح باقی سمجھا جاوے گا اور شوہر ثانی کا نکاح اس باطل قرار دیا جائے گا اور خداوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عورت اس کو نہ ملے گی کیوں کہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عورت ملے گی اس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت نہ تجدید مہر کی البتہ شوہر ثانی سے غلو ت میسر ہو چکی ہو تو عدت و حبس ہے یعنی عدت گزارنے سے پیشتر شوہر کو جانا اور اس کے دوائی کا ارکاب جائز نہیں اور شوہر ثانی کے ذریعہ واجب ہوئے میں وہی تفصیل ہے جو مفعولہ کے بیان

میں گزر چکی یعنی اگر اس سے غلوت سمجھ کر چکی ہے تو پورا مہر واجب ہے ورنہ بالکل
ساقط ہو جاوے گا و نیز احکام مفقود میں یہ بھی گزر چکا ہے کہ حقت شوہر اقل کے مکان
میں گنار سے لگی و اللہ اعلم۔

» جلد ناجزہ کا خلاصہ ختم ہو۔ اب اختارات کا خلاصہ شروع ہوتا ہے۔

آسان

خلاصہ۔

فسخ نکاح کے شرعی قوانین یعنی المختارات

فی مہمات التفریق والخیار است

بعد حمد و صلوة گذارش ہے کہ مسائل خمسہ مذکورہ کے علاوہ تین سو تیس اور بھی ہیں
جن میں بہ کثرت فسخ نکاح کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے وقت
کا سامنا ہوتا ہے اسی لیے ان صورتوں میں بھی گنجائش ہے کہ جس جگہ قاضی نہ ہو اور نہ کوئی
مسلمان عالم حکومت کی طرف سے اختیار رکھتا ہو یا اختیار کے باوجود قانون شریعت کے
مطابق قبضہ نہ کرنا ہو تو وہاں پر کم سے کم تین مادل اور مستبر لوگوں کی گنجائی میں مداخلہ پیش
کر کے نکاح فسخ کر لیا جائے، شرعی گنجائی کی شرط اٹھ اور اس کے متعلق ضروری مسائل
جو کہ جلد ناجزہ کے بعد دوئم میں گذر چکے ہیں ان کو دیکھ لینا ضروری ہے وہ تین صورتیں
یہ ہیں۔ ۱۔ طہریت مصاہرت، ۲۔ ما بالغ ہونے کا اختیار، ۳۔ خیار کفایت (یعنی کفو کے علاوہ
میں نکاح کر لینے کا اختیار)

اب ان کی بہتر ضرورت تفصیل پیش کی جاتی ہے، مکمل احکام، بوقت ضرورت
کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے جائیں اور عوام علماء کرام سے دریافت فرمائیں۔

حرمت مصاہرت

اگر کوئی شخص کسی عورت سے ذنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کو مرتد اٹھائے
اور شہوت کے ساتھ بوسہ لے یا شرم گاہ کے اندر کے حصہ کو شہوت سے دیکھ لے تو ان
تمام صورتوں میں حرمت مصاہرت قائم ہو جاتی ہے یعنی اُس مرد پر اس عورت کی
وہی ممانعت و غیر تمام اصول و امین اور پردہ کے تمام رشتے اور فروع یعنی انیس کے
تمام رشتے نسب کے اعتبار کے رشتے اور دودھ شریک رشتے حرام ہو جاتے
ہیں اس طریقہ سے عورت کسی مرد کو شہوت سے اٹھانے یا شہوت سے اس کا
بوسہ لے یا مرد کے مخصوص پر شہوت سے ٹیچہ ڈالے جب بھی مصاہرت کا رشتہ
قائم ہو کر وہ عورت اُس مرد پر اور اُس عورت کے تمام (اوپر اور نیچے کے رشتہ
اصول و فروع نسب کے رشتے اور دودھ شریک رشتے ہمیشہ کے لیے حرام ہو
جاتے ہیں اور حرمت مصاہرت کے لیے ان اہمال کا بیان جو مجھ کرنا شرط نہیں
ہے بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی اس قسم کی حرکت صادر ہو یا نہ ہو
بیوی سمجھ کر ماس کو شہوت کی نگاہ سے اٹھائے یا جب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے
اس وجہ سے خود کو بیوی کے اوپر اور نیچے ہونے سے اور عورت کو مرد
کے اصول و فروع یعنی مردانہ رشتوں سے سخت امتیاز ضروری ہے کہ ان کو شہوت
سے اٹھانے وغیرہ میں سخت ترین گناہ ہونے کے علاوہ بڑی خرابی ہے کہ
میاں بیوی حرمت مصاہرت کا علاظہ ہو جاتا ہے یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے

علاوہ ساتھ نہ سمجھیں اس بلکہ عاشقہ تھاجن کو اگلے صفحہ پر عنوان "عورت کو شہوت ہونے سے
مصاہرت پیش کیا گیا ہے۔"

امول یا فروغ مؤنتہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جاوے یا بیوی کے
 امول و فروغ مؤنتہ میں سے کسی مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی کا ارتکاب کیا ہو
 جو نہ محبت مصاہرت کا موجب ہے مثلاً شہوت کے ساتھ خوشامین کو ہاتھ لگ جائے
 یا بیوی اپنے شوہر کے مول و فروغ مذکورہ مثلاً خسر کے ساتھ کوئی فعل موجب حرمت مصاہرت
 کر بیٹھے یا خسر وغیرہ سے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں بیوی
 اس غلط انداز پر ہمیشہ پیشہ کے یہ حرام ہو جاتی ہے خواہ کسی نے یہ افعال بدانتہہ کیے ہوں
 خواہ بھول چوک سے ہو گئے ہوں ہر حال میں ایک ہی حکم ہے جیسا سامنے گذر چکا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جائے
حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے تو عورت کو بھی لازم ہے کہ

اپنے غامدہ کے پاس ہرگز نہ رہے اور مرد کے ذمہ بھی واجب ہے کہ فوراً اس عورت
 کو الگ کر دے اور زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یا لفظ طلاق کہہ دے
 اور اس کہنے کے بعد عدت گذرنے پر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے لیکن اگر
 حالہ بروی اختیار کرے اور عورت کو الگ نہ کرے تو جس طرح ممکن ہو عورت کو اس
 کے پاس سے جدا کر دے نہایت ضروری ہے کہ یہ سب کچھ کر لے اس کے ساتھ میانہ روی کا طریق رکھنا
 سب سے زیادہ اہم ہے کہ جب تک حالہ نہ زبان سے نہ کہ دوسرے کریں گے الگ کر دیا ہے یا قاضی
 تفریق نہ کر دے اس وقت تک دوسری جگہ بھی اس عورت کا نکاح درست نہیں ہو
 سکتا ہیں عورت اگر دوسری جگہ نکاح کر لیا چاہے تو قاضی کے پاس ناشی کیے تفریق کا
 حکم حاصل کرے اور جس علاقہ میں قاضی نہ ہو وہاں اگر کوئی مسلمان حاکم محکومت وقت کی
 جانب سے ایسے معاملات میں تفریق کا اختیار رکھتا ہے تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے
 اور مستحب الکبر کے مطابق جماعت مسلمین سے رجوع کیا جاوے اور جماعت مسلمین کا
 عدلیہ میانہ اصل رہا رہے میں نے ناہموار کے مجبور و دہم میں ذکر کیا ہے سب سے زیادہ

ساتھ دیکھ لینا ضروری ہے۔

صرف عورت کو شہوت ہونے سے حرمت مصاہرت کا معنی (اس)

موقوف بہ ایک مسئلہ یہ بھی پیش نظر رہے کہ لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے کے وقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی لیکن عورت کو شہوت ہو گئی، جب بھی یہی حکم ہے اسی طریقہ سے اگر عورت نے کسی مرد کو ہاتھ لگایا یا بوسہ لیا جب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے البتہ نگاہ کے حرمت کا سبب ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے، اس کو شہوت ہو صرف دوسرے کی جانب سے ہو تا حرمت کا سبب نہیں، نیز لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے میں) ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس قسم کا کپڑا عورت نہ ہو جو کہ بدن کی گہری، عکسوں ہونے کو روک دے ہیں اگر کسی شخص نے اس قسم کا کپڑا درمیان میں آنے کے باوجود کپڑے کے اوپر سے چھوا یا بوسہ لیا تو اس قسم کی مصاہرت حرمت کی وجہ نہیں، یعنی اس سے حرمت نہ ہوگی چاہے عورت کرے یا مرد کرے،

نہ اس کے علاوہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے ازالہ نہ ہوا ہو پس اگر چھو یا بوسہ لینا، یا مرن دیکھنے سے ہی ازالہ ہو جائے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔
 مس اس قسم کی گندی حرکتیں ہرگز نہ کی جائیں اور نہ ہی اس قسم کا کوئی کام کر دہیں میں احتمال ہو سکتا جس کمزور بیوی یقین ہو اگر دیاں پر دوسری خواتین بھی ہوں تو جب تک اس کو بیدار کر کے اور گفتگو کر کے قنن یقین نہ ہو جائے کہ یہ بیوی سہ تو اس وقت تک ہرگز ہاتھ نہ لگانے صرف چارپائی وغیرہ مقرر ہونے کے کافی نہ سمجھے کہونکہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے۔

تلفیق کی وضاحت اصل رمارہ کے درمیان میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جن وقت دو کام جدا گانہ نہ ہوں تلفیق جائز ہے مگر جسے

مزید احتیاط کے لئے اصل مسئلہ میں کوئی مسئلہ اسس قسم کا نہیں یا کہ جس میں تخلیق اجماع کے خلاف ہو اور نہ (گذشتہ صفحات میں مذکور) کئی مسائل میں سے بھی دو مسائل میں اس کی رعایت موجود ہے لیکن صرف ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں (شرعی کئی) جماعت مسلمین کا فیصلہ مستبر نہیں اور حضرات مالک کے مشہور و ممتاز مذہب کی وجہ سے بعض خاص صورتوں میں شہوت سے بچھونے وغیرہ سے حرمت مصاہرت متعلق نہیں ہوتی لیکن بعض صورتوں میں معتقد قول اور مشہور قول کے موافق اندہ معنی میں ایک قول پر ان کے مذہب میں بھی اس کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن جہاں کو ایک مل خیال نہیں کرتے، بلکہ جماعت مسلمین (شرعی کئی) کو قاضی کے حکم میں سمجھتا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت مصاہرت کو تفریق کا سبب قرار دینا اور اس مسئلہ سے جس طریقہ سے وضو ایک طبعہ ملتا ہے اور نماز طبعہ و عمل ہے اور کسی کی وضاحت اصل زمانہ کے دیباچہ حاشیہ پر کر دی گئی ہے اسس وجہ سے تلیق کی یہ صورت چار سے نزدیک چار سے لیکن عمل کے وقت احتیاط ہے کہ عمل کرنے والا تلیق کے تہاڑے بارے میں کسی اپنے معتقد عام سے رجوع کر کے ان کے تو سے پر عمل کرے۔

حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟ طریقہ فیصلہ
جب حرمت

یہ دعویٰ کرے کہ میرے اور تمہارے اصول و فروع (یعنی اور پانچپے کے رشتہوں میں سے) فلاں مرد کے درمیان یا شوہر اور میرے اصول و فروع (یعنی میرے اور پانچپے کے رشتہوں میں سے) فلاں عورت کے درمیان اسس کی قسم کا واقعہ پیش آیا ہے جو حرمت

مٹا دینے سے میری یہ دونوں صفائیں حاشیہ پر تھے جس کی سنوں کی شکل میں پیش کی گئی۔

(خبر شدہ حسن قاضی)

صحابت سبب ہے لہذا مجھ کو میرے شوہر سے طلاق کا واسطہ دے دو تو فریق واقع کر دی جائے اور اس صورت میں قاضی یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لیں اگر اس نے عورت کے بیان کی تصدیق کر دی جب تو فریق کا فیصلہ کر دیا جائے اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہیں کی تو عورت سے گواہ لے جائیں اگر وہ گواہ پیش نہ کر دیا ان میں گواہی کی ستر ادا موجود نہ ہوں تو شوہر سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تو تفریق واقع کی جائے اور نہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں رہنے کا حکم دے دیا تو اس کا حکم مسئلہ میں آگے آ رہا ہے اور اگر نہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق واقع کر دی جائے۔

حلف تصدیق اور گواہی سے متعلق وضاحت
 اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

بیوی کے اصول و فروع میں سے نکاح عورت کو شہوت سے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے ہرگز یہ حرکت نہیں کی، یا شہوت سے یہ کام نہیں کیا اور اگر دوسرے کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریق سے کہہ کر مجھے خسر نے شہوت سے پکڑا ہے تو شوہر سے اس طرح سے حلف لیا جائے گا کہ خدایا قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا،

اور اگر گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ وہ بن اور خسار پر بوسہ دینا اور شرمگاہ یا اعضا مخفی

میں تھمنا میں اس جگہ حاشیہ تھا جس کو آئمہ صغیرہ بعنوان "زناسکے واقعہ سے متعلق صورت کا فرضی حکم، ترکیب اہانت کیا گیا ہے۔"

پہنچنے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی شہادت دینے سے عہد
معاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار مسکوٹ نہ ہو گا اور تفریق کا حکم کر دینا لازم نہ
ہو گا اور پیشانی یا سر و ذریعہ پر پور دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر یہ شہادت ہو کہ یہ افغان
شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا علم فراغ سے شہدین کو ہو سکتا ہے تو اس
کو اس سے عہد معاہرت ثابت ہو جائے گا، اور صرف افعال پر شہادت دینا کالہم
ہے اس کی بنا پر تفریق کا حکم نیک جاوے گا بلکہ عائد سے حلف لیا جاوے کہ یہ افعال
شہوت سے نہیں تھے، اگر حلف کر لے تو ضرور تفریق کا حکم کر دیں گے۔

شہوت عہد معاہرت میں گواہ کی حیثیت

یہ تو ظاہر ہے کہ عہد معاہرت میں واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احمد
الزحیٰ کے ساتھ ایک اور نیا بھی شرکت ہوتی ہے اور واقعہ کی تحت اور عدم صحت دینے
شہوت کے وجود عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے لیکن جو جو سچی بیان کریں یہ جو یہ نہیں ملا کہ
مقرر میں اس سے بیان لیا جاوے گا یا نہیں اگر اس کا بیان ہو تو وہ کیا حیثیت رکھتا ہے
لیکن قواعد میں ضرور و نوض کے بعد رجحان اس طرف ہوا ہے کہ وہ مدعا علیہ نہیں، اس واسطے
اس کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جائے کہ اس کو ایک شاہد سمجھا جائے، اور
اس کی شہادت معتبر ہوئے نہ ہوئے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے دور سے غنا
اقوال کے اعتبار سے مادل ہو اور اس واقعہ میں بھی کسی ایسے فعل کا اقرار نہیں ہے جو مستط
عدالت ہو مثلاً دلی بالشہیدہ وغیرہ کا بیان دے سے انہی تو اس کی شہادت مقبول ہونے میں
کوئی شبہ نہیں، اور اگر کوئی ایسا فعل بیان کرے کہ میں سے اس کا قسمی ثابت ہوا ہو تو
اس کی شہادت متنبہ ہوگی، نہیں، اس میں بعض وجوہ سے تردد ہے بوقت ضرورت
کتب مذہب اور علماء سے تحقیق کر کے جاوے۔

کا کسی سے نکاح کر دے تو وہ نکاح ہنزہ ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی بڑے کے بڑے کی کو اس نکاح کے فیج کرنے کا اختیار نہیں رہتا خواہ نکاح کفر میں کیا ہو یا غیر کفر میں اور ہر مثل مقرر ہو چکا ہے ہر میں غبن فاحش کی لگی ہو بڑے کے ہارست میں غبن فاحش یہ ہے کہ اس کے ہر مثل سے اس قدر کی کر دی ہو کہ جس قدر کی عام طور سے گوارا نہیں کی جاتی اور بڑے کے ہارست میں یہ ہے کہ اس کا نکاح جس بڑے سے چاہے اس بڑے کی کے ہر مثل سے اس قدر زیادہ ہر مقرر کیا کہ اس زیادتی کو عام طور سے ناگوار سمجھا جاتا ہو۔ مگر غیر کفر کے ساتھ اور غبن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے نیچے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کر لے کے وقت ہوش و حواس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح باطل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسوا اختیار نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہو جو طے کر لیا اور دوسرے یا مرد و عورتوں پر اسے نکاح کا سب سے مقدمہ ہو لڑکا ہے اور بڑے کا کیا ہوا نکاح تمام ایسا نکاح میں اس نکاح کے برابر ہے جو کہ باپ سے کیا ہو مثلاً نکاح ای وقت ہے جو کہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفر ہوئے نہ ہوئے کامل ہوا اور اگر اس سے شوہر یا شوہر کے ولی سکے یہاں نہ ہو سکے بھوکا نکاح کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفر نہیں تو اس کا حکم نکاح نکاح میں معلوم ہو گا۔

حکم اگر باپ و دادا اور بھائی پر نکاح میں تب بھی صحیح ہے۔ در اگر متعدد مرد ہیں کر کے کسی میں سے نکاح پر چھانے کے لیے کسی کر دیں بنا دیا ہے تب بھی نکاح ہے جس اگر کسی شخص کو ہر کی مقدار اور شوہر کا نہیں کیے بدون ہی کوئی دیا گیا ہو یا اگر بڑے کا کسی بڑے نکاح کر دے تو اس دیکھ کر کفر سے اور غبن فاحش پر نکاح کر کے کا اختیار نہیں مگر خود باقی میں ہے

عسے مذہبیت نے خاص ترتیب کے ساتھ یہ بعد دیگرے مذہبیت کا فی بہت ہو کر دیا ہے۔

جمہوری انصاف کتب فقہ سے معلوم ہو سکتا ہے

بس کی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچی و غیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجام دہی کو نظر نہیں رکھتا۔ پس اگر کوئی شخص لالچ یا مصلحت اندیشی کے سبب بدکار یا میں شمول و معروف ہووے اگر نایاب بیٹے یا بیٹی کا نکاح فرمکے تو اسے کر دے یا مہر میں غبن خفی کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے اور جو فاقہ تنہا تنہا یعنی عیاں اور بے نصرت ہووے بھی ایسی امانت کے طور پر ہے اس کو خوب یاد رکھیں اگر نوک نادان قبیل اور ان دونوں شرطوں کا حامل یہ ہے کہ یہ اس لئے نکاح کیا ہے اس وقت اس کی تمام مصلحت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

اور جب باپ نہ ہو تو دادا والی ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اس میں بھی رنج و نفیسی ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح جائز ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے۔

اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو نیز ترتیب حتی ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ ان کا حکم جلد ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نایاب لڑکے یا لڑکی کا فرمے تو نکاح کر دے یا مہر میں غبن خفی کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خود اس لئے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

اور اگر کوئی کے ساتھ ہر شکل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو کہتا ہے و لیکن لازم نہیں ہوتا یعنی لڑکے لڑکی کو نایاب ہوئے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کرالیں جس کی شرط بھی اتنی ہے اور اختیار کو خیار مہر کا ہوتا ہے۔

اور خیار مہر میں نکاح فسخ ہوئے کے لیے ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے قاضی کے فیصلے کے بغیر کی حالت میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ اور جس جگہ قاضی نہ ہو وہاں پر سلطان حاکم یا پنچائیت یعنی شرعی کمیٹی جس کی شرائط جلد ناچرہ جزو دہم کے مقدمہ میں مذکور ہیں علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے۔

بعد بلوغ، دفعہ کا کتب تک اختیار رہتا ہے۔
بالغ ہونے پر دفعہ نکاح کا جو
اختیار حاصل ہوتا ہے اس

میں اس بات کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ ایک ایسا باقی رہتا ہے اور کسی کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فرج کیلئے اختیار باطل ہو جاتا ہے لہذا اس کی تفصیل یہاں کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اس کا خاص طور پر خیال رکھا جاسکے۔

بالغہ ہوتے ہی خیار قسح استعمال کرنا

دکانواری: مقرر اس کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لیے ہر شرط ہے کہ جس وقت اس
بربانچ ہونے کی ضمانتیں ظاہر ہوں اسی وقت فوراً کسی تاخیر کے بغیر زبان سے یہ
لمحہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں۔ چاہے اس وقت اس کے پاس کوئی ذخیرہ
مٹا ہوا موجود نہ ہو کہ وہ تو اس شرط سے یہ تفریق کی نسبت آئی اور نہ اس سے پہلے کسی دوسرے
شعور سے مٹا دیکم اس صورت میں یہ حکم چند سال سے بالغ ہونے کی ضمانت ظاہر ہو جائیں ورنہ
جس وقت پر سے پندرہ سال کا عمر ہو جائے تو اس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رمضان ۱۳۸۵ء
کا، تاویل کو میں آفتاب نکلنے کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۱۳۸۶ء تک کوئی بالغ ہوئے
کہ ضمانت نہ پائی گئی ہو تو، رمضان ۱۳۸۷ء کو، ٹھیک طور پر آفتاب کے وقت اس کو شرط تھا
بالغ سمجھا جائے گا میں اگر اسے باکرہ ملے اسی وقت فوراً زبان سے نکاح فسخ کر دیا جب تو
اس کا اعتبار ہو گا ورنہ اگر کچھ بھی دیر کی تاخیر کا اختیار ہو تو بالغ ہو گیا اور اسی طرہ شہسہ یا
روز کے ساتھ وقت مقرر ہے بعد تو کیا افکار رضا مندی ظاہر کر دی تو نکاح باہم ہو جائے گا
اور یہ بھی یاد رکھیں کہ شرکاء حساب چاند کے سال سے کیا جائے اگر بڑی دینرو کا اعتبار
نہیں۔

ہو یا نہ ہو ہر ایک حالت میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے البتہ اگر کھانسی یا پھینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے زبردستی منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے جوازاً غیر مجبوعہ اس کی وجہ سے اختیار باطل نہیں ہوتا بشرطیکہ مجبوری دور ہوئے ہی فوراً کہہ دیا ہو اور بغیر کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں کچھ بھی تاخیر کی تو یہ اختیار باطل ہو گیا۔ در فسخ کرنا جائز نہ رہا۔ اگر غلط بیانی کر کے نکاح فسخ کرالے گی تو سخت گنہگار ہوگی نیز باکرہ کو اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس سنا کر پیش ہونے پر کام آئیں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم آگے مذکور ہے۔

اور اگر وہ لڑکی شیعہ ہے تو پھر اس کو فوراً کہن ضروری نہیں بلکہ جب تک رمضان نہ ہوگی اس وقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے کتنا ہی زمانہ گزر جاوے صحت ناموش رہنے کی وجہ سے شیعہ کا اختیار باطل نہیں ہوتا۔ البتہ اگر بعد بطرح زبان سے کہہ سکے گی کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام آسا کرے گی جس سے رضامندی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔

اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو شیعہ کا ہے یعنی بائع ہونے ہی فوراً زبان سے کہن ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک لڑکا یا خلعاً منظور نہ کرے اس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے پس اگر کسی لڑکے یا شیعہ لڑکی نے بعد بطرح ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ اس منظور کی بالکل تہائی میں یا آہستہ کہنے کی وجہ سے کسی نے بھی نہ سنا ہو اسی طرح اگر بطرح کے بعد تقبیل وغیرہ کی قربت

خلع شیعہ وہ ہے جس سے ہم بستری ہو چکی ہو خواہ اس کا قصد سے یا اس سے پیشتر کسی اور خاوند سے
 حلقہ شہادہ اس کی رضامندی سے خاوند نے ہوسہ وغیرہ کے لایا یا بعد بسترہ کر لی

آئی ہر تپ بھی خیار منع نہیں رہتا۔

اور یہ سب تفصیل صحت ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر ان کو نکاح کی اصلاح ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیار بلوغ حاصل ہوگا اور اگر کسی کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گزری ہے اس سب کا ماحول خبر ملنے کے وقت سے کیا جائے گا۔

بالغہ کو بوقت بلوغ نکاح نامنظور کرنے کیلئے گواہ بنانا ضروری ہے

بکہ وہ لڑکی بالغ ہونے پر جب نکاح نامنظور کرے تو اس کو نامنظوری پر گواہوں کی کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ہے لیکن وہ مختصر تھا اس واسطے تفصیل لکھی جاتی ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ اشہاد یعنی گواہ بنانے کی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے اس وقت اگر اس کے پاس گواہ موجود ہیں تب تو اس وقت اس کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور اس نکاح کو ختم کرنا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ کہ اس وقت گواہ پاس نہ ہوں اس صورت میں زبان سے فوراً نامنظور کر کے گواہوں کو بلایا جاوے یا خود ان کے پاس چلی جاوے اور اگر وہ چاہے جلدی مل جاوے یا دیر میں بہر حال ہر ایک صورت میں ان کے سامنے یہ ہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح ختم کرنا چاہتی ہوں جہاں اس طرح سے نہ کہے کہ کچھ دیر قبل بالغ ہو چکی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ واضح طور پر بھی دریافت کریں کہ تم کب بالغ

ہوتی ہو، تو جب بھی تفصیلی واقعہ بیان نہ کر سکتے بلکہ مہم جواب دے کہ میں اس باغ
 ہوئی ہوں یا صحت اتنا کہ دے سکتے ہیں سنے باغ ہوتے ہی نکاح منع کر دیا، تو فرمایا۔
 کہ تم کو اگر گواہی سے تفصیلی واقعہ بیان کر سکتے گی تو ان کو گول مول وغیرہ واضح الفاظ
 میں کہ تو دینا ہی نہیں ہو کہ درائر تفصیلی گواہی دینا کئی تو یہ گواہی اُس کے حق میں
 مقید نہیں ہوگی اور مجمل دینا واضح الفاظ میں سن کر گواہی دینا جائز ہے ان کو اس کی
 ضرورت نہیں ہے کہ تفصیلی صورت دریافت کریں اور نہ ان کو اس کا حق ہے۔

پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورتیں ہیں

۱۔ اگر حسب ذیلہ شرع
 قاضی کے یہاں کسی طریقہ سے دعویٰ دائر کرے گواہی گواہی پر چکی ہو تو
 اس صورت میں تو قاضی یا اُس کے قائم مقام کی عدالت میں اسی طریقہ سے درخواست پیش
 کرے کہ میں فلاں دن باغ ہوئے پر نکاح منظور کر چکی ہوں اور منظور کے فوٹو فلاں
 گواہ ہیں میں اس وجہ سے میرا نکاح منع کر دیا جائے اور اس درخواست پر گواہی کے
 بعد تقریبی ہو جائے گی۔

۲۔ اگر اس کو مستہ گواہ نہ مل سکیں یا گواہان سے اس قسم کی تعمیل ظاہر نہ کر دیں کہ جس
 سے ان کو یقین گواہی دینا جائز نہ رہے تو پھر یہ صورت ہے کہ جہاں تک ہو سکے جلدی
 درخواست دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کیا جائے کہ کب باغ ہوئی ہے بلکہ
 صرف اسی قدر کہ میں نے باغ ہوئے ہی نکاح منع کر دیا ہے لہذا منع کا حکم دے دیا
 جائے، اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب باغ ہوئی ہے یہ بھی نہ بتا سکے، اگر بتا دیا
 تو یہ تقریبی نہیں ہو سکے گی، اور اس قسم کی درخواست پر صرف حلف کے کہ نکاح منع
 کر دیا جائے گا۔

مرد درخواست دینے کی ایک صورت یہ ہے کہ صاف اوصاف اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں، در یہ نکاح مجھے شکر نہیں ہے اس وجہ سے نکاح فسخ کرنا چاہتی ہوں تو اس صورت میں نہ تو کسی گناہ کی ضرورت ہے اور نہ عطف لینے کا بلکہ گواہی کے بغیر اور عدالت کے بغیر قاضی اس درخواست کو قبول کرے نکاح فسخ کرے۔
نہیار فسخ کی مہلت واضح رہے کہ مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں سے پہلی صورت یعنی جب گواہ کی گواہی ہو چکی ہو تو اس سے ایک مہینہ تک درخواست کی مہلت ہے اگر ایک ماہ گزرا تو نہار فسخ ختم ہو گیا اور دوسری صورت میں جہاں تک ہر تکہ ہندی کرنا لازم ہے۔

لیکن اس عمل کی کوئی حد، کتب فقہ میں نکاح کے باوجود نہیں ملی، البتہ ضابطہ التفاضل کی ایک روایت سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند دنوں تک عقد پیش رہا تو خیار (فسخ) ساقط ختم ہو جائے گا اور عدالت کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے جو کہ دوسری صورت کا ہے۔
 واضح رہے کہ یہ مضمون قواعد سے لیا گیا ہے اس وجہ سے عمل کے وقت احتیاطاً کسی محقق نام سے بھی دریافت فرمایا جائے۔

نہیار فسخ باطل ہونے کی صورت اگر کسی صورت سے واقعہ باطل ہوتے ہی فوراً نہار فسخ باطل ہونے کی صورت زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتی ہوں جب تو اس کو نہار ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اس واقعہ پر شدید رکاوٹ یہ کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں، اگر بلوغ کے بعد اس بات کے کہنے میں کچھ تاخیر کر دی تو فسخ نکاح کا خیار باطل ہو گیا اب اس کے لیے ہرگز تاخیر نہیں کر سکتی اور درخواست سے قبل نہار ہونے کا یہ کہہ کر سے اگر حیا نہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

خیار کفارت

غیر کفو میں نکاح جو سنے کی کچھ صورتیں ہیں بعض میں نکاح باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے یعنی طبع کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح ہو جاتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انہی صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فسخ ہو کیوں کہ قصائے قاضی کی ضرورت صرف انہی میں پڑتی ہے مگر ہم قسم خاندہ کے لیے سب صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک کا جدا گانہ حکم لکھتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ کہ مانع عورت بقیاد زن ولی مقصد

غیر کفو میں نکاح بلا اجازت ولی کے غیر کفو میں نکاح کر کے اس صورت میں عورتی اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے حتیٰ کہ اگر نکاح کے بعد ولی مقصد جانز بھی رکھ تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے قبل اجازت کا ہونا شرط ہے لہذا عورت کو لازم ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے اگر کرے گی تو نکاح کا اہم ہوئے کی وجہ سے جیسے شریعت میں بتلا رہے گی۔

اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا

عورت کو غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو جس میں عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط رکاز کیا ہو اور عید عہد معلوم ہو جائے کہ

علم ہوا کہ اگر قاضی نے اس کی درجہ خیراتی پر دعوہ کیا کہ نکاح فسخ کر دیا تو کیا حکم ہوگا اس کی تحقیق ہوا۔

رسالہ میں خیار بلوغ کے تحت پر موجد ہے علماء کے ذریعہ سے علم ہو سکتی ہے۔

۱۔ اور اگر عید نہ ہو سکے کی حالت میں کسی اور کو ولایت لکھنا چاہیے تو بوائے کہ نکاح منہ اعلو۔

یہی اس سے اذن کی حاجت نہیں

وہ شخص کفر نہیں ہے تو عورت پر واجب ہے کہ معلوم ہونے ہی اس سے الگ ہو جائے
یوں کہ قول مفتی بہ کے موافق غیر کفو سے بدن اذن ولی نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت
اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح اقویٰ ہی سے باطل تھا۔

دوسری صورت یہ کہ باپ دادا
غیر کفو میں باپ دادا کے علاوہ کا نکاح کرنا

تایا بخ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو باپ دادا نے کیا کردہ مع ذلت سوئی اختیار یا بائع
مشتک بر یا بشری حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے۔

تیسری صورت یہ کہ باپ، دادا نے ہوش و
باپ دادا کا غیر کفو میں لیا ہوا نکاح

ہے اور وہ باپ دادا بائع مشتک نہ ہو۔ اور مع ذلت نبوی اختیار نہیں ہے اور یہ حکم
عام ہے چاہے باپ دادا کو نکاح کے وقت کفو نہ ہونے کا علم تھا یا نہیں ہر ایک دونوں
میرتوں میں نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے البتہ اگر دوسری صورت یعنی لا علم ہونے کی
صورت میں کفایت کا شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم طلاق ہے جو کہ صورت دہی
آگے آ رہا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے
باغہ کا ولی کی اجازت سے لا علمی میں غیر کفو میں نکاح

نکاح ولی کی اجازت سے کفو نہ ہونے کا علم ہونے ہونے غیر کفو میں ہو تو اس کا حکم یہ
ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور کسی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہتا یہ حکم

میں مع ذلت نبوی اختیار اور بائع مشتک کے معنی بنیاد طوطا کے بیان میں مشتمل مگر سچے ہیں

وہاں دیکھ بیٹے جاوید

تمام اولیاد کے لیے عام ہے چاہے باپ دادا ہوں یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو۔
لیکن فرق صرف یہ ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور باپ و دادا کی ولایت سے نکاح ہوا
ہے تو اجازت کے لیے صرف لڑکی کا خاموش رہنا کافی ہوگا اور لڑکی ثیبہ (مستحبیہ شدہ)
سے یا باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت
کی ضرورت ہے محض خاموش رہنا کافی نہیں۔

بوقت نکاح کفارت پانچویں صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح ولی کی
اجازت سے نہی ایسے شخص سے ہوا کہ جس کی کفارت

کا حال معلوم نہیں تھا لیکن نکاح کے وقت کفارت کی شرط لگی تھی یا داخج فوراً پر شرط تو
نہیں کی تھی لیکن شوہر کی طرف سے کفو ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اتفاق کر کے
نکاح کر دیا ہو چھ غلات ظاہر ہوا ہو اور ثابت ہوا ہو کہ کفو نہیں ہے اس صورت کا عام
یہ ہے کہ عورت نے کو بھی تیار فیسخ حاصل ہوگا اور اس کے ولی کو بھی لیکن اگر یہ صورت
ابھی تک باکرہ ہو تو اس کا تیار خاموش رہنے سے باطل ہو جائے گا۔ لیکن اگر مسلم
ہونے کے بعد فوراً کہہ دیا کہ مجھ کو اس شخص سے نکاح باقی رکھنا منظور نہیں۔ جب تو اعتبار
باقی رہے گا وہ مذہب عالم مسلم نکاح فیسخ کرا سکے گی۔ ورنہ اگر نامطلوبی ظاہر کرنے میں
کچھ بھی تاخیر کر دی تو تیار فیسخ باقی نہیں رہے گا۔

یہ حکم اس وقت ہے جب کہ راء کی
تقیبہ کی بوجہ است اجازت ضروری ہے
باکرہ ہو اور اگر لڑکی ثیبہ ہو چکی ہے

عدا شہادۃتوں سے زمین پورے یا جھوٹے یا باہر اور عقم اور کھسے اور میری اس
کو جھوٹے یا زہر دینے پر اجازت دے یا نہ دے یہ تو ان کے لیے کو یہ ولایت رکھنا مذہبی ہے اور میرا قول
کرناس وقت دلیل و صلح کے بل پر ہے نہ سے پہلے تعلیق مجبور ہو چکی ہو

تو اس کے خاموش رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا جب تک صراحۃً یا دلالتاً نہ مانندی
تہاں یا جسے اس وقت تک اختیار باطل رہے گا اور یہی حکم درحکام اس کا اختیار فسخ بھی
بعض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ صراحۃً یا دلالتاً نہ مانندی کی ضرورت ہے۔ اولاً
رضائی صورت یہ ہے کہ شکار اولیٰ مرد غیر پر قبضہ کر لے۔

چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ بچے یا لڑکی کا نکاح اس کے باپ یا دادا نے ایسے
شخص سے کیا جس کو اس کے میان کی بنا پر نفوس بھی نہیں بخایا نفوس ہونے کی شرط نہ لگی تھی یا بعد
میں معلوم ہو کہ غیر نفوس ہے اس صورت میں یہ تحصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پیشتر تو صرف
باپ دادا کو اختیار ہے اگر اس نے فسخ نکاح کر دیا فسخ ہو جاوے گا اور اگر حیثیت ظاہر
ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو بازم ہر جائز ہے اور اگر باپ دادا نے سکوت
کیا تو صرف اس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہوگا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا
اور بالغ ہونے پر بچے یا لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا اس لیے بات ہونے کے
بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے باپ دادا کی بھی اور
بچے یا لڑکی کی بھی پس بلوغ کے بعد اس کے یا لڑکی اور باپ یا دادا میں سے ایک بھی
پیارے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

حکم اسی طرح جنوں و عورت کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا
علاوہ ان کے کہ ان کی شرط نہ لگی تھی اور نہ زوج نے اپنا نفوس نہ کیا کیونکہ بلکہ باپ دادا نے جن اپنے گناہ سے
کو نکاح کر لیا تھا پھر نہ ہو اور اگر نفوس نہیں تو اس صورت میں نیز ان کے تہاں جو وجود قبیح اور
مراجمت ملا کو کوئی اور منبع نہ ہو سکا اور میں قواعد سے رہنمائی اس کو معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں
خیار فسخ نہ دیا جائے گا لیکن اس کے وقت اہل علم ان جزئیات کو دیکھ کر کہ ان کا تہاں اصل تہہ کے
عاطیہ پر دروغ ہے کسی جانب کو تو ترجیح دی جائے تاہم یہ مرد ہیں

واللہ اعلمہ بقدر احکامہ۔

بحمدہ تعالیٰ تشریح کا خلاصہ ختم ہوا اب ضمیمہ کا خلاصہ آتا ہے۔

خلاصہ :-

غیر مسلموں سے نکاح کے احکام یعنی حکم الازواج

مع

اختلاف دین الازواج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مذہب مذہب کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ اختلاف نکاح سے پہلے ہی موجود ہو دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے۔

پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کسی حالت میں جائز نہیں جاسکتا۔
کفر کی کوئی قسم جو اسی طریقہ سے مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔
البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

اولیٰ یہ کہ وہ اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور حقیقت میں (مذہباً) دوسرے نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلاف بھی کرتی ہو۔
دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ یا نصرانیہ ہو، اسلام سے مترد ہو کر یہودیت یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو۔

جس وقت یہ دونوں شرائط کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس سے نکاح صحیح و مستند ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدید اس سے یہ نکاح کرنا مکروہ ہے اور

اہل سنت میں خرابیوں پر مشتمل ہے اس میں حضرت فاروق عظیم رضی اللہ عنہ نے اپنے دور
خلافت میں مسلمانوں کو کامیاب اور تونوں کے نکاح سے منع فرمایا تھا اور جب احمد فاروقی میں
گزرا نہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آج جس قدر مفاسد ہوں کہ ہیں خصوصاً موجودہ
اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات ازدواج کو بالکل ہی اپنے دین اور دنیا
کو بناء کر دینے والے ہیں جن کا روزمرہ شاہد ہوتا ہے۔

دوسری صورت
بعد نکاح شوہر بیوی میں سے کسی کے کافر ہونے کی چار صورتیں یعنی نکاح
کے بعد نہ بیوی کافران میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جائے اس کے چار احتمال ہیں۔
یعنی چار صورتیں ہیں:

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔
تیسرا احتمال اختلاف میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ نکاح بعینہ قائم رہتا ہے۔
تیسرا احتمال یہ ہے کہ کوئی ایک مسلمان ہو جائے
اور دوسرا یہ منظور کفر پر باقی رہے اس کے ذریعہ حرام ہیں ایک یا زمرہ مسلمان ہو جائے
اور عورت کفر پر رہے تو اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کفار سے ہے تو نکاح پر کوئی
اثر نہ پڑے گا نکاح بجا قائم رہے گا اگرچہ وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے
مذہب اختیار کرے مثلاً یہودی سے نصرانی (عیسائی) ہو جائے یا اس کا عکس ریسی
عیسائی سے یہودی بن جائے اسی طرح ستہ اگر ایسا ہو کہ جس وقت مرد مسلمان ہو رہے
ہیں وقت بخیر ہو جائے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر

مطلوبہ دونوں اختلافات میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا لیکن اس کو بھی بیان کر دیا گیا۔

کوئی اثر نہ پڑے گا۔

البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام بزورِ حج کے بعد جو سمیت اختیار کرنی تو نکاح ٹوٹ جائے گا۔

اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیرہ سے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ وہ زکوٰۃ دلا لا اسلام میں ہوا ہے تو کتابیہ اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح صحیح قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کر دے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے گا اور اگر واقعہ دار الحرب میں ہوا ہے تو وہاں عورت یہ نہیں جیٹھ گذر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان ہو جائے تو یہ جن اسی حالت پر گذر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

دوسرا جز یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور حادثہ کفر باقی رہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دار اسلام کا ہے تو فحاشی اس کے خلاف ہو کر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بھی باقی رہے گا اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو فحاشی بن و زوال میں خود تفریق کر دے اگر دار الحرب کا ہے تو عورت کو تین جیسٹ گذر جانا ہی اس کا واسطہ دے گا قائم مقام ہو جائے گا۔ ورنہ بعد میں جیسٹ گذر جائے گا۔ کے لئے عورت بائند ہو جائے گی۔

حکایتِ بزرگوارہ اصل سے کتابیہ ہو گا اسلام سے صرف ہو کر کتابیہ ہو گی تھی تو پھر اسلام لانے اس عورت سے بھی نکاح نہیں ہو سکتا۔

عدت کا حکم

(بصورت اسلام احمد الزحیٰ)

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے اور اگر دونوں میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین چھ گزر جانے کی وجہ سے بائیسہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہو جائے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں اور اگر کافر مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین چھ کے علاوہ دوسرے تین چھ تک عدت گزارنا واجب ہے اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں اور اختیار اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے حضرت امام محمد کی رائے اسی کا اختیار فرمایا ہے ۔

مرد ہونے کی چوتھی صورت چوتھی صورت یہ ہے کہ شوہر و بھوی میں سے کوئی مہاذنہ مرتد ہو جائے اس کی دو صورت ہیں ۔

۱۔ یعنی میانہ بوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق کا فی نہیں ہو سکتی بلکہ تین چھ گزرنے پر منہوت ہو جائے گی یعنی خود بخود نکاح جائز ہے گا

۲۔ یعنی اس کو اسلام کے بعد اس زوجہ کی محض وہ غیرہ سے اور نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہو تو قرآن تعذاتی عدت سے قبل پیشہ وہ غیرہ سے نکاح جائز ہوتا

مجھ اب تک یہ صورت حال ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع میں سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

۱) شوہر کا مرتد ہو جانا

۲) دوسرے پیری کا مرتد ہو جانا

دو توں کے احکام ملحدہ و ملحدہ ہیں اور اس پر بھی (صورت) احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصدیقی و تخط بھی موجود ہیں۔

اختلاف مذہب کے حکم سے متعلق ایک ہدایت شوہر و بیوی کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت

اور دوسری صورت کے ان چار احتمالات (صورتوں) میں سے اول کے تین احتمالات کے احکام میں تو کوئی اختلاف نہ تھا اس وجہ سے ان کا مسودہ تمام حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامت اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اکتفا کیا گیا۔

اور اچھی صورتوں کے حکم میں کچھ اختلاف تھا اس وجہ سے صرف اس صورت کے احکام کو پیش کر کے تمام حضرات کے دستخط حاصل کیے گئے ہیں۔

شوہر کے مرتد ہو جانے کی صورت کا حکم

اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے منحرف ہو جائے اور مرتد ہو جائے تو اثر اربعہ کے اجماع اور اتفاق و ہر فقہاء خود بخود اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے خاصاً کا بیصلہ اور حاکم کے حکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ شوہر کا مرتد ہونا خلوت و میصوب سے پہلے ہو جائے تو ادا حائز شوہر کے ذمہ ہے اور عورت پر عتد واجب نہیں، اور اگر خلوت و میصوب کے بعد ارتداد ہو جائے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عتد بھی واجب ہے نیز اس مرتد پر عتد کا انقضاء بھی لازم ہے۔

بعض لوگوں نے مسائل و مسائل
زوجہ کے مرتد ہو جانے کا شرعی حکم کی وجہ سے سلطان یا سمجھ لیا ہے
 کہ اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے (نوذ بالشر) جب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا
 اور اسی وجہ سے نادافقیت کی وجہ سے تمام روایات فقہیہ کے خلاف یہ
 تفریع کر بیٹھے (یعنی یہ مسئلہ نکالنے لگے کہ) اس بلا لائق کو تجدید اسلام کے
 بعد دوسرے شوہر سے رہائی حاصل کرنے کا آسان طالع سمجھ لیا اور مرتد ہونے
 کی بلا و عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے تمام عمر کے نیک اعمال برباد کر دیئے حالانکہ
 شرعاً جن ان کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس صورت میں دوسرے
 شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ لازمی ہے کہ دوبارہ اسلام لائے
 اور دوبارہ نکاح کر کے پہلے ہی شوہر کے ساتھ رہے چنانچہ متعدد جزی فی تفصیل
 سے معلوم ہو گا۔

وہ تفصیل یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ
 میں یقین قول ہیں۔

ایک ظاہر الروایت جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے پر نکاح تو
 فسخ ہو جائے گا لیکن پھر اس کو جس وقت کہے تجدید اسلام پر بھی اور اس
 پر بھی مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے بن خاوند سے تجدید نکاح کرے
 جیسا کہ قاضی خاں اور مانگیہ بنی اور درمختار دمشقی میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر
 الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ
 عورت تجدید نکاح کرے جیسا کہ قاضی خاں اور مانگیہ بنی اور درمختار دمشقی میں
 اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے
 ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر مجبور

حکومت بھجور کیا جائے گا تو اس کے ہر فرد جو اس کی غرض خاندانہ اول سے علیحدہ ہو یا کسی
 ہو یا عقیقتاً یا اس کے عقائد بدل گئے ہوں وہ تو ان صورتوں میں اس کو تجدید نکاح
 پر مجبور کیا جائے گا (مکمل مدارجہ اشاعہ)

دوسرا قول : مشائخ بلغ و صرقتہ اور بعض مشائخ سمخارا انبیل زادہ ابو النضر اوس
 اور ابو القاسم سفارہ و غیر ہم کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت
 میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ ہر ستوریہ عورت شوہر ساتھی کے نکاح میں رہتی ہے
 تیسرا قول : وہ نوادر کی وہ ایستہ ہے امام اعظم اوجہ تفسیر کر یہ عورت
 زوار الاسلام میں بھی انکسرتا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاندانہ تبعہ اس پر
 ہر ستوریہ ساتھی باقی رہے گا۔

چوتھا قول : عورت مرتد ہو جائے تو اس کے نکاح نے بارے میں
 ابو یوسف کے قیاس تو ان پر ہے۔

ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد سجدہ اسلام اس کو تجدید نکاح
 پر مجبور کیا جائے گا اور کسی وہ سری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا۔
 (وہو ملاحظہ شود ایستہ)

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہو گا بلکہ وہ دونوں ہر ستوریہ زن و شوہر ہی نکاح کے
 لئے تفسیر اس مسئلہ کی ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالغوب میں چلی جائے یا دارالغوب میں
 ہی مرتد ہو تو اس کو کثیر غلام پر لایا جائے گا اور یہ بھی متفق ہے نوادر اور قاضی زکریا کا اختلاف
 صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے بھی کثیر نہیں نکاح ہوتا ہے یا نہیں

مگر لیکن اس روایت پر فتویٰ دیئے گئے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدید اسلام اور توبہ نکاح
 سے قبل شوہر کو استماع میں صحت و فیرو کی اجازت نہ دی جائے جیسا کہ سنن میں بھی تحت منہی
 بعض مسائلی ضروریہ مقربہ بتا چکے

تیسرا یہ کہ عورت کو گنہگار نہ کر رکھا جائے تھا۔

ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اسی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ناوند کے نکاح سے ملجود ہو کر دوسری جگہ نکاح کر لے۔ اس لیے یہ بات متفق ملیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کا ہرگز اختیار نہ ہوگا۔ اب ہندوستان میں موجود حالات میں اس متفقہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایات کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فیج نکاح کا حکم دینے کے بعد پھر دوبارہ نکاح کرنے پر مجبور کرنے والی کوئی طاقت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں ہے اور جس جگہ موجود ہوتی ہے وہاں پر بھی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے اس وجہ سے پہلے قول یعنی ظاہر روایت پر عمل کرنا ہندوستان میں موجودہ حالت میں غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک بہتر پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن وہ مسرت اور دوبارہ اسلام لانا اور دوبارہ نکاح پر مجبور کرنا قطعی طور پر اختیار میں نہیں ہے۔

نو اور کی روایت پر عمل اور نو اور کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر روایت سے بھی مشکل بلکہ سمجھنا ہی موجود

غیر ممکن ہے اس وجہ سے اس کے مشائخ بلغ دہم خند کے ثوانیہ اختیار کیا اور اس پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا اور صاحب نہر کو اگرچہ ان مشکلات کا سامنا نہیں نمعا جو آج ہم پر گزرتے ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اس روایت پر فتویٰ دینے کو ترجیح فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں اور حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ بھی اس فتویٰ کی مخالفت نہیں فرماتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایات نو اور پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اس پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخ بلغ

و شائع مرتبہ کے قول پر فتویٰ دینا متعین ہے۔ اسی طریقہ سے دوسرے فقہاء میں بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے۔

پس ہندوستان میں بحالت موجودہ حکومت مسلمانوں کی نہیں ہے اس کے علاوہ سب جغرافیہ نگاروں نے مشائخ علیہ الرحمہ کے قول کے موافق اس طریقہ سے فتویٰ دیا ہے۔ اے کہ حکومت کے مرتد ہونے سے نکاح منع ہو نہیں سکتا۔

مرتد فوراً سے نکاح باقی نہیں رہتا ہے میں مشائخ علیہ الرحمہ

بعض مسائل ضروریہ میں مشائخ علیہ الرحمہ کے قول کے موافق ہیں۔ یہ نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ محمد و اسلام کی مثال نہیں ملے گی۔ لیکن اس مرتدہ سے جماع اور اس کے دو معنی مثلاً قبض و لمس الثبوت وغیرہ کوہائزہ کیا جائے کیونکہ آیت کریمہ لا نکحوا المؤمنات حتی یرتد سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام نہیں ظاہر ہے اور اس پر ایمان میں ہے اور کتاب میں کاشفنا و جو ایت و انحصات و احادیث و قدیم الکتاب میں وارد ہے اس سے کتاب پر اسلمیہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے علی کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔

اور قرآن و کورین بقاؤنکما سے مراد نہیں آتا کہ مائتہ و تیرہ مسیبت و

نہ مرتدہ سے ہم بستری ناجائز ہے۔ اس حوالہ سے نو درجی حدیث کی صورت میں بھی جو صورت پیش آئے اگرچہ یہ نہ کہ چند جگہ لکھا گیا ہے کہ اس سے ہم بستری وغیرہ جائز نہیں۔ مثلاً (المعتمد)۔ جلد ۱، صفحہ ۱۰۱۔ جلد ۲، صفحہ ۱۰۱۔ جلد ۳، صفحہ ۱۰۱۔

جماع و دواعی جماع بھی جائز نہیں، فقط اختلاف میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحت نکاح و بقا نکاح کے جماع و دواعی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موٹو و بانہہ کہ اس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر اعتنائے حدت تک اس سے ہیستری وغیرہ بالکل حرام ہے اسی طرح عالمہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کرے تو اگرچہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحت جائز نہیں ہوتی۔

مرتد و سب سے تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم

مسئلہ نمبر ۱۱: حالت استنات سے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ سے مستلزام اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایت کے موافق تو تجدید نکاح بھی لازمی ہے بغیر اس کے استنات جائز نہیں۔
گوشائج بلق کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں۔

لیکن اس خاص جہز میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت دواعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۲: صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے القضا حے قدرت ضروری نہیں رکھا ہو ظاہر ہے لیکن تصدیقاً سادہ تجدید ضروری ہے جو دس درجہ تکم نہ ہو جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں مصرح ہے اور ہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہنا ظاہر ہی ہے۔ البتہ اگر قبل غلویت مسجد مرتد ہو گئی ہو تو ہر سابق ساقط ہو جاتا ہے۔

خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے یہ ظاہر ہوا کہ حدت بدستور سابق لازمی

خاتمہ کے قبضہ اور نکاح میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔
لیکن جب تک عقد یا اسلام کر کے بعد نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کے
ساتھ جماع اور دواعی جماع کو جائز نہ کہا جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
وہو المستعان علیہ السلام۔

تین فقہی رسائل کا خلاصہ

یہ رسالہ جلد نازجہ اور اس کے تحت مضامین اور حکم الارواح و املاک
بہ اب ان علامہ کے کرم کی تصانیفات جنہوں رسالوں سے منسلق یہ ایڈیشنل میں درج
کی جاتی ہیں جو اصل رسالہ مذکور کی ترتیب و تہذیب اور تصحیح و تحقیق میں شریک رہے ہیں
تصانیفات متعلقہ جلد نازجہ



ازمجد العلوم صاحب مشہور

بسم اللہ و کتبہ و سلام علی عمارہ الدین اصطفیٰ و بعد فقد کانت
جلدہ الثانی الفریذہ، و ملکہ عینی بالوائستلک الاثنی الفیذہ و وجدہا
دوبہ فی الثانی و درہ ہجرتہ الشریعت من لوبہ الثانی۔

صفا البیولہ کتبہ سنی بہت منوالہیات کتبہ قول زور

صفا انسا من کتبہ سنی بہت منوالہیات کتبہ قول زور

دفعہ درخیزانہ بالافحہ الثقیف و التثقیف و مذل حمد دینی التہذیب

على الاممة المظلومة والقيسير جعل الله هذه السبي مذكورا - وهذا العمل مقبولا
معمورا - صلى الله عليه وسلم لا نأمله معه وعلى الله واصحابه اجمعين .
كتبه بقله اذله الخدا امرنا حقرا نظران ظفرا حمدا
المتقوى تعهد الله بالفقرات والروايات

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد و صلوة گذارش ہے کہ اس رسالہ میں مقالہ کا بنیادیت نزدیکی ہونا
بھی ظاہر ہے اور اس کا جامع مانع اور پے پیچیدہ و ناہنجی محتاج بیان نہیں اس
کو سرسری نظر سے دیکھنے والا بھی یہاں تک کہ اٹھنا ہے کہ
ذوقی تا بقدم ہر کجائی می نگرم
کرشمہ دامن دل می کشد کہ با نیجاست

در حقیقت امت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس سی سیدھے
جمع کمالات کا محتاج تھا۔ آپ نے جس تہذیبی غرور و خوش گوئی کے سرمدہ و رات تک
اس کی تحقیق و تصنیف میں بند دل فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں
جن کو زمانہ تالیف میں معاشری کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حضرت والا نے فرمایا
ارشاد فرمایا ہے کہ اتنی مشقت طے کر کسی کام میں نہیں ہوتی حتیٰ تعالیٰ حضرت والا
وامت پر کاہنیم کے ساتھ رحمت کو ہماری سرور پر قائم و دائم رکھے آمین ثم آمین
اس اہم موضوع سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود
شرائط درج ہیں وہ بنیادیت درجہ ضروری ہیں غل کے وقت ان کو خوب پیش نظر
رکھیں اور پوری طرح ان کی پابندی کر لیں شخص ضرورت کا بہانہ نہ کرے کہ اجتماع ہوا
میں غفلت ہوئی۔ نیز حضرت ارباب خیر کی خدمت فیض درجست میں تھا اس

کو ختم سے کے وقت تمام شرائط کو کوئی ملحوظ رکھنا ضروری تصور فرمادیں وہوالموفق
للمغیر والمعاصر عن کلا ضمیمہ

المجلد ————— مسات

مراج احمد غفرلہ کترین خدام کترین نظام استریمہ الکرم علیہ من

مدرس خائفہ اداویر از خائفہ اداویر خائفہ

۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۴ھ ۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۴ھ



از مظاہر علوم سہارنپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامداً ومصلحاً

آفتابِ بندہ ہم نے ہامان نظر و خوش تمام اس فتویٰ الجلیقۃ البتۃ کو تقریباً
سوا ماہ تک مسلسل سترہ بار دیکھا اور سنا ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں
حضرت حکیم الامتہ سید الدلتہ مولانا خائفہ دامت برکاتہم فیہ فیض کو جو علاوہ ظاہر
و باطنی علوم کی جہارت تا سر کی احوال زمانہ و مشکلات حاضرہ سے بخوبی واقف ہیں
یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتوے کے لیے کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرما
لیں کیونکہ بوقتِ شدیدہ و دوسرے اماموں کے مذہب کو اختیار کرنا بھی فقہ نقی کا
ایک حکم ہے۔ بناء علیہ گذارشیں سے کہ گو حضرت اقدس کا فتویٰ ہم صیوں کی تائید
تہذیب کا اصل محتاج نہیں کیونکہ تہذیب و تمدن سب ان مسائل کی تائید و تفسیر سے
اختیار حاصل کرتے ہیں۔

مسابی بلیدہ اور اتہائی بدرجہ سے شک و شک و شک قابل ہزار ہا ہزار شک و شک و شک
اللہ تعالیٰ ان کو ہر وجہ میں جزائے غیر عطا فرمائے۔ آمین۔

العبد	العبد	العبد	العبد
سید سلیمان احمد غفرلہ	عبد السبع غفرلہ	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
(مدرس)	(مدرس)	(مدرس)	(مدرس)
العبد	العبد	العبد	العبد
احقر العباد محمد طیب	بندہ محمد صابر علی علیہ	ربانی الہ بن علی علیہ	بندہ امیر حسین علیہ
رہنم	رہنم	(مدرس)	(مدرس)
العبد	العبد	العبد	العبد
مسعود احمد علی علیہ	بندہ محمد شفیع غفرلہ	محمد اعجاز علی امری	محمد اعجاز علی امری
دارالعلوم دیوبند	دارالافتاء	دارالافتاء	دارالافتاء
رہنم	دارالعلوم دیوبند	دارالافتاء	دارالافتاء

تصدیقات متعلقہ المختار است

نظرًا فی التتمہ فوجدناھا صحیحہ اشرف علی المنقذ فی عنہ الخواص منقولہ

العبد الضعیف	العبد الضعیف
محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء دیوبند	سراج احمد غفرلہ مدرس دارالافتاء امدادیہ

لقد تسریت بمطالعہ ہذا التتمہ فوجدناھا صحیحہ وحسنہ وسیعہ فقللہ
من اخذھا واستخدمھا وزعمھا وشجعھا وبجھا اجازہ اللہ تعالیٰ عمرہ ومن سائلہ للسلام
خیر العزیز والحدیث ورزقی وایمان عیشہ حریصہ وعائیدہ مسہ
وانا العبد المذنب ظفر احمد علی علیہ اللہ غفرہ وہر رمضان سنۃ ۱۴۱۵ھ

حیلہ ناجزہ پر شبہات کے جوابات

یعنی

رفاق المجتہدین فی وفاق المجتہدین

ایک رسالہ روافق المجتہدین غریبہ گزرا جس میں مغفور کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے کے بعد مقل جواب کے لیے مجیب نے آٹھ جز قرار دیے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ اب چاہتا ہوں کہ سوال کے جن اجزاء کو تعجیل جواب دوں مگر قبل جواب کے اجزاء سے سوال و شمار کر لیجیے جن کی فرست یہ ہے۔

(۱) ما جزاء مغلاۃ زندہ کی بسر کرتی ہے

(۲) حرام کاری کا قومی اندیشہ ہے

(۳) رائج سند پر بس گہرے پر عورت شادی کے لائق نہ رہے گی بھڑکول مدت کیوں مقرر کی گئی۔

(۴) جب مذہب خفیہ ہیں میرے لیے بیکہ نہیں تو اس بعد مذہب میں رہ کر کیا کروں۔

(۵) مذہب خفیہ پر تشدد کا الزام

(۶) مولانا مام ایک عالم ائمہ کی روایت کی تحقیق

(۷) علمائے خفیہ کا ضرورت کے وقت حیرنا مذہب و فتویٰ دینے کی حقیقت

(۸) مذہب خفی کا اسلی حکم اور اس کی پوری تحقیق

اس کے بعد مذہب اجزاء کا فیروار جواب لکھا ہے اور اصل و مراد رسالہ ہذا کا یہ

سے کر ملائے احاطہ مشام مغفور میں جو نیک کے مذہب پر روشنی سے دیتے ہیں

یہ درست نہیں چونکہ مدعا تصریحاً فقہ کے خلاف ہے اور اس پر جو دلائل قائم کیے گئے ہیں وہ سند و سند ہیں اس واسطے مختصر طور پر اس رسالہ کا جواب دینا ضروری معلوم ہوا۔ ابتداً معروف ہے کہ ہر پنجویں جزو تک کے جواب کا تو یہ حاصل ہے کہ امام صاحب کا مذہب قوی ہے سو اس میں کوئی شک نہیں امام صاحب کا قول یقیناً راجح اور اختیار پر مبنی ہے۔ لیکن قول مالکیہ کو اختیار کرنے کی یہ بات نہیں ہے کہ مذہب امام کو ضعیف سمجھا گیا ہو بلکہ باوجود اس کو قوی اور راجح سمجھنے کے ضرورت کی وجہ سے خروج عن المذہب کی گنجائش دی گئی ہے۔ (یعنی اپنے مذہب پر عمل کے بجائے دوسرے مذہب پر عمل کی گنجائش دی ہے)۔

چھٹے جزو کے جواب میں بھیب نے اہم اشکال یہ بیان کیا ہے کہ رجوع کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اس کا جواب تو یہ ہے کہ غالباً امام مالک علیہ الرحمۃ رجوع کو تسبیح نہیں فرماتے ہوں گے جیسا کہ حضرت امام احمدؒ رجوع کرنے کی روایت کو نہایت سختی سے رد فرماتے ہیں۔ چنانچہ معنی میں ہے۔

قال الزهری لا یبدل الله..... قلت ضروری من وجہ

ضعیف ان عمرو قال یختلف هذا قال لا ان یکون الخلاف

یکذب ۱۳۱ھ

اور جن محققین نے رجوع کرنے کی روایت کو صحیح فرمایا ہے ان کے نزدیک اس کے راوی ثقہ ہوں گے اس وجہ سے اختلاف کا فناء دراصل روایت کی توثیق میں اختلاف ہو گا اور اس کے بہت سے ذخائر ہیں اور چونکہ رجوع کرنے کی روایت کی سند کسی جگہ نہیں مل سکی اس وجہ سے تفسیری حالی راویوں کا حوالہ میں اختلاف کا نہیں معلوم ہو سکتا۔

مفقود الخبر کے مسئلہ پر پیش کیا گیا ایک اشکال دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے

علاوہ حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عمرؓ کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ حضرت مولانا کھنویؒ نے ہدایہ کے حاشیہ میں بحوالہ حضرت ابن ابی شیبہ نقل فرمایا ہے اور ان سے رجوع کی روایت نہیں اس وجہ سے حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد بھی اس قول کو ان حضرات کی اتباع میں اختیار کر سکتے ہیں۔

مفقود الخبر کے مسئلہ پر تین تحقیقی سوالات جزو ث کے جواب میں تین امور کی تحقیق ہے پہلا

یہ کہ خفیہ کے نزدیک دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے ضوابط اور شرائط کیا ہیں
نمبر ۲ جو حضرات نے دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز ٹکرایا ہے۔ یہ قابل اعتماد ہیں یا نہیں؟

نمبر ۳ مالکیہ کا اصل مذہب کیا ہے؟ پہلے جزو میں فقہ مالکؒ کی چار باتیں پیش ہیں۔

عبارت اول: لا یفتی بغیر الواجب فی مذہبہ ما ذلک عن حکم
لا یجب الا بما هو صواب عندہ خلاصہ معنی یہ ہے کہ جب فقہ مالکؒ

(۱) تیل لختی ما مذہب الامام الشافعیؒ کذا یقول قال ابو حنیفہؒ کذا
در مختار۔

(۲) فان القاضي والمقلد اذا اختلفا مشہور مذہبہ لا یفتد حکم فی لا صم
از در مختار لان المعتمد ان القاضي لا یصح قضاہ بغیر مذہبہ خصوصاً
قضاہ زمانہ اشامی۔

(۳) والتقليد وإن جائز بشرط فهو للعامل لنفسه لا للمفتي يعني فلا يفتي بعينه
الراجح في مذهب۔

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے مذهب پر فتویٰ دینا
اور فیصلہ کرنا جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو عبارت ۲ کا جزو
ہے۔ اس وجہ سے اس کا جواب تو عبارت ۳ کے جواب سے معلوم ہو جائے گا
جو کہ عنقریب آ رہا ہے اور دوسری عبارت ”یعنی لو قيل لحنفي سألته عن الامام
ان فعله حق كذا يقول قال ابو حنيفة كذا“ اور مختار۔

سوم۔ فان القاضي المقلد اذا خالف مشهور مذهب لا يفسد
حكمه في الامور ان در مختار۔

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے قول پر فتویٰ
دینا اور فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو
عبارت ۲ کا جزو ہے پس اس کا جواب عبارت ۳ کے جواب سے معلوم
ہو جائے گا جو کہ عنقریب آ رہا ہے اور دوسری عبارت یعنی لو قيل لحنفي
يذكر قول شيخه يعني ہے چنانچہ اس کے متعلق ملا مرثا نے وضاحت فرمائی
ہے ہذا مسمى ”على حسن الاصولين لا يجوز تقليد المفضول مع وجود
الافضل۔ اور سند میں ابن حجر سے تفسیر صحیح نقل کی ہے کہ یہ قول قیض ہے۔
حيث قال ثم اعلموا انه ذكر في التمهيد وشرح اليعاقبة يجوز تقليد
المفضول مع وجود والا فضل فيه قال لحنفية والمالكية وذكر ان الخليلية
والشافعية وفي رواية عن احمد و طائفة كثيرة من الفقهاء لا يجوز
شع قال بدد اسطر و زاد رايت في اخر رواية ابن حجر الفخرية التمهيد
بعض ذلك فانه سئل عن عبارة النسخي المذكورة رايتها المذكورة في

المستن عن الاستیاء اذا استلذنا الخ

نعم حرر ان قول ائمة الشافعية كذلك فهو قال ان ذلك مبین علی
الضعیف مست- انہ یجب تقلید الاعطوف عند غیرہ والایم انہ یجب
تقلید ای شاہ ولو مفضلاً وان اعتقدہ كذلك اہ پس یہ قول حجت نہیں
اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو عبارت ثانیہ در الجرح اس کو بھی عدم ضرورت
پر محمول کیا جائے گا اور عبارت ثانیہ کے جواب میں ثانی کی پوری عبارت
تقل کر دینا ہی کافی ہے لہذا ذیل میں وہ عبارت درج ہے۔ در مختار میں
عبارت ثانیہ مذکور بالا کے بعد ہے۔ نعم یوقض مالکی بذلک لفظ کافی
بصورۃ التمسد وقد نظمتہ شیخنا الرعلی الخ اس پر اول تو ثانی نے یہ لکھا (نقد)
لانہ بجمہد فیہ وهذا کلمہ رد علی ما فی البیروانیة قال السلامۃ
والبتولی فی زماننا علی قول مالک ودلی ما فی جامع الفصولین یوقض
ما فی بالقضاء عد تھا بعد ثانی الجملۃ الطہور بعد مضمی تسعة
اشہر نقلاً اہ لان البیروانی نقض لا ینہم نقلاً بقیہ مذہبہ خصوصاً
قضاء زماننا۔

پھر خیر سطور کے بعد فرمایا ہے۔ قلت لکن هذا اذا امكن قضاء مالکی
یہ او تحکیمہ اما فی ہذا لا یوجد فیہ مالکی یحکم بہ فان ضرورۃ تحقیقۃ
وكان هذا الوجه ما مر من البیروانیة وجامع الفصولین فالایر وقولہ فی
التمسود لا داعی الی الاثنا ببتولی فنقد ان خطا یرتجل الصواب
مع امکان التوافق الخ مالکی یحکم بہ اہ تأمل۔ ولہذا ان الزاہدی
وقد کان بعض اصحابنا یفتون بقول مالک فی هذه المسئلة للضرورة
اھ شعراست ما یجزمہ وکذا محشی مکین عن الشیخ الحموی الخ

اس میں علامہ شامی نے خود تصریح فرمادی کہ قضا، مذہب الغیر کے بارہ میں جو لایعجم کا حکم ہے وہ عدم ضرورت کے ساتھ خاص ہے اور صاحب ہنر کے قول الاداعجب اور ما امکان التذاع الخ سے بھی صاف واضح ہے کہ اگر ضرورت داعی ہو اور تزییع الی الماکی ممکن نہ ہو تو اثنا مذہب الغیر پر ان کو کوئی اشکال نہیں۔ اور عبارت رالعم کا جواب اسی جواہجہ معلوم ہو گیا کیونکہ فتویٰ اور قضا اس باب میں ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔ درمختار رسم المعنی میں ہے: حاصل ما ذکرہ علامۃ قاسمی تصحیحہ انہ لا فرق بین المعنی والقاضی ان قلت ای فی اتباع ما رجحہ کما صرح بہ الشامی۔ علاوہ انہیں عبارت مذکورہ بالا میں فتویٰ اور قضا دونوں کی اجازت مصرح ہے مثلاً بذریعہ کی عبارت میں فتویٰ کی تصریح اور جامع الفصولین کی عبارت میں قضا کی تصریح ہے۔

امر دوم کی جو تحقیق طعی ہے کہ اثنا مذہب الغیر کی ابتدا وغیر مقدمہ مشائخ سے ہوئی ہے اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ جب متعدد مشائخ نے اس کو قبول کر لیا تو وہ قول متعدد ہو گیا کما لا ینضی دوسرا جواب یہ ہے کہ زام کی وغیرہ سے اصل مسئلہ کی ابتدا صرف اس کی ہوئی ہے کہ خاص ان جزئیات میں اثنا مذہب الغیر کو نقل کیا ہے در نہ اصل مسئلہ اثنا مذہب الغیر کا ان کی نقل پر موقوف نہیں کیونکہ اصل مسئلہ تو متقدمین اور متأخرین کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ استیجار علی تعلیم القرآن کے حوازی پر متأخرین میں سے صاحب ہدایہ و تاضی خاں اور صاحب کمر وغیرہ سب متفقین فتویٰ دیتے ہیں اور متقدمین سے امام فغنی اور فقیہ الوالیفت نے بھی فتویٰ دیا تھا جس کی تفصیل جلد دناجزہ باب دوم کے مقدمہ میں موجود ہے) اس سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ ضرورت کے تحت مذہب غیر پر فتویٰ دینے کے حوازی پر مشائخ کا اتفاق ہے اس کے بعد

کسی خاص مسئلہ میں بالخصوص میں فتویٰ منقول ہونے کی ضرورت نہیں رہتی پس اگر زیادتی
 وغیرہ کی نقل نہ ہوتی تب بھی اصل مسئلہ ثابت ہونے کے بعد تحقیق ضرورت کے
 تحت مسئلہ جو مرتبہ فیما میں فتویٰ دے سکتے تھے اور اب ان کی نقل سے تائید ہو
 گئی، خاص کر سبب محققین نے ان کی نقل کو قبول کر لیا، غرض زیادتی و قبضائی کا نفع
 اس مسئلہ کی نقل میں ضروری نہیں کیونکہ وہ نقل صرف تائید کے واسطے ہے اصل
 مدار ان پر نہیں بلکہ مشائخ محققین یعنی امام فضلی و غیرہ پر ہے بلکہ مسئلہ افتاء
 بمذہب بغیر ضرورت کی اصل خود امام ہدف سے بھی منقول ہے چنانچہ شامی
 نے رسم المفتی میں کوالہ من زیر نقل کیا ہے انھ علی الجملة مفلس من العلم
 ثم اخذ بمقاربة مستقلة فبذل العلم قد لا يذ بقول ائمة الامامة
 اهل المذہب اذا بلغ اذا دخلت من سوي عمل جنتاہ اور اس کے بعد صاحب
 رسالہ نے ابن نجیم سے کوالہ شامی مستند وغیرہ میں اخذ بمذہب بغیر پر ان
 الفاظ میں اعتراض نقل کیا ہے لکنہ اعتوائن علی المناہج و انتہ لا صاحبہ
 طبعی، فی ذلک ان ذلک مذہب مذہب اختلاف اولیٰ چونکہ اس
 اعتراض میں خود یہ لفظ موجود ہے لہذا حجة للضعفی ان ذلک اس سے ثابت
 ہوتا ہے کہ ابن نجیم وغیرہ ضرورت کے تحقق میں کلام کر رہے ہیں نہ تحقیق
 ضرورت کے جو فتویٰ اور فتاویٰ بمذہب بغیر کے جواز میں اس کے بعد اسی
 درجہ کے قسم کے قریب ردالہ کے ساتھ پرچہ لکھا ہے کہ لوگ بہت تعجب
 کریں گے کہ جب ہمارے غلامہ ہیں عابدین شامی مذہب کے طالب تھے دینا
 منع آئے ہیں اور علامہ زادیری اور علامہ قسسانی کو غیر معتبر بھی کہتے ہیں پھر بعض
 مسائل جیسے مفتورہ اور مستردہ و بطور و غیرہ کے بارے میں حجت و ضرورت کے تحت
 حضرت امام ہانکؒ نے قول پر عمل کرنا قبول کیا کرتے تھے ہیں اس کا جواب یہ ہے

کہ علامہ شامیؒ نے رفع حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا ہے مگر نہ خود فتویٰ کی اجازت
بلکہ یہاں تک احتیاط کی کہ بھلا سے لفظ یفتی کے حکم کھا، چنانچہ کہتے ہیں:

حيث لم يوجب مالكي يحكم به - اس میں دعویٰ ہے کہ شامی نے رفع
حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا مگر نہ خود فتویٰ دیا نہ فتویٰ کی اجازت یہ
نہایت ہی عجیب ہے کیونکہ وہ تو موضع ضرورت میں فتویٰ اور فتاویٰ مذہب
الغیر کی صاف تائید فرما رہے ہیں چنانچہ ممتدة الطبر کے باب میں ان کا جو
قول ہے وہ عبارت ع کے جواب میں گذر چکا اور زوجہ مفقودہ کے بارے
میں بھی اسی طرح صاف تائید کی ہے جیسا کہ ابھی آتا ہے اور اس کے بعد
کھاتے ہیں: "بلکہ یہاں تک احتیاط کی بجائے لفظ "یفتی" کے حکم تحریر کیا۔
اسی جلد کا کوئی سیح معنوم ہی معلوم نہ ہو سکا جو اس پر کلام کیا جانا اہل
اتنی بات واضح ہے کہ اس جلد سے شامی کا مفقودہ فضاء و فتویٰ بمذہب
الغیر کا تائید و حمایت ہے کیونکہ انہوں نے اول زوجہ مفقودہ کے بارے میں
مذہب مالک پر فتویٰ دینے کی تائید فتاویٰ بزازیہ سے نقل کی ہے پھر لکھتے
"واعترض في التمهيد وغيره بانه لا داعي الى الاقدام بمذنب"

الغیر لامکان التوافع الی - مالکی یحکم بمذہبہ۔

اس کے بعد اس کے جواب میں لکھا ہے کہ "فکن قد تمنا ان الکلام عند
تحقق الضرورة حيث لم يوجب مالكي يحكم به -

پس یہ بات سمجھ میں
مذہب مالکی پر عمل سے متعلق بنیادی اشکال نہیں آتی کہ مؤلف؟

اپنے دعویٰ پر اس سے استدلال کس طرح کرنا چاہتے ہیں؟

اس کے بعد عنوان "حاصل تحریرات" کے آخر میں جو درج ہے کہ

اگر باطنی مذہب کے قاضی اور مفتی نہ ہوں تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے پورے احکام کی پابندی کرتے ہوئے احکامات خود عمل کر سکتے ہیں اس میں اول تو سخت اشکال یہ ہے کہ یہ اجازت دینا بھی تو فتویٰ ہے جس سے صاحب رسالہ دوسروں کو منع کر رہے ہیں کیا فتویٰ کے لئے خاص لفظ فتویٰ کی شرط ہے دوسرے یہ کہ خود عمل کیسے ممکن ہے جبکہ مذہب مالکیہ میں قضاء قاضی بشرط سہادہ قاضی کو قضا بذہب ایضاً صاحب رسالہ منع کرتے ہیں دوسرے عامی کو از خود تو اپنے مذہب کی ضیف روایت پر بھی عمل کی اجازت نہیں جو مذہب غیر پر عمل کرنے سے انہوں نے چنانچہ شامی نے طاسر پری سے نقل کیا ہے۔

هل يجوز للأئمة العمل بالضعيف من الرواية في حق نفسه وهو
انما كان له رأي اما اذا كان عاميا فله ان يكتفي بفتوى غيره
المراي انه لا يجوز في ذلك قال في خزائن الروايات العالم الذي
يعرف معنى التصوم والاعتقاد وهو من اهل الرواية يجوز له ان
يعمل عليها وان كان مخالفا لمذہب۔ اھ

پھر مذہب غیر پر عمل کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے۔ چوتھے عامی کو مذہب غیر معلوم کیسے چرگا جبکہ اہل علم کو اس رسالہ میں بتلائے تک سے بھی منع کیا گیا ہے گو پھر خود بتلا بھی رہے ہیں اور اس پر عمل کی اجازت بھی دے رہے ہیں۔
امر سوم: کی تحقیق میں روایات مختلفہ نقل کر کے جو اضطرار ظاہر کیا گیا ہے اس کا مختصر حل یہ ہے کہ ابن ابی شیبہ کی روایت کہ مالک نے کندی و لی خدیجہ راہ طلاق زن و ہایں رفته مالک نے لکھیا کہ خود مدود امام مالک کی تقریحات کے خلاف ہونے کے سبب قائل اعتقاد نہیں اور مسک الختام کی عبارت دارالقرن بست سال مانہ ربح سما کہ نہ اجل براسہ کے آواز سر نہ گریہ و اگر صغیر یا کسے یا نوج

اوصیغراست ہیں چار سال باشد اکامل غلط تفسیر کر رہے تھے کیا گیا ہے کہ چار سال کی مدت صرف مغیرہ اور آنکے یا زوجہ الغیر کے لیے ہے اس لیے شبہ میں پڑ گئے۔ ورنہ اس کا توساٹ اور یہ دعاء مطلب تو یہ ہے کہ مغیرہ اور آنکے کے لیے جی وہی چار سال کی مدت ہے جو کبیرہ مانگنے کے لیے اس سے پیشتر بیان ہوئی نہ علوم اس کے پر معنی کس طرح قرار دے لیے کہ مغیرہ کا اور حکم ہے اور کبیرہ کا اور۔ اب رہے گئیں درختہ اور فتح الباری کی روایتیں سو ان میں اجمال اور تفصیل کا فرق ہے اور یہ اضطراب نہیں کہلاتا اور کو فتح الباری سے کسی قدر تفصیل منسوب ہو گئی مگر مثال فتح الباری کی روایت بھی محمل مکمل ہویم ہے اگر پوری تحقیق اور جمیع تفصیل مطلوب ہو تو حیلہ نابزہ ملاحظہ فرمایا جائے اس میں مریدہ نورہ کے ملائے مائید سے بمسودہ اور مدلل قنادی حاصل کر کے شائع کئے گئے ہیں، غلط و اہل علم

اٹھویں جزو میں عمدہ شہ نو کئی مقدمات پہرے تکریم بعض اختیار مفہوم مل مقصد پر کام کرتے ہیں جیسا کہ دوسرے اجزاء میں بھی ضروری امور پر کلام کیا گیا ہے اس جزو ہشتہ کا اعلیٰ مقصد یہ ہے کہ حاکم کی رائے کے سپرد کرنے کا قول ہو کہ فقہ حنفی میں موجود ہے اس میں زوجہ موقوفہ کے لیے کافی رعایت موجود ہے اس سے دوسرے امام کا مسلک سلسلہ میں اختیار کرنے کی ضرورت نہیں رہتا نابالغ و نفقہ خورے تفویض کا یہ مطلب قرار دیا ہے کہ حاکم کو پورا پورا اختیار دیا ہے کہ جب چاہے موقوفہ پر موت کا حکم لگائے سن دہر سے وفات نے "حسن المقال" کے عنوان "تفویض الی رائے الامام" کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ "موقوفہ کا معاملہ تافضی اسامہ کے حوالہ کر دیا جائے کیسے دراصل اس قول کا یہ مطلب نہیں اس وجہ سے اس قول سے کوئی بدولت اور رعایت نہیں مل سکتی۔

حاکم کو مفقود کی تفتیش کرنے کی تاکید
اس قول کا اصل مطلب یہ ہے

کے لیے مشائخ مذہب سے جو مختلف رت منقول ہیں، ان پر مدار رکھنے سے
بہتر یہ ہے کہ حاکم، خود مفقود کے حالات میں غور کرے اور جب اس کی موت
کا گمان غالب ہو جائے اس وقت موت کا حکم لگائے چنانچہ علامہ شامی نے
”شرح و بیانیہ سے“ تفویض کی یہ شرح نقل کی ہے۔

مفقود کی تحقیق سے متعلق عبارت فقہی
ان ينظرون بحجة ويقتل

يقول بالنقد مرادہ لہر میں دہہ انشورم بل ينظرون في الاقوال وال
الزمان والامكان ويقتل

اس کے بعد علامہ زہبی کا قول کھڑا ہے ”لانہ مختلف باختلاف
اہل دو کذا اغلب بہ“ انھوں نے مختلف باختلاف الاشیاء من فان المطلب العظیم
إذا اختلف خبره، علی التامین فی ہدفی مرادہ قد ملکت الخ

مزید عبارت فقہی
و یحکم الفرائض الظاہرہ لدلالہ علی صوۃ
علی ہذا یستقن، انما جاء مع الفتاویٰ حيث قال فقہی فی
غالب یحکم بہ ما اذا اختلفت وقت الاملاجات مع العدد الخ
اس کے بعد فرمایا تمہیں :

قاضی زادہ اور محکم عبارت
وافتمی بہ بعض مشائخ مثلاً

صاحب و وجہ افتقار لہ، لیکن لا یغنی انہ لایرد من مضی مرادہ بحوریہ

حتى يذهب على الفلح موته لا يبع د فقد وعند ملاقات اعدو الو

تعب ہے کہ اس قدر صاف تصویر کھات کے پیش نظر ہوتے ہر تے
ساسب سالہ نے قاضی کے لیے اختیار مطلق کو کس طرح تجویز کیا ؟

مفقود کی موت کا دار گمان غالب پر ہے۔ خلاصہ یہ کہ مذکورہ بالا
تجربہ ہو گیا کہ مفقود النجر کی موت کا دار دہ دار غالب گمان پر ہے چاہے وہ

گمان غالب اس کے ہم عمر لوگوں کی موت جو نے سے حاصل ہو یا ہے مہنی
موت لا بعیش مثله یعنی اتنی عمر کے لوگ زندہ نہ رہتے ہوں اس قدر مدت
سے اندازہ لگا کر ہوا چاہے وہ سر سے ظاہری قرآن سے حاصل ہو اور غالب
گمان کے بغیر موت کا حکم نگا دینے کا ہرگز اختیار نہیں ہے۔

جب یہ بات واضح ہو گئی تو پھر اس قول میں صرف اس مفقود کی بیوی کو
سہولت ہو گئی جس کی موت پر ظاہری قرآن دلالت کرتے ہوں اور عام مفقود
النجروں کی بیویوں کے لیے کسی قسم کی آسانی نہیں پیدا ہوئی بلکہ ان کے لیے اب
بھی وہی دشواری باقی ہے جس سے سخت پریشانی ہے پھر چونکہ حاکم کی
راے پر موقوف کر دینا قاضی قسری کے پائے جانے پر ہے اور اس وقت
ہندوستان میں وہ نہیں پائے جاتے اور کوشش کے بعد کامیابی کی جاکمید
نہیں اس لیے زوج مفقود کو ہندوستان میں بحالت موجودہ کچھ بھی سہولت
دہوئی۔ اور جب ضرورت باقی ہے تو رنج حرج کے لیے الامارہ قول مانگیہ
اختیار کرنا پڑے گا۔

کمالا یخصی و هذا آخر ما اردنا ابواذہ لی هذا للاعلاء والتوفیق

بیل المنش العزیز الاعلاء۔

حررہ از احقر عبد الکریم عفی عنہ

خاتقان، راویہ تھانہ بھون، سورہ صافی الحجۃ ۱۳۵ھ

از اشرف علی عفی عنہ۔ بقدر دیکھا ناشاد اللہ کافی وافی سہاس کو
امداد الاحکام میں نقل کر دیا جائے۔

ستمۃ الرسالۃ

جیلہ ناجزہ پراشکال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد للوجه الکریم۔ الصلوۃ والسلام علی رسولہ العظیم و سولہا

کرم اکرمکے اللہ الکریم۔ اللہ لا یرحمکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

”رفاق البعثہ میں“ کا مطالعہ کیا۔ صفحہ ۱۱۵ و صفحہ ۱۲۰ کی شخصیں اور

علامہ شامی کا بچا ہے یعنی کی حکم کہتا ہے۔ ”یوں“ میں مجھ سے جزور تسامح ہوا اس کو

نکال دوں گا۔ اب واقعہ سن لیجیے۔ ایکہ شامی عالم نے زوجہ مفقودہ کے بارے

میں بقول : اسم ماکت نہتوی لکھا اور قضا : بایست مذہب مالکی کا حکم دیا اس

وقت میں۔ ”نہو یہ تحریر بہت جلدی ہو۔“ تب کی اور اتنی تحریکی نقل دشوار تھی

اپنی آسانی کے لیے چھپوایا اور غلطی سے روانہ کیا۔ مگر اب تک سوائے آپ

کے کہیں سے نہ تاثر رکائی نہ تردید۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ”امرد قومات“ کوئی رسالہ

شائع ہوا۔ چنانچہ یہ مقامی عالم نے نہ کیا ہے۔ چنانچہ المرقعات ایک

شخص سے دستاویز ہوئی اور اس کو دیکھا مگر اس میں اصل فتاویٰ کے لیے جیلہ

ناجزہ کا حوالہ دیا گیا۔ مگر جیلہ ناجزہ باوجود کوشش یلغ کے دستیاب نہیں ہوئی

دہلی۔ ہریانہ پور۔ دیوبند سب جگہ سے جواب نہ آیا ہے کہ موجود نہیں۔ اب آپ اپنی تحریر

میں جا بجا حیلہ ناجزہ کا حوالہ لکھتے ہیں، اگر ممکن ہو تو ایک نسخہ مجھے ضرور عطا فرمائیں تاکہ استفادہ کر سکوں۔ فی الحال امور ذیل کے جواب سے مجھے ضرور مطمئن فرمائیے امید ہے کہ انہی سے اختلاف ختم ہو جائے گا۔

تفویض کے مفہوم سے متعلق تفویض کا جو مطلب میں نے تحریر کیا ہے وہ درمختار کے ذیلی میں فتح کے حوالہ سے علامہ شامی نے بھی نقل فرمایا ہے۔

”قَالَ فِيهِ ‘نَفَيْتُ’ قَائِلًا وَقَدْ رَأَيْتُ الْمَصْلُوحَ تَحْكُمْ مَوْثِقًا

البتہ یہ ضرور ہے کہ یہ روایت سہولت نہ ہو بلکہ نظر و اجتہاد اور غالب گمان حاصل ہونے کے بعد ہو لیکن اس سے اختیار کی یہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اس پر مزید غور فرمائیے۔ اس کے طے ہونے پر سب طے ہو جائے گا۔

۲۔ نصب القاضی بالترقی رضی اللہ عنہ سے قاضی کا تقرر درست ہے یا نہیں؟
۳۔ اور افاق المجتہدین میں مذکور قاضی کے مقرر کرنے سے متعلق تین قسمیں ہیں ان میں سہولت ہوگی یا نہیں۔

۴۔ اگر یہ نہ ہو اور وقتی غرضائی کے لیے تحکیم یعنی ثالث بنانے پر ساحلہ نکال جائے تو مفید ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ تحکیم یعنی ثالث بنانا (تفویض کے مثل اور تحکیم قاضی جیسا ہوتا ہے خصوصاً صاحب درمختار نے جو لکھا ہے اُس پر کافی غور فرمائیں) نہ مستثنیٰ اور امثلہ نہ یغیرہ صحتہ التعمیک فی کل المجتہدۃ الذک کلن ہذا معنی یصلو ویکتو وظاہر البدایۃ امتہ تعیب الخ و مختار باب ”تحکیم“۔

ایضا درمختار میں اختیار کرنے کو ”رجح“ اسد مجھے جنس میں عربی کونسا ہے کہ اگر درمختار میں صحت کی سند سے

قضایا حکیم دینی قاضی بنائے یا ثالث بنائے پر اس کے ذریعہ سے مفقود النجر کی خلاصی ہو سکتی ہے تو مذہب غیر پر عمل کرنے کی کیا ضرورت ہے مذہب غیر پر عمل کی اجازت کس نے ضرورت ہے اور یہاں خود گواہی موجود ہے اس کے جواب سے مزید متبع فرمائیے۔ خاص طور پر درنا کر ایہ بلکہ خدا تعالیٰ کا دیکھو بہت توجہ سے فور کے لائن ہے۔

مکتوب گرامی

حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گتسلوی
بنام حضرت حکیم الامت حضرت تھانوی
الاجواب

مولانا اکرم زاد مجددکم السلام علیکم درجۃ الشرف و برکاتہ
والا نامہ صادر ہوا آپ نے احقر کی گفتگو غایت پر خاص توجہ فرمائی اس کا شکر گذر ہوں اور حسب طلب جلد تا جرحہ ایک صاحب کی طرف سے
پرچہ ارسال خدمت ہے اس کے روانہ کرنے کی ایک عرض یہ بھی ہے کہ
اگر ملاحظہ کے بعد آپ اس سے اتفاق کریں تو اس پر تقریظ تحریر کر کے
روانہ فرمائی جائے اب مذکورہ بالا سوال نامہ کے مطابق جو کچھ خیال ناقص میں
آیا وہ بھی پیش خدمت ہے امید ہے کہ حسب سابق توجہ سے ملاحظہ فرما
کر جو رائے ہوگی اس سے مطلع فرمائیں گے۔

والاعینہ سابقہ سے واضح ہو چکا ہے کہ بغیر بعض الی رانی الامام کا یہ
مطلب ہے کہ حاکم کو جب قرآن ظاہرہ والہ سے موت فقود کا ظہر ظن ہو
جائے۔ تو وہ بدون موت قرآن ہی مکہ بالموت کر سکتا ہے کیونکہ موت قرآن

سے غلبہ ظن ہی ہوتا ہے جب وہ دوسرے طریق سے حاصل ہو گیا تو اصل تصور
 میں خلل نہیں آتا اور جب غلبہ ظن شرط تغیر اور وہ بھی معتزلین یا اقران الظاہرہ
 اور لائے تو حاکم کے لیے کلی اختیار کیسے ثابت ہو سکتا ہے اور فقہ تفسیر میں قال
 بعضہم یفوض الی القاضی کے بعد جو قاضی وقت رائے المصلی حکم ہوتا ہو جو
 ہے اس میں صلحت سے مراد غلبہ ظن ہی ہے کیا یہ صلیغ الشافعی رحمۃ اللہ
 علیہ جیٹ قال تحت قول الدود اختیار الذی یصلح فیہ الی رائے الامام
 قال فی الغنم فی وقت رائے المصلحہ حکم ہوتا قال فی الفروغ فی المینا
 بیع قبل ینوض الی رابع القاضی ولا تقدیر فیہ فی ظاہر الروایۃ و فی
 اقصیۃ جبل بعد اریلۃ عن الامام ما قلت و الظاہر ان ہذا فیہ خارج عن
 ظاہر الروایۃ المضابل ہوا قریب الیہ من القول بالتقدیر لانہ فیہ ف
 شرح الہ بان یظہر و یعتقد و یفعل ما یغلب علی ظنہ فلا یقول
 بالتقدیر لانہ تعزیر بہ المتروک بل یظہر الاقوال و الفاسد و المسکن
 و یعتقد نیز ملازمہ طبعی جنہوں کے لیے اس قول کو اختیار کیا ہے وہ اختیار کی وجہ
 بیان فرماتے ہیں - لانہ فی المعمر السفی لا یعتقد بعدہ فائزہ مختلف
 باختلاف البلاء و کذا غلبۃ الفی یختلف باختلاف الوضوایح الخ اس
 سے صاف ظاہر ہے کہ ان حضرات نے مصلحت کو عام نہیں رکھا بلکہ اقران اور
 زمان و مکان میں غور کرنے کے بعد غلبہ ظن سے اس کی تفسیر کی ہے اور اس تفسیر
 کو تسلیم کرنا لازم ہے کہ اگر اس قول کی یہ تفسیر تسلیم نہ کی جائے بلکہ یہی قرار
 دیں کہ قاضی کو علی الاطلاق اختیار ہے تو اس قول کو درست کہنا بھی ممکن نہ ہوگا
 لہذا ہی کی اس عبارت میں نیز شامی کے قولی آنکہ وہ بن ہوا قریب الیہ صحیح ہے و یعتقد بہ
 گویا تفسیر یہ ہے کہ توفیق مطلق تمام نہیں بلکہ تقدیر و مصلحت کے لحاظ میں تو صحیح ہے

تین انواع ہیں سے پہلی نوع یعنی یجعلونہ والیانیہیولی قاضیاً کا واقع ہونا
 تو ہمارے ملازمین بہت دوسرے ہیں اور دوسری نوع کا نانا کافی ہونا عام میں مذکور
 ہوا اور تیسری نوع یعنی ولی انکاء جہنمہ و رضا المسلمون ممکن ہے لیکن
 سالہا سالہ سے برابر کوشش جاری ہے لیکن ابھی روزِ ازل سے اور اگر
 خداوند قدوس کا سیلابی بھی عطا فرما دے جب بھی خسرات، اکیڑ کے قول کو
 اختیار کئے جبر جبر، ہا، کا، نہیں ہے کیونکہ قاضی کو سپرد کر دینے سے مشکل حل
 نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے غلط میں بھی عرض کیا ہے چنانچہ ہے۔

عکس پہلے تو صاحبِ ہدایہ دیر فی فیصل القدر منشاخ کلام کے خلاف کی
 جرأت مشکل ہے خاص طور پر جب کہ ان کے قول کی علت یعنی عوام کو دشواری
 میں پڑ جانے کا اندیشہ آج کل بڑھ رہا ہے جس کا شاہدہ ہے۔

دوسرے یہ کہ مفقود میں تکفیم رافضی ثالث بنانا ممکن نہیں ہے کیونکہ اس
 کے لیے دونوں فرق کی رضامندی شرط ہے اور فقہ و الخیر کی رضامندی کی کوئی
 صورت نہیں ہو سکتی اس وجہ سے تکفیم یعنی ثالث بنانے کا فتویٰ نہیں دیا جاتا
 مگر۔ نقلاً عنہ اعذرہ عنہما، اشد واعفوا۔

کتبہ لا متقرعہ (تکفیم) معنی منہ

خاتوا اور ادبہ خاتوا ہون تکفیم محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

آپ کا خط بھی ملا اور استیجاب کا حکم کے واسطے لکھا دیا تھا اور طریقہ ہدای
 تفسیرِ خرمانی اور ارشادِ فرما کہ مولوی صاحب کو میری جانب سے خط لکھ دینا اور یہ بھی لکھ
 دینا کہ آپ کی جہد و جد سے دل خوش ہوا، اور برکت کرتا ہوں حتیٰ قاتل و یار و توفیق و عافیت لکھے۔

تمت

نوٹ: ایذا الما جو محمد اشرف کلاں ہوئی آگے کے صفحات میں گلابی کی تصدیقات پیش ہیں جو شیعہ حسن مکی

تصدیقات حضرات علماء دہلی

از مدرسہ اسلامیہ فتح پوری
حامداً و صلیاً و مسلماً۔ ہم نے مجموعہ
رسائل مفیدہ کا مطالعہ کیا نہ موجودہ کے

لحاظ سے اس کا ضروری اور از حد مفید ہونا متاجح بیان نہیں۔ درحقیقت یہ سترجوز
کی اسراہیم مشکل کا حل حضرت حکیم الامتہ مولانا حنفی و است برکاتہم صیہ فقیہ کامل
کا محتاج تھا کہ علوم ظاہری و باطنی کی ہمارے واقوال نہانہ و مشکلات حاضرہ سے
بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔

جناب حضرت قاضی حکیم الامت نے جو اس کتاب مجموعہ رسائل مفیدہ میں جن
مسائل کو بحال تحقیق و تدقیق و احتیاط تحریر فرمایا ہے اگرچہ وہ ہم جیسے علماء کی تائید
تصحیح سے اسلاف کی نیاز میں لیکن تحصیل غیر و ثواب کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم ان مسائل
کا تائید سے اقتدار حاصل کرتے ہیں۔

خادم العلماء سلطان محمود عفی عنہ محمد شریف اللہ عزوجل
سجاد حسین بقم خود مدرس فتح پوری دہلی مکتبہ محمد عبد القادر غفرلہ
۵۳-۴-۷ مدرسہ فتح پوری دہلی

عبد الرحمن عفی عنہ محمد محبوب الہی سید احمد
مدرس فتح پوری دہلی مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

بسم اللہ و فیصلہ علی سوائد الکریہ
میں نے مجموعہ رسائل مفیدہ کے ایک ایک مضمون کو لفظاً بلفظ اور حرفاً

بحرف پڑھا۔ مسائل مذکورہ رسالہ ہزال کے باعث ہندوستان میں جس قدر دشواریاں
 کا سامنا ہوتا ہے وہ اظہر من الشمس ہیں اور ضروریات کے باعث مفکر کو دوسرے
 امام کے قول پر فتویٰ دینا یا ضعیف اور مروج قول کو مفتی پر ہونا بھی جائز ہے اور
 پھر وہ ضرورت بھی کسی خاص شخص کی ساتھ مخصوص نہ ہو۔ بلکہ ابنا و زمان کے لیے
 اہم ہو اور ضرورت بھی مقتصر نہ دریات دنیویہ کی ساتھ جو نہ ہو بلکہ بہت سی صورتوں
 میں دین تکب انشاء بھی ہو تو ایسی صورتوں میں تو جواز سے بھی بڑھ جانا مہمل استجاب
 نہیں۔ چنانچہ رسالہ موصوف میں فقہ حنفی کے وہ مسائل جن پر اس زمانہ کی دشواریوں
 کے باعث عمل درآمد میں صعوبت پیش آ رہی ہے وہ سب جمع کئے گئے ہیں اور
 دخی ضرورت کے باعث دوسرے امام کے اقوال پر مع تحقیق و تنقیح تام اور مشروط
 ضروریہ فتویٰ دیا گیا ہے رسالہ کا جامع نافع ہونا اور کسی پہلو اور کانگاہ سے نہ
 چوگانا وہ تو حضرت مصنف امام الشہ بالعموم کا اہتمام ہی بتلادینے کے لیے
 کافی تھا لیکن رسالہ دیکھنے کے بعد تو اس کا ایسی تحقیقی طور پر ہوتا ہے پھر
 بیسے کی تصدیق تو کیا کسی کی تصدیق بھی رسالہ مذکورہ میں کسی قسم کی تحسین پیدا نہیں
 کر سکتی۔ لیکن امتضاً لا ملام اور نیز کسی صورت سے ہوا اپنے نام کی محبت کو بھی یہ
 ناچیز ذریعہ نجات آخرت سمجھتا ہے۔ اس لیے ان سطور کو پیش کش کرتا ہوں۔

انشقاق الرحمن کا مدخلی درود فتح پوری دہلی

۲۸ ربیع الاولیٰ یوم شہرہ ۱۳۵۲ھ

از مدرسہ عبدالباقی دہلی
 ناصر الدین صاحب مرحوم دہلی کے بغور و دین
 مجموعہ مسائل الحیلة الناجزہ وغیرہ کو دیکھا در حقیقت حضرت اقدس دام ظلہ العالی
 نے ان فتاویٰ میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے اس کی کما حقہ ہم تعریف

نہیں کر سکتے ہیں۔ یقیناً ہندوستان میں موجودہ حالت کو دیکھ کر بجز اس کے کوئی صورت نظر نہیں آتی ہے کہ مسلمانوں کو رسالہ ہذا کے علماء مفتوی سے دیں اور حضرت اقدس دام ظلہ سے ایک بہت بڑے فتنے کا انتظام کلی فرما دیا ہے اور ان کو حق حاصل ہے کہ وہ ضروریات کو ملحوظ فرما کر کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرمائیں۔ فہجہ ابدہ اللہ احسن العباد۔

محمد شفیع دیوبندی مدرس محبوب الہی نغز دیوبندی مدرس
مدیر شعبہ الہیہ دہلی مدرس مولوی عبدالرب رحیم دہلی

داما او مصلیا و مسلما۔ امام ابد ہم نے
از مدرسہ شیعہ شہر دہلی "الجلد الرابع الجزء العیونہ للعالمین" کو اول سے
آخر تک پڑھا، اس میں کچھ مسائل حاضر کے متعلق ہے۔ بالکل صحیح اور درست ہے
خدا کے تعالیٰ حضرت مؤلفین کی مساعی جیلہ کو قبول فرما کر عام مسلمانوں کو ہدایت کی
توفیق فرمائے۔ حقیقت میں ائمہ مسلمہ پر ایک بہت بڑا احسان فرمایا کہ ایسے مسائل
جہم کو بروقت حل فرما کر امت کی صحیح رہنمائی فرمائی۔ خدا تعالیٰ ان حضرات کو احسن العباد
اور خیر العباد کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

عاجز رشید احمد غفرلہ مدرس اول حنفیہ
خادم الطلوعہ لدی احمد غفرلہ اسندیات دارعلوم دیوبند حال مدرس عربیہ مرکبہ ہائی
اسکولی دہلی (دہلی) ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ

تصدیقات حضرات علماء میرٹھ

از مدرسہ اسلامیہ صدر بازار میرٹھ بسم اللہ الرحمن الرحیم
نعمہ دہلی علی حبیب انگریز

ہم سب نے رسالہ "الحیلۃ الناجیۃ للعلیۃ العاجزۃ" کو مد "المخارجات فی ہجرات التفریق
والخلافات" کو بغور تام و غوض بالاکلام مطالعہ کیا عمدہ العلماء والفضلاء حضرت حکیم الامت مجدد
الملک مولانا قاضی الازالت شمس انارخا تہم باز غرض یہ رسالہ پر تحقیق بین الیاسات
فرمایا ہے جس کی وجہ سے ہزاروں مکروہ قلوب میں بیان آگئی اور صدہا عقالت مٹا دی
زندہ ہو گئیں سالکان دین بین و مقیمان شریعتین کے لیے یہ رسالہ غنیمت بارہ
ہے خداوند تعالیٰ حضرت مولف درموضہم اور ان کے معاونین کی مساعی جیلہ کو مشکور
فرمائے آمین۔ نیز حکیم الاندواج معہ اختلاف دین الاندواج "ضمیمہ ملہ بازہ
مؤلف مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند میں نہایت لاجواب و یامواس
ہے اللہ تعالیٰ ان کو بھی جزا و ثمر عطا فرمائے آمین۔

بندہ محمد

بندہ عبد الرحمن غفرلہ

"القاسمی الدیوبندی مدرس مدرسہ

صدر المدرسین مدرسہ ابدال الاسلام

عربی ابدال الاسلام صدر میرٹھ

میرٹھ

بندہ اختر شاہ غفرلہ اردوی

بندہ سید نظام حسین غفرلہ

مدرس مدرسہ ابدال الاسلام

مدرس مدرسہ ابدال الاسلام

صدر میرٹھ

صدر بازار میرٹھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ

حامداً و مصلياً، الحمد لله نے حضرت حکیم

الامت مجدد الملک حضرت مولانا اشرف علی صاحب دہلوی صاحب کی کتاب "الحیلۃ
الناجیۃ للعلیۃ العاجزۃ" کا معہ ضمیموں کے بغور تامل مطالعہ کیا۔ درحقیقت کتاب ان
مسائل میں کہ جن کا تعلق فتناء سے ہے نہایت کارآمد و مفید ہے اور اس کا
ہر جزئیہ اہل ہر مسئلہ مسلمانوں کے لیے مشعل ہدایت ہے اس کتاب سے وہ تمام

دستورِ اہل بیت (ع) کا معنی قرآنی ترجمہ ہے کہ سب سے بہتر و مستحق میں رہنا ہیں باقی رہتی ہیں
 اور عالمِ شہوت سے غفلت و غرت کو چارہ و حریف کا موقع ملتا ہے۔ ہذا مسلمانوں کو
 چاہیے کہ شدت سے اس پر عمل پیرا ہوں اور حضراتِ اقدس کے رفیع درجہ است
 اور درازیِ نعلیٰ ماطقت کی دعا کو اس زندہ خدائی اس چترِ عینی کو ہمیشہ ہماری و
 ساری رکھے۔ آمین۔ فقط

شیخ الاسلام عبداللہ بن عبد اللہ

مدرسہ عالیہ میرٹھ

از حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برکاتہم۔ گذشتہ نامہ میں رسالہ "الحیلۃ الخیرۃ" پہنچا چند دہائیوں تک تھا مگر کسی حالت
 میں مطالعہ نہ ہو سکا تھا۔ اب وقتِ فراغ مل گیا ہے اور کچھ عرصہ فراغت میں بھر
 جناب کے حکم کی تعمیل میں دوسرے علماء کی تصدیق لینے کے لیے یوں شیخ الاسلام
 صاحب کے پاس بھیجا کہ یہاں وہی ایک ذرا غور و فکر میں تو ہوں۔ دونوں مطالعہ
 و تحریر میں لگ کر غارِ ہوا الہیاب کو انتفاع و کامدہ ناخیر محال ہو گی تاہن
 پر اس لیے مدد کے ذریعہ میں مزید سکا کو قاری و مؤلفین کے لیے اس دن وہاں
 ملے گئے اس لیے مزید مع تصدیق از رسالہ خدمت گزار ہوں اور حکم کا غور و فکر
 کی ضرورت اور وقت میں وسعت ہو تو مطلع فرماؤں گا۔ یہ بھی دوسرا کتب
 رشید احمد صاحب کو اس میں داخل کرنا چاہا وئے جو چونکہ وہ اس مدرسہ کے
 رکنِ اعظم ہیں ممکن ہے بل تھا ورنہ آجائیں۔ مجھے شرم آتی ہے کہ تصدیق کنندگان
 میں نام درج ہو کہ اس فن سے ماصحت نہیں اور اپنی عام بہوریات مسائل
 علماء سے مل کر ناظرِ ناہ ہے۔ یہی واقعہ مسائل میں انھیں جس جہاں مبارکت

تمام فقہیہ کی ضرورت ہو۔ مگر جو سب شریعت مع الکاہن اور انتقال امر داعی ہو تحریر پر پس میری عدم اہلیت کی رعایت فرمادیں تو متفرک فرمادیں اور ضرورت ہی کہیں تو ذریعہ فرمادیں۔ اس عدم اہلیت کے سبب امام قباوی پر تصدیق سے پیشتر عزت فرمایا۔ والسلام حضرت کی خدمت میں سلام سنوں فرمادیں۔

عاشق الہی عقی عنہ
سہرحولانی مستعد

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده أما بعد فقد تشرفت بحضرة عظمة هذه الرسالة القباوية الضميمة الملاحقة والملاحمة المرفقة بامعان النظر وحسن الفكر فوجدت الاجوبة كلها صحيحة بلا ارباب والله وراحمهم اجابوا فيها اجاب وبذل الجهد في تخليص العزة ما صاب وما هي بأولى بركة منه فانه لامة طيب وشفقة الطيب على المريض ليس بعيب فجزاؤ الله عما احسن جزاءه ومثنا يقول عمده وبقائه وعلى الاممة ان يراعوا بالقنود والشرائط المستقرة حق المراجعة ويعضوا عليها بالشوامخ وانها من افوا اهلكت ويحتسبوا مع الحوية فواللهين راتيا سم الهوى كما هو يدت القمات لانه من الموقبات ما ندعو مولانا ان الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين - عاشق الہی عنہ میری

تصدیقات حضرات علماء مراد آباد

از مہر سہ ماہی مراد آباد : بشو اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله حق حملاه والصلاة والسلام على افضل الخلق بمجده وعلمه

أخبرانه من الأنبياء والمرسلين وعلى الله وحججه أجمعين وبعد فقد نظرنا
 عشر بعد آخر الملة الإسلامية بالمدرسفة العالمية الأجدادية نحن
 الرمالة التي صدرت في هذا العصر من صدر من موصد رهذا
 للسدر - وجميع أهل التحقيق بالتحقيق - شيخ الشريعة والطائفة
 بأرض الهند وبالحقيقة - أشرف الأئمة بأرض أشرف الأقطار
 أشرف على كرمه الله تعالى - وموضوع الرسالة إنما هو القول
 بنسخ نكاح زوجة الغائبين والمعتقون والمفتقرون والمتنعت
 عند من العاجلة والضرورة الملجئة - أخذاً في جيل هذا الباب
 بهذا صيداً ما لك راحة الله عليه وعلى جميع المجتهدين - ولا ينبغي
 أن نستعجل بهذا صيد الهدى الذي لا يدرى الفهم ورات معترج عند الشائخ
 وأهل السني بات كذا كذا القماني في حق المفتقرون والرمالي في المتنعت
 وأما الغائبين فالأناجيل شر المتهدين في عقده مشهور عند الغضبية
 ولا ينبغي على أهل الاستخفاف بالفتنة وأما المجنون فأصل حكمهم إثماً مما
 يوجد له أصل عند الأخذات ولو على مذهب معتد رحمة الله تعالى
 لأن الحكم بما هو مذهب أصحاب الأمام حكومته هذه إذا كان
 برأيه الوصول المقصود في الشائخ نقل عن الله ورمز كتاب الدعوى
 وأما إذا حكموا نحن بهذا صيد الجدي يوسف أو محمد أو نحوهما من أصحاب
 الأمام - ليس حكماً بطلان قيم هذه أو كثرنا مع نخب القول المالكية
 وقدرها التي كثر به عند المظالم بين الغائبين على المنقول في الرسالة عند
 المظالم فإنه نقلتية عن عو ياروف بالمنقول عنه وغيره نقل إلى عن
 المنقول عليه - وأما ذلك نابات للريالة فمعلوم أن الضرورة ليست فيها

بشدیداً مثلاً ہذا الحوادث ولا سيما انفسهم ونحوہ۔ وہم نہ ہذا لوقیحت
فی حادثہ مثلاً ہاں بالمشوی بنیوی مذهب الاسلام اذا التصدیقات لتو
مثل هذا لو كان يجب علی الغنی ان لا یصل هذه الفقرا وی عرضة لکنا علیہ
ان لا یتجاوز مخرج الضرورة فان امتناع مضافہ سطحاً یمنیظ وانیہ الموفق
والمعین۔

والحمد لله رب العالمین والصلوة علی رسولہ وآلہ وصحبہ أجمعین
البدیع المقتدر انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ علی غرض

صدر المدرسین بالمدرستہ النجیۃ المدینۃ العزیزۃ لکھنؤ والافتاء المدینۃ مراد آباد
النجفی الہ انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ کہ شام و عشاء الشہرہ و عشاء امہ الاقامہ
بالمدرستہ النجیۃ المدینۃ العزیزۃ

بدیع المقتدر انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ

خلیل احمد کھانہ انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ

عبد الکریم محمد نور محمد لکھنؤ

محمد علی غازی لکھنؤ

انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ

گراہی نامہ ہائے سعادت و اعزاز کثرت ہوا انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ

تھا پرسوں آیا ہے جو بھیں ناخبر تریں وہاں کی کافر انکار ہواں رسالہ لکھنؤ

انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ کہ شام و عشاء الشہرہ و عشاء امہ الاقامہ

محمد علی غازی لکھنؤ

خلیل احمد کھانہ انجمن ترویج المعرفۃ لکھنؤ

عبد الکریم محمد نور محمد لکھنؤ

محمد علی غازی لکھنؤ

بحر امانی خدمتِ قطب الارشاد و انگلین سید کا ارشدی حضرت مولانا صاحب
مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ”الحیلۃ الناجزۃ“ کے تعلق مدرسین کے
وخط احوال کرنے کے ساتھ ایک مشورہ عرض کرتا ہوں اور دعا کا منتہی ہوں

مشورہ

صورتِ مرقومہ الذیل بھی کثیر الوقوع ہے اگر اس کا حکم زوجہ نامحب غیر
مفقود کے احکام کے ضمن میں نہ سمجھا جاتا ہو تو بطورِ تمیز کہیں ذکر فرما دیا جائے۔
وہ صورت یہ ہے کہ بہت سے آدمی طر بھر کے لیے قید ہو جاتے ہیں اور
ان کی زندگی و مالیاتیں ہوتی ہیں۔ وجودِ نفقہ اور عدم وجودِ نفقہ علیٰ ہذا صیر
علی التبرؤ اور مظنہ امتلاذ در زنا۔ ایسے احساس کی زوجیات کے لیے بھی غلطی
شرعی کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ والسلام

اختر خیر محمد از جالندھر

۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على محمد وعاله محمد وآله
وآصحابہ اجمعين اما بعد۔ فيقول حسين علي بن محمد بن عبد الله
حق تعالى ان علماء كرام كوتبه اخبرونا فرماتے نہایت احسن کام کیا ہے

شعبہ سب ان کا بہت معنوم ہے تو وہ نامحب غیر مفقود ہیں اور نامحب کے احکام رسال
ہیں عقل موجود ہیں جس کا مسئلہ عنوان پر ہے۔ ”حکم زوجہ نامحب غیر مفقود“ ہذا کہیں
فاشل کی حاجت نہیں حقیر محمد اکرم مدنی مد

ان علماء کرام کی خدمت میں عرض کیا اور ہے چو کہ یا پتہ سال قید والا مثلاً جو
ہو وے اس کی عورت کا حکم بھی کچھ تحریر فرمائیں۔ اور طلاق و نکاح بالاکراہ بہت
ہو رہی ہیں اس کا بھی ٹیکہ فرمائیں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ عنا حسن الجزاء و صلی
اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و صحابہ اجمعین۔

از مدد سحر و شیدیه را بیور غلغ جالندهر
از شده فقیر الله عما الله منه
سحر مت جناب مولانا مولوی

شیر علی صاحب دامت برکاتہم وفضلہم السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ، اب بعد
گزارش کہ رسالہ "جیلہ ناجزہ" بنام مولانا مولوی عبد الغفور صاحب مدرس مدرسہ
بڑا پشپا چونکہ مسائل کھینے کا کام یہاں احقر کے متعلق ہے اس واسطے بندہ نے
بہر سہ رسائل "جیلہ ناجزہ" و مختارات و حکم ازود ارج کا تبادلہ از اقل تمام ۱۴
مطالعہ کیا تا مادی مانگیدہ و مرفوعات کا نا حال بوجہ غلبت جواب مطالعہ نہیں کیا۔
حضرت مولانا حکیم الامتہ دام قیدہ عظیم کا اہل اسلام پر بہت بڑا احسان ہے کہ
حضور نے بہت بڑی مشقت برداشت فرما کر ان تمام مسائل کو صرف علی ہی
نہیں کیا بلکہ بہت سی مشقوں سے سبکدوش کر دیا۔ رہ جبہ مفقود الخیر کے نسخ

۱۔ جس قید کی کا پتہ معلوم ہو وہ نائب فرستادہ ہے اور جس کا پتہ معلوم نہ ہو وہ غفرو
۲۔ ہے اور ہر دو کے احکام بعنوان مستقل رسالہ میں فصل ذکر کریں ۱۱۲ احقر عبد الکریم علی مد
۳۔ ادل تو اس کے لیے کوئی حیلہ اس وقت پیش نظر نہیں مگر سرحد کوئی حیلہ اس باب
۴۔ میں کارگر بھی معلوم نہیں ہوتا۔ مگر تکرار و تفریق تھیں بہت زیادہ رکھتا ہے تو حیلہ کی
۵۔ مزاحمت کر سکتا ہے۔ و لعل اللہ بحادث بدہ و ذلک امراً۔

محمد الكريمي وعفي عنه

نکاح کا فتویٰ تو مدت سے بہت علماء متقیہ دیتے تھے مگر قضاۃ نامنی کا
 عند انما کثیر شرط ہونا اس کی طرف کسی نے توجہ نہ کی تھی اس غلطی کو حضرت
 مولانا دامت برکاتہم نے ہی رفع کیا ہے۔ مترہ کے عدم فسخ نکاح کو ترجیح
 دی ہے۔ یہ بہت ہی احسن ہے باقی تمام مسائل بھی اچھی طرح حل فرما دیے
 جنہما اللہ احسن الجزاء۔

اب اہل علم و فہم کے لیے ضروری ہے کہ عاجز و ناشئہ میں تحقیق سے
 غور و فکر کو کام میں لائیں بلاترہ کوئی فیصلہ نہ کریں جس طرح عاجز و ناشئہ
 ہوتی ہے اسی طرح ناشئہ کے باقعدت بھی بہت لوگ نکاح عند برداشت
 کرتے ہیں۔ تحقیق و تسہیل مسائل میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا کاغذ
 کہ لوگ شرائط کے ساتھ ان پر عمل کریں۔ زیادہ کیا عرض کیا جاسکے۔ فقط
 السلام بندہ ذلیل عبد اللہ عطاء اللہ

درس مدرسہ رشیدیہ راجپوری، ڈاکٹر احمد جہت پور ضلع جالندھر

الجواب صحیح: فضل احمد مہتمم مدرسہ راجپوری، ڈاکٹر احمد جہت پور

الجواب صحیح: ابراہیم معنی حنفی مدرسہ راجپوری، ڈاکٹر احمد جہت پور ضلع جالندھر

الجواب صحیح: عبدالعزیز معنی حنفی مدرسہ راجپوری، ڈاکٹر احمد جہت پور ضلع جالندھر

الجواب صحیح: محمود میر وی بقلم خود

الجواب صحیح

عبد الکریم معنی حنفی

بجیلہ ڈاکٹر احمد جہت پور ضلع جالندھر

تصدیق از مدرسہ انڈیز ضلع سوت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ملتان احمد علی خاں چیز گاہاں سے استاذ احمد علی خاں پروردہ تقدیر پدید

اما بعد : ایک عرصہ سے جس چیز کی ضرورت محسوس ہوتی تھی اور اس کے مل کو تلاش کیا جاتا تھا احمد علی خاں کو رسالہ العجلۃ : الناجزہ منعیۃ العاجزۃ نے پڑھا کر دیا۔ میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک بغور مطالعہ مفقود مجنون معنی وغیرہ کے احکام اور ان کی دشواریوں کو دور کرنے میں یقیناً سالہ مذکور نے برعمل ہماری رہبری کی اور ایک حد تک ہماری مشغول کو دور کر دیا۔ ہندوستان میں موجود حالات کے اعتبار سے مجھ اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ علماء و احفاد اور مفتیان مذہب حنفی ان معنیوں پر عمل کریں اور انھیں کے مطابق فتویٰ دیں جن کو رسالہ مذکورہ میں مل کیا گیا ہے جو چودہ دور میں جن کے مل کی بہت ضرورت تھی : ہمارے اس مظلوم اور بے بس طبقہ کی نکل خلاصی ہو سکے جس کی زندگی حل نہ ہونے کی وجہ سے تلخ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولعت و امت پر کاجہم کو اس کی جزائے خیر دے کہ انہوں نے امت پر جو رکی دشواری اور مصیبت کا لحاظ کرتے ہوئے صنیٰ طبع اور جدوجہد کو کار فرما کر ایسی پہلی سورتیں پیدا کر دی اور تنگی مذہب کا اوزام دور کر دیا جو فی حد ذاتہ بھی غلط اور عدم علم پر مبنی تھا۔ اسی طرح ان مساویوں کو بھی جزا و فرما جتنا کر سے جنہوں نے اس رسالہ کی ترتیب وغیرہ میں حصہ لیا ہے۔ جنہوں نے اسل اور جنوں استوعب اور جنوں طاری اور جنوں ماضی کی تفسیر و انکشاف العوم بہت۔ و مہیہ : ۲۴ باب الزنا : ۲ سے معلوم ہو سکتا ہے۔

واما الجنون جنونا مستوعبا بانہ جن قبل دخول شہر رمضان وفاق

بعد مضبۃ قضاۃ علیہ عند عامۃ اعداء الجن جنات الجنون المستوعب
 الجن لان الجنون المستوعب فلما یزول الخ ویستوی الجواب فی وجوب
 قضاۃ ما معنی عند اصحابنا فی الجنون العارض ما اذا افاق فی وسط
 الشهر او فی اوله حتی یوجن قبل الشهر الخ وما الجنون الا علی دهر الذی
 بلغ جنونا ثم افاق فی بعض الشهر الخ عن ابی یوسف فی صبی له عشر
 سنین فلما یزل یجن یا حتی فی عید ثلاثین سنة او اکثر الخ بخلاف
 الجنون العارض فان ذاک و ما ان التکلیف حق الجنون الا ان عجز
 عن الاداء ہارض فاشبه المریض الخ رفوانی الجنون جنونا عارضا فی
 نهار رمضان قبل الف والی قری الا صورا جزاء عن رمضان والجنون الاصلی
 علی الاختلاف الذی ذکرنا ہو الجنون کبیر والجنونۃ الکبیرۃ
 یتزوج عند اصحابنا الثلاثۃ اصلا کانت الجنون او طائفا بعد البیوخم
 والجنون اذا استمک و ہو الطویل منه فلما یزول ویسری عن محصلہ ان
 الجنون انقص یوترکۃ الاغدا ہ (بذاریع ص ۱۱)

میرے خیال میں جنون اصلی اور غیر اصلی و غیر طاری اور غیر مستوعب اور
 عارض اور غیر عارضی اور عارض و غیر حادث کی تفسیر ان عبارتوں سے متعین ہو سکتی
 ہے۔

آخر میں رسالہ علماء و مفتیین نہایت کی دشواریوں کے حل کے لیے بے مد و مفید ہے۔

سید علی نقیؒ و ہوسہ طبعات جن الکاتب ۱۲ سید محمدی حسن خاں

کچھ ان عبارتوں میں بھی کس جگہ حادث کی تفسیر موجود نہیں اس لیے ہمزہ اشکال و نقل و ہوا
 جنون کے مطلق جس امثال کو "عیلہ ناجزہ" میں اختیار کیا گیا ہے کہ حادث و مطلق ہر دو
 صورت میں سال بھر کی ہفت دی جاتے اس اعتبار کی ضرورت ہے عبد اکرم مفتی مد

احد بیت سی سہولتیں پیدا کر دینے والا ہے اور آئے دن کی مظلوم عورتوں کی تکلیفیں
کا بہت بڑی حد تک رافع ہے کاش ہندوستان کے جملہ علماء و حفیظ اس پر متفق
ہو جائیں اور اگر ان کے علم میں اس سے زیادہ سہولت کی روایتیں کتب فقہ حنفیہ
میں موجود ہیں تو ان سے دریغ نہ فرمائیں۔ نیز شرائط سیدنی فی الرسائل پر زیادہ توجہ کو
بمذہب فرمائیں اور اگر کتب فقہ حنفیہ کی ورق گردانی کی جائے تو ممکن ہے کہ
اور بھی آسانی کی صورت نکل آئے۔ رسائل مذکورہ کی ترتیب و تدوین لائق مسخرین
شاہنشاہ ہے اوصیٰ بصیغہ رشیدی ان اطلاق الجہنم علی بلغ سنۃ شہر
بطالت ۱۵ (در مختار کتاب التوسیۃ) وراجع ص ۲۲۹ من رد المحتار و فی ص ۲۲۹
من ترمذیۃ و مشمول الجہنم کثر السنۃ اطلاق عند الامام الثانی و فی روایۃ
عند ان کثر من یوم و لیفتہ فاجاب ان و قال معہ سنۃ کاملۃ و قد مر
فی روایۃ جمیعۃ اشم و قد مرہ الامام رفیع روایۃ بشعروہ و بدہن و بدہن و بدہن
یعتدہ بطریق فی اخر ص ۱۵ و انشاء اللہ اعلم و علیہ السلام۔

میرے ناقص خیال میں فقہ و کسے لیے ایک سال کی روایت متاثر نہ کیا
سہولت پیدا کر لے والی ہے جو علامہ القاباشم کے فتویٰ میں ہے اگر مخصوص
شرائط کے ساتھ اور مخصوص حالات میں اس پر عمل کیا جائے تو زیادہ سہولت ہو
سکا۔ لان الامداد انسانی اتعمر مروت و امرت برکاتیم کا بھی اسی طرف رجحان
معلوم ہوتا ہے اور سال کی ابتدا و وقت مراجع سے شمار کی جائے کہ اس کے
نظائر میں انکی نے اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ مؤلف مع التور تالی ص ۲۱۲ باب
ابد الہیۃ لایسب اسدۃ میں مراجع کے دن سے ایک سال کا اعتبار کیا ہے۔
واللہ اعلم و اللہ تعالیٰ۔ و ہونی احسانی اسلاء امانۃ۔

کتبہ سیدہ صدیقہ صنی مغرہ ملحق رائدہ منہج سورۃ یکم اگست ۱۳۳۵ھ

تصدیقات علماء امرتسر

اندر مدرسہ نعمانیہ امرتسر بسم اللہ الرحمن الرحیم الاستاذ الفاضل
 کے پیش نظر یہ رسالہ مسلمانوں کی اہم مشکلات
 کا بہترین حل ہے۔ علم مسائل زیر بحث کا ایسی جامع و مانع تحقیق و ترتیب حضرت
 حکیم الاستاذ عظیم جیسی جامع کمالات ہستی کا ہی کام ہے۔ اس رسالہ کی تالیف
 سے حضرت نے مسلمانوں کے دوستان پر محو مآ اور علماء حنفیہ پر خصوصاً بڑا ساری احسان
 کیا ہے۔ دوسرے کی مشکلات کا بہترین اور صحیح ترین حل تجویز کر دیا گیا ہے۔ جو
 علماء حنفیہ کے لیے مشکل ہدایت کا کام دے گا۔ اللہ تعالیٰ حضرت کے فیوض و
 برکات سے مسلمانانِ عالم کو بہرہ ور فرمائے۔

محمد حسن صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ (مفتی امرتسر)

میرزا محمد عطاء اللہ عظمیٰ مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر

عبد الکریم مدرس مدرسہ نصیر الحق امرتسر

محمد بہادری صاحب فاضل فاضل این حضرت مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب ماسی
 امرتسر رحمۃ اللہ علیہ

غلام محمد عظمیٰ عظمیٰ امام جامع مسجد شریف نیر الدین مرحوم امرتسر

اصحاب الدین مفتی عطاء اللہ عظمیٰ مدرس مدرسہ فقہیہ الاسلام امرتسر

محمد نور عالم مدرس عربی مسلم ہائی اسکول امرتسر

خاکسار حکیم محمد عبد القادر عطاء اللہ عظمیٰ چوک فرید امرتسر

خاکسار محمد الدین شیخ (مولوی فاضل) قادیان۔ ضلع گورداس پور۔

تصدیق از مدرسہ بہاولپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
از مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاولپور بعد از مدد سلطنت و رضایت کثرتی

سید ایام بنام تھانہ بیون میں رسالت النبیۃ العظیمۃ و مکتوبات کو جمع و یکجا جمع پایا
اس فتن کے زمانہ میں ان مسائل کی اشاعت نہایت ضروری تھی جو حضرت
ولادامت فیوضکم کی سعی سے نکلے ہوئے تھے۔ لہذا تعالیٰ حضرت ولادامت کے نبیوں کا پیرو
و باطنیہ کو ہم غلاموں کے زون پر بجا نیست قائم و دائم رکھے اور حضرت ولادامت
دیگر سعی کنندگان کو جزائے خیر و عطا فرمائے۔ آمین تم آمین فقط

المنصور

داعی بخش مدرسہ اعلیٰ مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ
ریاست بہاولپور محل انجم خاں تھانہ بیون

تصدیقات علماء کراچی

العماد بن محمد سید احمد علی عا د
از مدرسہ مظہر العلوم کھڑہ کراچی السیدین اسطفیہ امام عبد خیر نے

رسالہ النبیۃ العظیمۃ العظیمۃ بہت ہی خوب و خوش سے دیکھا
اس میں کچھ شک نہیں کہ ان مسائل کے حل کے لیے دیارِ عرب میں بہت ہی
ضرورت تھی۔ جناب حضرت مولانا علیہ السلام الدانی اور ان کے معاونین کو حق
بہمانہ و تعالیٰ عزائے خیر عطا فرمائے کہ ان حضرات نے یہ باوجود مشکلات دور
حاضر بہت ہی تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان مسائل کو بقدرِ نبی علماء کرام خیر

رحمہم اللہ تعالیٰ۔ باختمہ الامام حل فیا کر جمیع ملائے ہند پر احسان فرمایا۔

حقیر جملہ ملائمتے کرام دیار ہندو کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ
مضویٰ مذکورہ کو بالضرورت مقبول العمل فرمائیں

خود حضرات علمائے کرام رضی اللہ عنہم نے اس قسم کے مسائل عالمی و
دنیویہ پر اپنی خیراتِ عمل کر کے پس آئندوں کے لیے راہِ عمل بیان فرما کر اجازت سے دی
ہے کہ جزئیات مسائل میں جو تشدد زمانہ کے مختلف ادوار میں واقع ہوئے ہیں
اسی طرح عمل کیا کریں۔

هَذَا وَالسَّلَامُ مِنْهُ اللَّهُ مَبْنِيٌّ لَهُ وَتَوَالِي

حضورہ المکیہ محمد صادق عفی عنہ

مفتی محمد رفیع شاہ صاحب دہلی دارالعلوم اسلامیہ کھنڈہ کراچی

ہم فیل کے دستخط کنندگان مدرسین مدرسہ متہد العلوم نے بھی رسالہ مذکورہ کو

مطالعہ کیا ہم بھی جناب مہتمم صاحب کے کلمے ہرے کی شہیہ طور پر تصدیق کرتے ہیں۔ محمد صدیق عفی عنہ۔ افضل احمد غفرلہ۔ عبد العزیز صرازی غفرلہ۔

بسم الله محمد و خاتمه الله . . . ربيع الثاني ١٣٥٢ هـ

تصدیقات علماء گوجرانوالہ

از مدرسہ انوار العلوم گوہر انوار الہ
محرم مجتہد جناب مولانا محمد شبیر علی صاحب

نیز دست برکت تمام - السلام علیکم ورحمة الله

سلام صفوں کے لیے عرض ہے کہ آپ کا مدیر منیجر رسالہ المیۃ الغابرہ

مرصع ہوا مسب الارشاد بندہ نے دیکھا ہے اس کے جملہ تراباوتیہ نفاق

سے نہ اوجھٹیں۔ اس سے ایک حد تک التھرا دیکھ کر باپ جو مجھے گرا، چڑھ

بسم اللہ منادھن جمیع المسلمینہ وغیرہ۔ فقط والسلام

علیٰ الاحرار محمد عبد العزیز از گورنوالہ مسجد جامع

مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

میں نے بعض مقامات سے سالہ الحجۃ الناجزہ (کوہ جھلس) واقعی ہووے

ضرورت کو بطریق احسن پورا کر دیا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء

محمد چراغ مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع گورنوالہ

۱۸ جولائی ۱۳۳۵ھ

وہ اللہ انتہی نیک مجموعہ رسائل کا مطالعہ کیا۔ سب جزئیات صحیح ہیں۔ فقہاء

مستقرین و تباخرین کے مسائل کو نہایت واضح کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں ایسے

اسو کی بڑی عزدت تھی۔ اللہ تعالیٰ جزا بخیر و سے حضرت حکیم الامت دوام

اللہ ملکہ کو چین کی سعی ینع سے ان مشکلات کا حل لوگوں تک پہنچا۔ اللہ تعالیٰ

ان رسائل کو عامہ مسلمین کے لیے نافع بنائے۔ آمین

محمد خلیل عطا اللہ رحمہ

مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گورنوالہ

دینی ضروریات کو درالہ موضوع میں جمع فرما کر آپ نے تمام مسائل کو پورا

نت کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سعی ینع کے ثواب میں جزا سے شرف فرمائے

بعد الواحد مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گورنوالہ

تصدیقات علماء کشمیر

از دار الفوائد می سولہ کشمیر

اس تقریر کتاب (اصحیۃ الناجزہ للعلیہ العاجزہ) کا مطالعہ خود و غرض سے کیا شہرہ کے

معیار میں اعلیٰ و اعلیٰ پائی نہ کتاب، جو ہر اہل قیسنہ سے مشہور و مزین ہے۔ اس کتاب میں ایسے نقول ہیں جو کہ علامہ غول اور نکتہ رس اس کے کتبہ حقیقت میں بلاتامل نہیں پہنچ سکتا ہے اس میں ایسے مفصلات مثل و محک ہوئے ہیں جو کہ آج تک سفر روزگار میں نمایاں نہیں دیکھے۔ اور آج تک کسی عالم فاضل نے ان کا نقشہ بحیثیت مجموعیت نہیں کھینچا۔

۱۔ التماس

اس کتاب کے الطباع کرانے میں کئی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں لیکن وہ بہت قلم ناسخ سے ہیں۔ اگرچہ مسیح نے اغلاط نامہ کتاب کے ابتداء میں معوضہ الفاظ صحیحہ تسلیم فرمائے ہیں لیکن بعض جگہ ابھی غلطیاں رہ گئی ہیں ان کے تدارک کا جذاب مصنف با مسیح سے توقع ہے تاکہ کتاب کی وقعت ان اغلاط ناسخ سے کم نہ ہو جائے مطالعہ کرنے والے کو۔

۲۔ حقیقت

الحمد للہ واللہ صاحب کتاب نے زمانہ ضرورت کے دوران میں چار سو کتابت میں جریح ہر اہل عقل و درشن فرمایا تاکہ کسی مابر کو شکوک کے کٹے طلب کے پاؤں میں چھب نہ جائیں۔ فقط

العبد

خاکسار عبد الجبار مفتی دامام مسجد جامع سوہیہ کشمیر
جناب مولانا عبد الجبار صاحب مفتی دامام مسجد جامع سوہیہ کشمیر کی مذکورہ بالا عبارت سے میرا اتفاق ہے مزید یہ ہے کہ موجودہ وقت کے کٹر رفا اور متعدد کزوریوں کے باوجود ایسے اہم مسائل کا حل صرف کمالات حضرت مصنف صاحب سے ہی ہے تعریف کی ضرورت نہیں، و تمث خود بنلا دے گا۔ فقط

نادم المسلمین مفتی محمد حسین صدر کاغذ فرس
 مفتی دار الفتوی سوپور کشمیر

تصدیقات علماء دھاکہ

از مدرسہ عالیہ دھاکہ کرمی زید مسجد۔ بیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ
 کا شکر گزار ہوں کہ اس رسالہ ملکوتیہ اور اس کی
 لطافت سے شرف فرمایا۔ تصدیق حاضر ہے اور بھی حاصل کرنے کے لیے کوشش
 کروں گا۔ اور التماس ہے کہ حضرت والا مولا صاحب کی نظر الوری سے اس کو
 گذارے۔ مشکور ہوں گا۔ والسلام

محمد اسلمی عفی عنہ البر دوانی۔ پھر ربیع الاول جمعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی بیدہ القدر الخقیق۔ والمسلوۃ والسلام علی
 من ہو بالاعتقاد حقیق۔ ولئے الہدایۃ والاعیاد الذین سلکوا صراط الحق
 بانقادی۔ احادیث کافی شدہ طاعت حرامہ فاعذہ العجیۃ۔ ملکوتیہ
 المنشیۃ بالخیلۃ الناجزۃ فیجیلۃ الساجزۃ فوجیدۃ تروق السواظر وتخلو
 الخواطر۔ والحق اقول انما امد للہ بالمعایب وسمیۃ لما ارید فی ہذا الباب
 و مغیریۃ للمعلومات من الظلمات و فجیۃ من من نعم المخلوقات
 صانیۃ مشیدۃ المانی وریضۃ المعانی مستقیمۃ سنا۔ لا تری فیہا
 موجولاً امنا کہف لا قد مفعلاً و اتقوا یصنون التقیات والتقیات
 زینہا شیخنا و شیخنا سلامہ العبر المقدامہ البحر نطمع امر سع
 بحر و لکن الطغاة عنہم۔ صرنا و کما تیور جواهر

قدوة المحققين عمدة الراغبين كاشف السرائر والعلی مولانا
 معین (شرف علی مدظلہ تعالیٰ) صاحب الانصاف التقديس والنفحات
 الانسية للزلاقة (نور فیوضہ مشرقہ) ویمار علومہ منذ فقه وفضل
 النجاء العربیہ بان تسمی بالعلیہ ناجزہ تجلیہ نعیمة العاجزة (فیہا سر
 شعبہا واعلاہ) ربحا فاحشا الله بقاءہ مدى الایان والایام اذ وجودہ و
 افعالہ وفعلة ونجاتہ لا نامرہ رزی تعلیمہ من وعلیمہ فاطمہ من سہیلہ
 فخللا من سین نادوا ولدت حسین مناعی، فیما بانہب لہ من لہ
 رحمة الله الوهاب الرحیم اللهم اقبل لنا انک انت الیم الفیم
 وانا العبد المذنب اقر الی رحمة ربہ الخالق محمد الحق معنی عند
 البرود والی صوفیاء والشریفة تلمذ ان الحق من ہذا مسائل النجاة ولدت
 کلہا صحیحہ .

معین الحق البرود والی من ربح الاقل شرف
 سہلہ حکماء ورواج صحیحہ الامریة فیما معین الحق البرود والی
 الی مسائل کلہا صحیحہ نافعة جدا

المسجد

محمد ارشاد الله عنی عند معلو الدریة فی الکلیہ لا سہیلہ بدالہ

محمد زک پادشاه الامت فتویٰ اولیاءک ما رسلوہ لہ لورث الیہ و
 انکسر لہ من الفقه عنک ما حازر الیہ سہیلہ صیانتہ ولسلی ولسلی
 علی سہیلہ ما محمد القائل من یور الله بہ خیرا یلقہ فی الدین وعلی الیہ
 واحد بہ اجمعین . اما بعد فقد صرحت فخری رہبر دین فکری غی

ملت رسائل منكره تحت عنوان الجملة الذائمه الجملة العاجزة مع شيمتها
 اليه بة التحيه تسم على منوالها قايده الله نومايتها الزمار السدي قبل في
 حقله من اراد التجرد في الفقه فهو ياتي على ابي حنيفة لعادتا الملائكة المولود
 قد كشف الغممة عن هجمات الامل فان الحواجر البشرية قد تنوعت انواعها
 تكاد تحجبها العقول ولا يتجسرى على بعضها اسقوى ولكن انقص عن كل امر
 مشول فكانت العاجزة ما تشبه الى مثل هذه الرسا لمذ الزيفه الباحثه
 عن المسائل البديهة العميقة ضياع بحمد الله لا تكاد اليعون ترقب
 مثلهما وكيف لا وقد نجح بردها من حارث الأفكار في ثباته وتفاهرت
 العقول دون دفعه والتحقيق ان يقال

بالحمد تولى من حديث به	اصبحت نشوانا كما سألنا
من لي بين قايست من صبره	شوقا جرى في معقبي والنظام
انجهدا عطفك بحمدك	اشرف العلى الحب على المتعار
لا تزل في خير رف رفعة	شمو على ابع الطباقي الفخار

المسود القيس

شمن السدين غفر له الخصى مذ صا ادا يونين ادا
 تلمذ اصب العالي ذهاكه ايكالنه ٥ رديج الاول لاشالله
 حضرت اقدس مدظلہ العالی بعد آداب و تسلمات کے عرض ہے محضر حضور
 کو بخیریت رکھے۔ ”الجملة العاجزة کو بندہ نے بغور ملاحظہ کیا۔ اس پر تہذیب و تحقیق
 سے کہ اس میں ہر پہلو کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور غرور کو اصل کے ساتھ مربوط
 رکھتے ہوئے جو حکیمانہ و عالمانہ جواب تحریر فرمایا گیا ہے ہر لفظ پر کلیمہ شمیم
 زبان سے نکالنے کو جی چاہتا تھا۔ اس کی بڑی ضرورت تھی کہ حضرت علامہ

کے مبارک ہاتھ سے اس کو اللہ نے پیدا فرمایا۔ اے ذکاء اللہ من المسلمین غیو العزائم
میں اس صیرۃ ملکوتیہ کی ہر بات سے متعلق ہوا۔ لیکن مجنون کی غلویت صحیحہ کے متعلق
جو حاشیہ ص ۵۴ میں مذکور ہے۔ قدر سے غافل ہے۔

لقد حقرت الدرس امام محمدؒ نے ارشاد فرمایا کہ مجنون اور منافق میں شبابہ صیرۃ کے بھی ہے
اور بعض اور منافق میں مانع کی بھی۔ مگر دیکھنا یہ پتا چلے کہ اس مقام پر کس دوسرے مؤرخ یا راوی نے
جس صیرۃ کی غلویت کو جو صیرۃ شہرۃ، جو نے کہ غیر صحیح قرار دیا گیا ہے اور صیرۃ شہرۃ نہیں
کا فاضل صیرۃ عن ابی یاب العزیز تحت قولہ اندفع وجہ بعد و بعد لہ یہاں مراد اور امام
صاحب شہرۃ ہے مگر وہ کہ وجہ سے ناقصہ شہرۃ ہے اور یہی حالت مجنون کی ہے مگر ناقصہ
ہے کہ وہ حادثہ سرچہ ازوال ہے بخلاف جنون کے اور یہ فرق محکم میں کوئی نہیں انھوں نے تو الشرح
اور مطالبہ و مکلف ہونے کے جوئے کو اس میں دخل نہیں کیونکہ مراد ان کی غلویت صحیح ہے۔ مگر
وہ مکلف نہیں اور مانع کی غلویت صحیح ہونے میں ہر اختلاف سے یہ نظر نہیں جو اس کی صحت کا مانع
ہے اس کے قول پر قیاس ہر مانع کے۔ اور اختلاف تو جسے ان کے افق غلویت ہونے میں ہے یہ
کما قال الشافعی تحت قولہ اندفع وجہ عن ابی یاب العزیز انہ فتم قدرت بظہر
الایمان فی المہجوت لاندفعوی حالاً من المکلف اندفعوی تا ملی۔ وراستی کی محبت و عدم محبت
غلویت کا اس پر ہے کہ منع عن الوفی سے یا نہیں سو غیر مانع ہے عدم الشہادہ اور جنون مانع
نہیں اور وہ کہ نظام مانع ہے مگر وجہ سرچہ ازوال ہونے کے اس کو قول امام پر مانع قرار
دیا گیا اس سے معلوم ہوا کہ جنون کو نہ مانع قرار دینا اس کے باطل و درست ہے۔ بلکہ زیادہ غور کیا
جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر صیرۃ کو مانع کہتے ہیں ان کے قول پر یہی جنون کہ مانع قرار
دینا لازم نہیں کیونکہ کوئی نظام مانع ہے جنوی ظاہر مانع نہیں کہ عدم شہرۃ میں ایک گونا
مشابہ ہو ہے۔ هذا ما عندنا وادانہ عندہ

اقتصر علیہ اکرم علیہ

عزیرہ عثمانی رحمہ

اس لیے ادب سے استفادہ مرض ہے کہ فقہاء کرام نے سفیر غیر قادر علی
 الجماع کے متعلق تصریح فرمائی ہے کہ اس کی خلوت صحیح نہیں ہے فی الشاہدۃ ۳۵۵
 وفي خلوة الصغير الذي لا يقدر على الجماع تؤذن وجوز ما ضيقان بعد
 اربعة فكان هو المعتمد والذات قيد في الذخيرة بالمواقيت وكذا
 في مجسم الاضرحة ۳۵۶ اسی طرح دجور ثالث کے مانع خلوت ہونے سے سفیر
 لا یقبل کو مستثنیٰ کر دیا۔ فی الدر المنثور علی ما شیخ محمد الاضرحة مختلف
 صغير لا یقبل الا بما یمنون من اس کو دوسرے کی خلوت بھی تحقق نہ ہونے کے
 لیے یا ہونے کے لیے معنی اور مشابہہ یا سفیر کہا گیا ہے۔ فی العالمگیریۃ ص ۲۹
 (مطبعة مملکتہ) والمجنون والمجنون کما صلی فالت کا نا یقظان طبیعت بخلة
 وان کان لا یقظان فی خلوة کذا فی الصراح او عا ج اور جنون صغير لم یر چند
 کہ عوارض سراوہ ہونے میں مساوی ہیں۔ لیکن نوم مؤخر خطاب ہے نہ مسقط اور
 صفر کے ساتھ شرب اور النفس ہے اور عبارت مانگیر بھی اسی کی طرف درج
 قریب تصریح کرتی ہے۔ پس جب جنون دوسری کے خلوت کے مانع ہونے
 یا نہ ہونے میں مشابہہ سفیر ہے تو خود اس کی عدم تحقق خلوت میں بھی اسی
 کے مشابہہ ہوگا۔ فکان منہ الجنون ما یصغر اجلی داوی قطع تک خلوتہ
 صحیحہ ویر منبع سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے جنون کو کہیں مشابہہ نوم نہیں
 فرمایا ہے اور پھر نام کی خلوت کو صحیح قرار دینا یہ بھی متفق علیہ نہیں ہے۔
 کما یفہم من العالمگیریۃ ص ۲۹ (مملکتہ) وینود خلعت طی تدجعا و ہونا شو
 و عده سموت، الخلوۃ علم ید خلیا اولو یعلو و عده العواب معمول
 علی قول (غیر حذیفۃ) ان عده للنساء و حکمہ یقظان کذا فی الفہریرۃ
 حضرتہ دال کی خدمت میں پیش کر دیا۔ اب جر مرغی ہو۔ ان صم فم

اللہ والا فتمن هذا العبد الضعیف (الحمد لله)

محمد اسحق عفی عنہ
کارکن باڑی ڈھاکہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

آراء حضرات علماء بہار

از امارت شریعہ بہار محترم القام جناب مولانا محمد اشرف علی صاحب
زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
جناب کامرسلہ رسالہ مجموعی رسائل (العیلۃ الناجزہ) سیری فیہیت میں بہتیا میں سفر
میں تھا۔ اس لیے آج تک دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا جناب کا بنایت شکر گزار
ہوں کہ آپ نے اس ناچیز کے پاس بھی دیا۔

اس وقت جردوم کا مقدمہ سرسری طور پر دیکھا دار الکفر میں قضا میں المسلمین
کی ضرورت کو پوری کرنے کے لیے فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے جو صورت جوہر لڑائی
میں وہ نہ معلوم کیوں اس رسالہ میں مذکور نہ ہوئی۔ یعنی بصیر القاضی قاضیا
بقراضی المسلمین۔ اور ان ینفقوا علیہا واحد بمجلد مئة والیہ فیوط
قاضیا الخ۔ اور جب یہ صورت موجود ہے تو نہایت کی صورت اختیار کرنا بلا ضرورت
مسلک فیر کا اختیار کرنا ہوگا۔ اس مسئلہ کی بابت شامی بحر نہر۔ نفع القدر وغیرہ میں
جو ملاحظہ میں وہ آپت پوشیدہ نہ ہوں گی مگر صورت کے لیے مولانا محمد علی مگر کی کا خطبہ بطور خدمت
کرنا ہوں جس میں وہ تمام عبارتیں مذکور ہیں تاکہ جناب آسانی سے ان سب پر
پھر غور کر سکیں (ضمیمہ) ہے کہ آج ہی چند گھنٹہ کے بعد مجھ باہر سفر میں جارہا
ہوں انشاء اللہ قیامی اچھی طرح دیکھا انصہ کے بعد جو کچھ عرض کر رہا ہوں عرض کرتا
لے اس کے بعد ایک غلام میں شکہ قضا میں انکا عیہ الشکلیں کھو کر کھانا (بیشہ برہنہ پر)۔

گا۔ اس وقت جو بات نہایت اہم معلوم ہوئی اس کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوا۔ اگر جناب کے شرک و فہم سے حقیقہ کے اس مسلک کا بیان بھی اب بطور ضخیمہ اس رسالہ میں شامل ہو جائے تو بہتر ہوگا۔ اس مسئلہ کی ضرورت و اہمیت کے لئے حاشیہ سفر گذشتہ کا ذکر یہ خلاف ہے۔

حیدرآباد کے اس کا جواب یہاں سے لکھا گیا تھا۔ لکھنا تو مستطانیہ کی بنا پر نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ نصب قاضی کا فریضہ جو مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے وہ اس کو وقت تنہیہ یا فقیہ مزدحمہ کے سبب ادا نہیں کر سکتے۔ مگر جب حکومت کا فرد نے کسی کو قاضی یا دانی بنا دیا تو عدم قدرت کا مانع مرقع ہو گیا ہذا اس کی تعمیر یوں کی جائے گی کہ سلطان یا دانی کا فریضہ جو کسی کو عہدہ قضا و غیر پر دیا ہے وہ اصل وہ سپردگی اہل اسلام کی جانب سے ہے جس پر مسلمانین کو سکوت بھی دل ہو سکتا ہے۔ دانا اور حکومت کا فریضہ صرف یہ اسم مان سے اور اس منکوری و بیام رضائی کی شرط رضی میں قرب تنہیہ حاصل ہونے کے واسطے ہے حاصل یہ ہے کہ حکومت کا فریضہ اس سے جو قدر تا صحت ہوا ہو وہ قریب قضا نہیں بلکہ تولیت قضا کی شرط ہے جس اس تقریر سے اہل اسلام پر کیا رکاویت کا شہ محمد اللہ انزل رفع ہو گیا۔ مسئلہ جو قضا کو غیر سبب کے جواب میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اس کی نظیر حکم قضا من الباقی المتعاقب ہے اور اس میں شمس اللہ نے بھی توجہ کی ہے جو ابھی مذکور ہوئی عبارت شمس اللہ کی تہذیب و ترقی کے مآثر میں مذکور ہے۔

(۱) ختم بہ بیت قولہ والمعنی قضا الی قولہ (۲) وقت حملہ مد عظمہ فرایا یا بلکے۔ بعد ازاں فرمایا
سجاد ماسب خا کیا جاردی اللہ الی شمس میں تھا جو حق لشریعت دے سوا انکائیت الطرماحتہ ہو
ہی ہر ارنجے اس وقت میں بولا سجاد ماسب کے نصب قاضی میں اہل اسلام کو بھیج کر ارنجے کی بہت سن
خبر لے اور قضا من الباقی المتعاقب کا انکال مذکور کا اجنام سے عائدہ فرمایا کہ حضرت حکیم لائے عظیم
سے احقر سے ارشاد فرمایا کہ غالباً یہاں سے کچھ جواب بھی تو لکھا گیا تھا۔ احقر نے تہذیب و ترقی کا مقام
جلد دوم میں تلاش کر کے وہ جواب سنایا جس میں یہ ورد مشتمل یعنی "نصب القاضی من القامہ کی عدم صحت

علامہ پنچائیت کی علی وقتیں بہت زیادہ ہیں۔ اور ان شرائط کی نگاہداشت بھی
بہت مشکل ہوگی۔ والسلام فقط

ابوالحسن محمد تاجدار کانپور

۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

(اندر ماشرعاً مذکور شدگان) اور متعدد تضامین انکو ذکر بہت پرانی تقریر ہے اس کو ملاحظہ فرمادنا
میں احمد صاحب نے فرمایا کہ اس باب میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں رہا مولانا کتایت اللہ صاحب
نے اہل تواس فرمایا ہے حیرت سے سوال کیا۔ پھر مزید مکالمات کے بعد فرمایا بھی تسلیم کر لیا۔ اس کے
بعد احقر کو حکام ہو گیا۔ ان دنوں احقر بیمار تھا اس لیے حضرت اقدس معلّم سے ایامات کے
لیے عرض کیا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ وقت بھی کافی گزر چکا ہے اور ضروری گفتگو ہو چکی۔ نسب
ناسب معلوم ہوتا ہے کہ جراثیم کالات ہوں ان کو تین روز فراموش کرنا چاہئے ان کے ایمان سے غور کیا
جائے گا اس پر انی معذرت نے چند سوالات تحریر کیا۔ یہ پتہ ان میں سے بھڑکا جواب نوہر چکا تھا
احقر بعض کو مدینہ منورہ بھیجا مناسب خیال کیا گیا اور ان سے جواب آئے پھر مذکورہ کی شکل میں شائع کر
دیا گیا۔ ملاحظہ ہو تاریخی اکبر کے ختم پر عنوان: "استفتاء بالفتوة العاصمہ ۶۲"

احقر عبدالحکیم مغل

۱۔ ان علی وقتوں کا ان سوالات میں تذکرہ تھا جن کا اجماع مذکور تھا میں نے ذکر نہیں
کر دیا۔ منورہ سے جواب آئے پر سب کا علی ہو گیا اس لیے اس جواب کو شائع کر دینا کافی سمجھا۔

احقر

واللہ الموفق

عبدالحکیم مغل

نمودہ نوٹس منجانب محکمہ شرعیہ

محکمہ شرعیہ / شرعی کمیٹی

تاریخ	حوالہ نمبر
مشہد برائے	بابت
نوعیت دعویٰ	
نام	دفتر ریپر
مقام	پوسٹ تحصیل
ضلع	صوبہ ملک

نام

فلاں	پسر فلاں	ساکن
پوسٹ	تحصیل	ضلع
صوبہ	مدعیہ / مدعی	

حسب ضابطہ شرعی مدعی مرد مایہ مذکور کو اطلاع دی جاتی ہے کہ مدعی مذکور نے شریعت کے قانون کے تحت محکمہ ہذا میں شرعی فیصلہ کے لیے درخواست پیش کی ہے جس کی نقل مطابق اصل جملہ غلطک ہے۔ اس مقدمہ کی سماعت کے لیے تاریخ دن دست مقرر ہے شرعی قانون کے تحت مذکورہ تاریخ میں حاضر ہوں۔

دستخط صدر محکمہ شرعیہ

یا قائم مقام صدر

تاریخ

فارم برائے عرضی دعویٰ

بمحکمہ عدلیہ شریعہ دارالقضاء / شرعی کمیٹی

مقدمہ نمبر -----
 نوعیت دعویٰ -----
 حکم شرع کے مطابق عرض گزار ----- دفتر -----
 مقام ----- پوسٹ ----- تحصیل -----
 ضلع ----- صوبہ ----- ملک -----

بسم

مسی ----- پسر ----- برادری -----
 مقام ----- پوسٹ ----- تحصیل -----
 ضلع ----- صوبہ ----- ملک -----

بگزامی خدمت جناب والا قاضی صاحب / صدر صاحب شرعی کمیٹی
 عرض ہے کہ

فارم درخواست مختار نام

برائے محکمہ شرعیہ / شرعی کمیٹی

بابت مقدمہ نمبر
 صیغہ مذعی / دعا لیلہ اپنے مقدمہ برائے
 کے سلسلہ میں میں مختار بنائے والے کا نام
 دفتر / پسر برادری : ساکن
 پوسٹ تحصیل ضلع صوبہ
 ملک اپنے مقدمہ نمبر کے سلسلہ میں
 نام جس کو مختار بنایا گیا پسر
 پوسٹ تحصیل ضلع
 صوبہ ملک کو اپنا مفاد وکیل بنا کر
 مکمل طور پر اپنے کو ہر طریقہ سے پابند قرار دیتا ہوں / دیتی ہوں۔ اور
 ظالم پسر مذکور کو اپنی طرف سے
 اس مقدمہ میں مجاز بناتی ہوں۔

مختار یا وکیل بنانے والے کے دستخط

تاریخ

گواہ :

گواہ :

کنندہ نے فیصلہ قاضی یا فیصلہ شرعی کمیٹی سے گریز کر کے ہندوستان کی کسی بھی عدالت میں فیصلہ قاضی صاحب کے خلاف کوئی مقدمہ یا نوٹس داخل کر کے گا تو وہ باطل اور جھوٹا ہوگا لہذا یہ دستاویز اپنی رضا و خوشی سے اقرار نامہ تقرن ثالث تحریر کر دیا کہ سند ہوا حد وقت ضرورت کام آئے۔

دستخط اقرار کنندہ

دستخط گواہ

تاریخ

تاریخ

نوٹس دوایج رتے کی یہ مندرجہ بالا اقرار نامہ عارض نوٹس سے قرار نامہ کے اسٹامپ پر تحریر کیا جائے اور زیادہ بہتر یہ ہے کہ اقرار نامہ کو رجسٹر کے یہاں رجسٹرڈ کرالیا جائے۔ تو اس اقرار نامہ کی مد سے کوئی فریق شرعی کمیٹی کے فیصلہ کا قانون کی سے بھی خلاف کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ (خود شہین تاسی)